

Handel, Industrie, Volkswirtschaft. Soziallohn und Leistungslohn. D. I. C. Bei den Erörterungen der Frage der Lohnregelung werden als Lösungen die gleiche Lohnskala und der Soziallohn in den Vordergrund gebracht. Gegen die erste machen die Anhänger der zweiten geltend, daß durch die gleiche Lohnskala eine gerechte Anspaltung von Lohn und Preis nicht erfolgen kann, daß durch eine solche zentrale Regelung der Lohnhöhe unendliche Schwierigkeiten und Streitigkeiten der Arbeitnehmer und Arbeitgeber entstehen müssen, daß auf diesem Wege die Ursache der Preissteigerung selbst niemals getroffen wird. Wenn, wie z. B. in den Mitteilungen der Handelstammer Wühlhausen I. Thür., eingehend vorgetragen ist, Lohn und Preis sind Faktoren, die in engstem Zusammenhang mit einander stehen, die untrennbar miteinander verbunden sind. Lohn-erhöhung bedingt Preissteigerung, Preissteigerung bedingt Lohn-erhöhung. Eine Verabreichung der Preise ist ohne Verminderung der Herstellungskosten, also in der Hauptfrage der Löhne, nicht möglich, eine Herabsetzung der Löhne ohne billigere Lebensbedingungen gleichfalls schwer durchführbar. Nach jener Darlegung ist heute eine Individualisierung der Löhne, eine Befreiung der Bezieher von den Unversetralen und besonders den Jugendlichen, eine Ausgestaltung der sozialen Zulagen, der Soziallohn notwendig.

Woher und wozu das Leid? Zur Werden des menschlichen Geistes spielt die Frage nach dem Leid eine große Rolle, und gerade die Führenden und Wägen sind um sie nicht herumgekommen, ja die eigentümliche Wäung, die ein Buddha, ein Jesus aus jener Frage beitragen, ist gerade dasjenige, was ihre Persönlichkeit zur tiefsten Selbstoffenbarung nötigte. Witten in den Strom des Lebens hineingeworfen, von einem bunten Durcheinander flutenden Lebens umgeben, sucht der Mensch in diese Umwelt, über deren Ordnung oder Unordnung er sich zu keinerlei Angaben zu machen imstande ist, von sich aus Ordnung zu bringen. Der Versuch — das ist seit Kant der Ausgangspunkt erkenntnistheoretischen Denkens — schöpft nicht seine Wäse aus der Natur, sondern er schreibt sie dieser vor. Die Aufnahmearbeit für allerhand Reize haben die erste Arbeit zu tun. Nicht alle Wäse, die die Umwelt bringt, vermittelt das Ohr, sondern nur die, die seiner Organisation entsprechen — zu stark schädlichen und verlegen es, zu schwache gehen ungehört vorüber — nicht alle Lichtreize vermögen den Seher zu reizen, sondern nur die, die in die Scala gewisser Reizstärken sich einordnen lassen. Hier man gibt neben dem Gehör der Schwellen, unterhalb deren die Reize unwirksam, oberhalb deren sie schädlich, also für die Erkenntnis gleichfalls unbrauchbar werden, auch das Wesen des Kontrastes. Reize, die die Empfindungen schwarz oder weiß hervorbetonen, haben sich klarer von einander ab als Reize, die der Farbempfindung genau entsprechen, mögen sie selbst auch auf noch so verschiedene Farbempfindungen zurückgehen. Daraus folgt das Gesetz: Je konträrder zwei Reize oder auch Empfindungen, desto klarer die Erkenntnis des empfindenden Menschen, je unerschwerbarer zwei Reize oder auch Empfindungen, desto verschwommener und unklarer die Erkenntnis des empfindenden Menschen. Zwar kann die Empfindbarkeit des hochkultivierten Menschen auch dort noch klar Kontrastierungen feststellen, wo der Naturmensch verschwommenes Ineinander wähnt, aber auch hier ist das Prinzip des Kontrastes das Prinzip klarer Erkenntnis.

Woher und wozu das Leid? (Fortsetzung) Ist es richtig, daß das Wesen des Kontrastes eins der wichtigsten Wesen zum Verleben des Empfindungslebens ist, so erhebt sich die Frage, ob dieses Wesen keine Berechtigung behält, wenn es sich um komplizierte Komplexempfindungen des höheren Seelenlebens handelt. So versucht es wäse, wolle man diesbezügliche naturwissenschaftlich erschlossene Gesetzmäßigkeiten, die sich bei Beobachtung des Empfindungslebens ergibt, unangekündigt auf Erkenntnisse des höheren Seelenlebens mit seiner nur aus der Totalität einer tiefen Einheit zu verfassenden Gesetzmäßigkeit anwenden, ebenso wäse es, die Zusammenhänge zwischen höherem und niedrigerem Seelenleben zu übersehen. Denn selbst die reinsten und feinsten Wesen sind irgendwie einmal Begleiterscheinungen von Empfindungen oder Vorstellungen gewesen, und dasjenige Material, das dem Begleitungsleben zu Grunde liegt, entspringt selbst wieder dem Empfindungsleben. Das niedere Empfindungsleben gibt das

Material ab für die Vorgänge des höheren Seelenlebens, und darum kann nicht ein Prinzip, das dort eine so maßgebende Rolle spielt, hier keine Stelle haben. Das zeigt sich denn auch bei Betrachtung der Hauptgebiete höheren seelischen Lebens. Das Gefühl für das Schöne bildet sich heran am Gegenstand, in dem das Schöne zum Vorschein tritt. Zu einer ästhetischen Wertung kommt es erst dadurch, daß dem Willensmäßigen gegenüber der Kontrast von Hochwertigem und Niederwertigem sich erhebt, und das Wesen des künstlerisch auffassenden Menschen ist es, daß er das Schöne in seinem Gegenstand zum Vorschein auch dort sieht, wo der Durchschnittsmensch unmerkliche Gleichmäßigkeit erblickt. Was von der Antilope des Künstlers gilt, gilt ebenso von der Logik des Wissenschaftlers. Ohne den Gegensatz der Widerspruch gäbe es schließlich den Geh der Identität. Je feiner das Denken gefestigt ist, desto mehr arbeitet es mit Kontrastierungen, und Unterschiede wie die zwischen Transzendentalphilosophie und Transzendentalpsychologie sind für den Philosophen nicht Gesetzmäßigkeiten, sondern nur Widersprüche. Eine inhaltliche Bedeutung kommt dem Kontrast auch in den Wertungen der Ethik zu. Schon Aristoteles kommt zu seiner Ethik der richtigen Mitte nur über den Gegensatz von Gleichheit und der Ausprägungen über die „richtige Mitte“, denen man heute hier und da in kulturphilosophischen Erörterungen begegnet, schon ebenfalls Reize und Antitipen in der Willensbeziehung vorans. Wenn heute gegenüber den harten Realitäten des Daseins die Ethik der Vorsokratiker mit ihren sich utopisch erscheinenden Forderungen? Dazu, daß sie zusammen mit dem seelischen Utilitarismus des philsitrischen Gegenwartsmenschen die rechte Mitte ermöglicht. Damit kommen wir der religiösen Einstellung schon sehr nahe. Die Gnade leuchtet dort am hellsten, wo die Sünde groß ist. Ein Augustinus, ein Luther konnten die göttliche Gnade nur deshalb so intensiv erleben, weil sie vorher die Tiefen der Sünde durchlebt hatten, ein Paulus konnte Christus nur deshalb so einseitig lieben, weil er ihn vorher so einseitig gehaßt hatte. Jesus sagt bei einer Heilung selbst einmal, daß der Kranke nur deshalb krank sei, damit an seiner Heilung Gottes Gnade offenbar werde. Eine so feinsinnliche Persönlichkeit wie Jesus fühlte die Gnade Gottes im Leben der Wägel, die nicht fern und hoch ernten, im Leben der Klammern, die nicht arbeiten und doch so schicklich gekleidet sind, er sieht die Unterschiede zwischen Gnade und Ungnade auch im Willensleben, aber für die rohen Durchschnittsmenschen muß der Kontrast schon bedeutend stärker sein, wenn sie ihn merken sollen.

5. Klasse 180. Säch. Landes-Lotterie. Nr. 1 bis 100000. (Ziehungsdatum 22. April 1922.)

75000	Nr. 20000	14000	10000	5000	2000	1000	500	200	100	50	20	10	5	2	1
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...

Material ab für die Vorgänge des höheren Seelenlebens, und darum kann nicht ein Prinzip, das dort eine so maßgebende Rolle spielt, hier keine Stelle haben. Das zeigt sich denn auch bei Betrachtung der Hauptgebiete höheren seelischen Lebens. Das Gefühl für das Schöne bildet sich heran am Gegenstand, in dem das Schöne zum Vorschein tritt. Zu einer ästhetischen Wertung kommt es erst dadurch, daß dem Willensmäßigen gegenüber der Kontrast von Hochwertigem und Niederwertigem sich erhebt, und das Wesen des künstlerisch auffassenden Menschen ist es, daß er das Schöne in seinem Gegenstand zum Vorschein auch dort sieht, wo der Durchschnittsmensch unmerkliche Gleichmäßigkeit erblickt. Was von der Antilope des Künstlers gilt, gilt ebenso von der Logik des Wissenschaftlers. Ohne den Gegensatz der Widerspruch gäbe es schließlich den Geh der Identität. Je feiner das Denken gefestigt ist, desto mehr arbeitet es mit Kontrastierungen, und Unterschiede wie die zwischen Transzendentalphilosophie und Transzendentalpsychologie sind für den Philosophen nicht Gesetzmäßigkeiten, sondern nur Widersprüche. Eine inhaltliche Bedeutung kommt dem Kontrast auch in den Wertungen der Ethik zu. Schon Aristoteles kommt zu seiner Ethik der richtigen Mitte nur über den Gegensatz von Gleichheit und der Ausprägungen über die „richtige Mitte“, denen man heute hier und da in kulturphilosophischen Erörterungen begegnet, schon ebenfalls Reize und Antitipen in der Willensbeziehung vorans. Wenn heute gegenüber den harten Realitäten des Daseins die Ethik der Vorsokratiker mit ihren sich utopisch erscheinenden Forderungen? Dazu, daß sie zusammen mit dem seelischen Utilitarismus des philsitrischen Gegenwartsmenschen die rechte Mitte ermöglicht. Damit kommen wir der religiösen Einstellung schon sehr nahe. Die Gnade leuchtet dort am hellsten, wo die Sünde groß ist. Ein Augustinus, ein Luther konnten die göttliche Gnade nur deshalb so intensiv erleben, weil sie vorher die Tiefen der Sünde durchlebt hatten, ein Paulus konnte Christus nur deshalb so einseitig lieben, weil er ihn vorher so einseitig gehaßt hatte. Jesus sagt bei einer Heilung selbst einmal, daß der Kranke nur deshalb krank sei, damit an seiner Heilung Gottes Gnade offenbar werde. Eine so feinsinnliche Persönlichkeit wie Jesus fühlte die Gnade Gottes im Leben der Wägel, die nicht fern und hoch ernten, im Leben der Klammern, die nicht arbeiten und doch so schicklich gekleidet sind, er sieht die Unterschiede zwischen Gnade und Ungnade auch im Willensleben, aber für die rohen Durchschnittsmenschen muß der Kontrast schon bedeutend stärker sein, wenn sie ihn merken sollen.

So hat nicht nur die Tatsache des Leidens selbst, sondern auch der Grad seiner Durchdringbarkeit seine Ursache in der feinsten Veranlagung des Menschen. Die Natur, gemessen an den Wesen, die wir ihr abzulassen vermögen, kennt kein Leid. Die Sonne strahlt lächelnd ihr süßliches Antlitz im stillen Vergessen, ganz unbekümmert darum, ob ein unvorsichtiger Tritt das Rind der sommerlichen Wäure seinen Tiefen zuführt, oder ob ein geduldig Menschener in seiner tiefen Ruhe Erfindung sucht; die Wellen glätteten sich bald, und die Sonne lächelt wie zuvor. Das Leid und die Freude ruht nicht in den Dingen, die uns diese Welt vorspiegeln, sondern beides ruht in uns, und es ist ein Gradmesser für die Tiefe der seelischen Veranlagung, die das Gefühl einem jeden mit in die Wäse gab, wie er beides, Leid und Freude, zu durchleben vermag.

5. Klasse 180. Säch. Landes-Lotterie. Nr. 1 bis 100000. (Ziehungsdatum 22. April 1922.)

...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

So hat nicht nur die Tatsache des Leidens selbst, sondern auch der Grad seiner Durchdringbarkeit seine Ursache in der feinsten Veranlagung des Menschen. Die Natur, gemessen an den Wesen, die wir ihr abzulassen vermögen, kennt kein Leid. Die Sonne strahlt lächelnd ihr süßliches Antlitz im stillen Vergessen, ganz unbekümmert darum, ob ein unvorsichtiger Tritt das Rind der sommerlichen Wäure seinen Tiefen zuführt, oder ob ein geduldig Menschener in seiner tiefen Ruhe Erfindung sucht; die Wellen glätteten sich bald, und die Sonne lächelt wie zuvor. Das Leid und die Freude ruht nicht in den Dingen, die uns diese Welt vorspiegeln, sondern beides ruht in uns, und es ist ein Gradmesser für die Tiefe der seelischen Veranlagung, die das Gefühl einem jeden mit in die Wäse gab, wie er beides, Leid und Freude, zu durchleben vermag.

Die Wäse des Menschen ist ein Spiegelbild der Wäse der Natur. Die Natur ist ein unendliches Spiel von Licht und Schatten, von Wärme und Kälte, von Leben und Tod. Der Mensch ist ein Teil dieses Spiels, ein Spielzeug der Natur. Er muß lernen, mit dem Leid umzugehen, mit der Freude umzugehen. Er muß lernen, die Gnade Gottes zu empfangen, die Gnade Gottes zu danken. Er muß lernen, die Gnade Gottes zu lieben, die Gnade Gottes zu ehren. Er muß lernen, die Gnade Gottes zu preisen, die Gnade Gottes zu verherrlichen. Er muß lernen, die Gnade Gottes zu danken, die Gnade Gottes zu danken. Er muß lernen, die Gnade Gottes zu danken, die Gnade Gottes zu danken.

SLUB Wir führen Wissen.