

Erzgebirgischer Volksfreund

Tageblatt • enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft und der Staatsbehörden in Schwarzenberg, der Staats- u. lädlichen Behörden in Schwarzenberg, Röhrlitz, Neustädtel, Grünhain, sowie der Finanzämter in Aue und Schwarzenberg.

Es werden außerdem veröffentlicht: Die Bekanntmachungen der Stadträte zu Aue und Schwarzenberg und der Amtsgerichte zu Aue und Johanngeorgenstadt.

Verlag G. M. Gärner, Aue, Erzgeb.

Vertriebspreis: Aue 10 Pf., Röhrlitz (inkl. Post) 10 Pf., Schwarzenberg 10 Pf., Johanngeorgenstadt 10 Pf., Grünhain 10 Pf., Neustädtel 10 Pf., Aue 10 Pf.

Abbestellen des Blattes für den nächsten Jahrgang ist bis zum 1. März d. J. zu machen. Die Abbestellung ist zu belegen mit dem Namen des Abbestellers, dem Wohnort und der Postadresse. Die Abbestellung ist zu belegen mit dem Namen des Abbestellers, dem Wohnort und der Postadresse. Die Abbestellung ist zu belegen mit dem Namen des Abbestellers, dem Wohnort und der Postadresse.

Der „Erzgebirgische Volksfreund“ enthält alle Nachrichten über die Ereignisse der Tages- und Wochenblätter. Der Preis für die 34 Nummern beträgt 10 Pf. (Postzusatz 1 Pf.). Einzelhefte 3 Pf. (Postzusatz 1 Pf.).

Nr. 104.

Mittwoch, den 6. Mai 1925.

78. Jahrg.

Amfliche Anzeigen.

Erloschen ist die Kauf- und Pfandbesitz unter dem Viehbesitzer des Wirtschaftsbefähigten Albert Bennewitz, Markt 11. Die für dieses Geschäft angeordneten Schutzmaßnahmen werden wieder aufgehoben. Schwarzenberg, den 2. Mai 1925.

Der Rat der Stadt — Vollgemein. —

Schuldscheine.

An bedürftige Einwohner können auch dieses Jahr Schuldscheine für den Stadtwald abgegeben werden. Meldungen werden bis Sonntag, den 9. Mai 1925, im Stadthaus 2, Zimmer Nr. 8, und in der Verwaltungsstelle Neuwelt entgegengenommen. Die alten Schuldscheine sind zurückzugeben. Schwarzenberg, den 30. April 1925.

Der Rat der Stadt — Vollgemein. —

Flur-Neuaufnahme Niederschlema.

Die Flur-Neuaufnahme ist so weit fertig gestellt, daß demnächst Umbrüche der Karten geliefert werden können.

Es können bezogen werden: a) Einzelblätter der Urkarte im Maßstab 1:1000,

b) Uebersichtspläne über die ganze Flur im Maßstab 1:2500, c) Messungshandrisse. Näheres Auskünfte und die Preise sind bei der Gemeindeverwaltung — Zimmer 5 — zu erfahren. Interessenten wollen Bestellungen baldigst — spätestens bis 15. Mai 1925 — mitteilen. Niederschlema, am 2. Mai 1925. Der Gemeinderat.

Auß- und Brennholzverkauf. Böblauer Staatsforstrevier.

Montag, den 18. Mai 1925, von vorm. 9 Uhr an, im Gutsloft „Egelhof“ zu Böbla:

1063 m. Stämme 7—15 cm, 794 m. Stämme 16—22 cm, 94 m. Stämme 23—30 cm, 135 h. Röhre 7—15 cm, 292 h. Röhre 16—22 cm, 8,0—4,5 m la., 6651 m. Röhre 7—15 cm, 4814 m. Röhre 16—22 cm, 4,0 m la., 26 h. Durchstangen 8—15 cm, 18 m. Durchstangen 13—15 cm, 7,5 cm h. Röhrenspindel, 6 cm 2,0 m la., 34,5 cm w. Röhrenspindel, 252 cm h. Brennholz, 706 cm w. Brennholz und 452 cm w. Brennholz. Abt. 49, 61, 62 Schläge, 23, 24, 33 Durchstangen, 13, 18, 37, 39, 59—62, 64, 70 Einzelnahme.

Forstamt Böbla. Forstrevier Schwarzenberg.

Auß- und Brennholzverkauf. Johanngeorgenstädter Staatsforstrevier.

Freitag, am 15. Mai 1925, von mittags 12 Uhr an, im Gutsloft „Waldbühl“ in Aue: Röhre: 3542 h. 7—12 cm, 1577 h. 13—15 cm, 2087 h. 16—22 cm, 1400 h. 23—30 cm, 451 h. 30—44 cm. Durchstangen: 278 h. 8—10 cm, 392 h. 10—12 cm, 163 h. 13—15 cm. Röhrenspindel: 240 h. 6—7 cm. Röhrenspindel: 1,5 cm h. Forstamt Johanngeorgenstadt. Forstrevier Schwarzenberg.

Auß- und Brennholzverkauf. Auersberger Staatsforstrevier.

Mittwoch, den 13. Mai 1925, von vorm. 9 Uhr an, im Gutsloft „Garschhof“ in Schönbühl: Stämme: 96 h. 16—19 cm, 2 h. 20—21 cm, 1 h. 24 cm; Röhre: 2569 h. 7—15 cm, 1526 h. 16—22 cm, 849 h. 23—44 cm, 153 h. 13—15 cm, 115 h. 16—37 cm; 8,0 cm h. Röhrenspindel; 150,0 cm h. Brennholz; 0,5 cm h. Brennholz; 86,5 cm h. Brennholz; 19,5 cm h. Brennholz; 7,5 cm h. Jochen; 26,0 cm h. Brennholz; 19,5 cm h. Brennholz. Fürbereitet in den Abt. 10 Röhrenspindel, 10, 60, 61, 62, 63, 65, 71 Einzelnahme, 21, 49, 54 und 55 Durchstangen. Forstamt Auersberg. Forstrevier Schwarzenberg.

Die Ruhrenschädigungen.

Eine Verpflichtung des Reiches.

Dr. Stresemann vor dem Ruhrschuß.

Vor dem Untersuchungsausschuß des Reichstages für die Ruhrenschädigungen wurde Montag Reichsaussenminister Dr. Stresemann vernommen. Er erklärte über die Absichten der Parteien bei dem Vertragsabschluß folgendes:

Bei den Verhandlungen zwischen der Ruhrregierung und dem rheinisch-westfälischen Kohlenbergbau sind die Verpflichtungen der Regierung weit über den Charakter einer moralischen Verpflichtung hinausgegangen. Stimmes hat einmal bei diesen Verhandlungen den Ausbruch gebraucht: Ich muß, wenn es hart auf hart geht, in der Lage sein, die Erklärung der Reichsregierung eventuell lombardieren zu können, um Geld zu beschaffen. Der grundlegende Satz im Protokoll über die Verhandlungen der Reichsregierung am 20. Oktober 1923 lautet: „Das Reich anerkennt die Verpflichtung zur Entschädigung. Die Entschädigung tritt ein, sobald die Reichsfinanzen in Ordnung gebracht sind.“

Dr. Stresemann fuhr fort: Es war also gar kein Zweifel beim Wiederaufbauministerium möglich, daß es sich hier um eine hindernde Verpflichtung handelte. Es ging ja auch um Summen, bei denen es klar war, daß sie auf die Dauer von den Beteiligten aus eigener Kraft nicht getragen werden konnten und daß sich deshalb das Reich bei den damaligen Verhandlungen sagen mußte, es würde zu gegebener Stunde voraussichtlich in Anspruch genommen werden.

Am 10. April hat Reichskanzler Marx folgendes Schreiben an die Scherzkommission gerichtet: „Das Reich erkennt an, daß auch die Lieferungen des Ruhrbergbaues nach dem 15. April 1924 einen Teil der Reparationsleistungen darstellen. Das Reich wird die Zahlungen leisten, sobald Anleihenmittel dazu zur Verfügung stehen.“

Am 30. Juli haben wir den Ruhrindustriellen jenen Betrag von Schanzweisungen übergeben, der Ihnen ja bekannt ist, um so ein längeres Aushalten zu ermöglichen. Es handelte sich um vorgeschickte Reparationsleistungen für das Deutsche Reich, die das Reich zu übernehmen sich verpflichtet hatte, sobald seine Finanzen in Ordnung seien. Hieraus ergibt sich für mich, daß das Reich eine privatrechtliche Bindung übernommen hat.

Am Schluß seiner Ausfagen wandte sich Dr. Stresemann gegen die Darstellung, als sei eine spezielle Ausschaltung der sozialdemokratischen Mitglieder in dieser Frage erfolgt. Das sei nicht der Fall. Es habe kein Grund für das Ausschalten bestanden, da in dem Prinzip der Anerkennung dieser Forderungen, um den Ruhrbergbau wieder in Gang zu bringen, das Kabinett vollkommen der Meinung gewesen sei. Auch Wiederaufbauminister Schmidt sei nicht ausgeschaltet worden. Das Ganze sei doch die Frage gewesen, mit der das Kabinett sich in jener Zeit zu befassen wolle. Bei der Besprechung mit den Herren Hugo Stinnes und Abgänger seien auch die Minister Söllmann, Schmidt und Braun anwesend gewesen.

Die Vernehmung Dr. Stresemanns wurde dann durch die Vernehmung des Reichsfinanzministers Dr. v. Schlieffen unterbrochen. Er erklärte u. a., er habe die Abmachungen mit der Scherzkommission als bindende vertragliche Verpflichtungen betrachtet.

Auf eine Frage des Abg. Stöder (Komm.) erklärte dann Dr. Stresemann: In jener Zeit, im April, als es sich um die tatsächliche Aufnahme der Zahlungen handelte, kam für uns doch auch ein ganz wesentlicher politischer Gesichtspunkt in Betracht. Wir standen vor der Frage: Wollen wir uns hinsetzen auf das Dawes-Gutachten oder auf einen Vertrag mit Frankreich? Ich sagte mir: Kommt es jetzt zum Bruch, werden die Weimar-Verträge nicht verlängert,

denn habe ich damit das ganze Dawes-Gutachten in Stücke. Dieser Gesichtspunkt ist für die Regierung von größter Bedeutung gewesen. Jedermann ist bekannt, daß damals in der Zeit zwischen dem Abbruch des passiven Widerstandes und der Wiederherstellung der Ruhrindustrie das Rheinland und das ganze Reich der schwersten Belastungsprobe ausgesetzt waren wegen der unumgänglichen Situation, daß wir mit leeren Händen vor dem Rheinland treten mußten, weil Paris, das damals ein Interesse an einer starken Spannung zwischen dem Rheinland und dem Reich hatte, sich prinzipiell weigerte, mit der Reichsregierung als ohnmächtig hinzuzutreten. Ein vorläufiger Abbruch mußte sich damals mit der Frage beschäftigen, ob wir diese Spannung aushalten könnten, und ob sie nicht so unerträglich sein würde, daß sie zu einer Situation führen könnte, bei der wir das Rheinland nicht halten könnten. Es kann natürlich gar keine Rede davon sein, daß irgend jemand im Kabinett bei der Übernahme der Verpflichtungen den Gedanken ihrer Ablösung durch die Trennung des Rheinlandes vom Reich ins Auge gefaßt hätte. Der Gedanke, sich um die Zahlung von 300 bis 400 Millionen zu bemühen, das deutsche Rheinland abzugeben, ist derartig pervers und schamlos, daß kein Deutscher ihn hegen konnte. Für uns ist maßgebend gewesen, daß alles darauf ankäme, der Bevölkerung dieses Landes, die in der Zeit des passiven Widerstandes unendlich viel gelitten hatte, und die wir doch schließlich in die Arbeitslosigkeit hineingetrieben hatten. Wir empfanden die moralische Verpflichtung, dafür auch finanziell einzustehen. Das war einfach die moralische Konsequenz des von uns geforderten passiven Widerstandes. Wir waren bei seiner Aufgabe verpflichtet, die Dinge wieder in Ordnung zu bringen.

Im Verlauf der weiteren Vernehmung sagte Dr. Stresemann aus: Uns hat eines vor Augen gestanden: Den Herren, wenn sie die Sache wieder in Gang brächten, auch diejenigen Aufwendungen nach Sanierung der Reichsfinanzen zurückzufordern, die sie für uns vorgelegt hatten. In erster Linie kam es gar nicht darauf an, ob das Reich unter Umständen dabei ein schlechtes Geschäft machte, sondern für uns stand das eine vor Augen, daß wir uns sagten: Wenn die Dinge dort nicht zustande kommen, werden Millionen von Arbeitslosen vorhanden sein und dann kommt es zu einem ganz anderen Zusammenbruch.

Es erfolgte die Vernehmung des Ministerialdirektors Dr. Brandt vom Reichsfinanzministerium über die Frage: Hat das Reichsfinanzministerium den Standpunkt vertreten, daß der Reichstag vor Zahlung der Entschädigungen bestaigt werden müsse? Dr. Brandt sagte aus: Es ist mir nicht erinnerlich, daß man auf dem Standpunkt gestanden hat, eine entsprechende Festlegung sei notwendig. Gelegentlich wurde im Finanzministerium ein Ueberblick über die Sachlage gegeben. Im Anschluß daran trat man an die Entscheidung heran, um einen bestimmten Betrag zur Verfügung zu erhalten, und zwar für solche Ansprüche, die nicht durch die Weimar-Verträge gedeckt waren, für diejenigen, die bisher noch nicht erlassen worden. Schätzungsweise wurden dafür 20 Millionen benötigt. Die Frage, ob hierfür die Mitwirkung des Reichstages erforderlich sei, sollte dadurch nicht berührt werden. Aus der Erwähnung der Mitwirkung des Reichstages ist jedenfalls der gute Glaube der Reichsregierung zu folgern. Dann kam die Aufgabe, Man gewann den Eindruck, daß sich doch eine Reduktion der Ansprüche im allgemeinen Interesse erzielen lasse, zumal sich die Rassenlage in nicht vorhergesehenem Maße besserte. Für die Abgeltung dieser Reparationsleistungen sind auf dem Bewahrungsweg Entschädigungen in Höhe von 80 Prozent bewilligt worden. Daneben lief das Sonderverfahren auf Grund des Weimarvertrages. Beide Verfahren waren unter dem Druck der finanziellen Verhältnisse eingestellt worden. Bei den Erstattungen für die erpresten Reparationsleistungen handelte es sich also um die Wiederaufnahme eines Verfahrens, das 1923 ohne Rücksicht auf die rechtliche Sachlage eingestellt worden war. Bisher waren wir der Meinung, daß man mit der Deckung durch den Reichstag einig gese. Der Reichskanzler hat sich damals genau so ausgesprochen wie hier im Ausschuß, dahingehend, daß durch das Abkommen

eine diskontinuirliche Rücklage für die Bergindustrie geschaffen werden sollte.

Der Ausschuß stimmte der Einsetzung eines Unterausschusses zur eingehenden Materialprüfung der Akten zu. Darauf wurden die Verhandlungen vertagt.

Das endgültige Wahlergebnis.

Berlin, 4. Mai. Rummer liegt das amtliche Ergebnis der Reichspräsidentenwahl vor. Stimmberechtigt waren 39 423 655. Ungültige Stimmen wurden 216 051 abgegeben. Die Zahl der gültigen Stimmen beläuft sich auf 38 851 948. Davon entfallen auf Hindenburg 14 655 766, auf Marx 13 751 615, auf Thälmann 1 931 151, gerpfliziert waren 18 416. Hindenburgs Mehrheit beträgt also 904 000 Stimmen. Wesentliche Veränderungen haben sich in den Ergebnissen nicht ergeben.

Bor der Auflösung des Preußen-Parlaments?

Berlin, 4. Mai. Die Sozialdemokraten halten daran fest, den Landtag aufzulösen. In der heutigen Sitzung des interfraktionellen Ausschusses der Volksblockparteien einigte man sich dahin, daß, wenn das Kabinett Braun wiederum keine Mehrheit bekommen sollte, die Auflösung des Landtages eingeleitet werden soll. Auch Ministerpräsident Braun beabsichtigt, die Auflösung vorzunehmen, wenn das Kabinett bei der entscheidenden Abstimmung im Landtage keine Mehrheit für sich zu sichern in der Lage sei. Er hat sich unabweisend in diesem Sinne heute ausgesprochen, und so wird dem Zentrum sein Widerspruch wenig helfen, wenn es nicht in letzter Stunde noch Anschlag nach rechts sucht, um durch Auflösung von dem Sozialdemokratie dem preussischen Volke die Mühe und die Kosten einer Neuwahl so unmittelbar nach der vorangegangenen Wahl zu ersparen.

21 Millionen Dollars Kredite für Deutschland.

London, 4. Mai. „Daily Chronicle“ meldet aus Warschau: Der Monat April habe 21 Millionen Kredite aus Polen und die Randstaaten gebracht. Die neuen Kredite seien wesentlich kurzfristiger als die früheren, besonders Deutschland gegenüber.

Die Eröffnung des Deutschen Museums.

München, 4. Mai. Aus Anlaß der Eröffnung des Deutschen Museums für Technik und Naturwissenschaft unter Teilnahme hervorragender Persönlichkeiten aus dem ganzen Reich prangt München im Festkleid. Die offiziellen Eröffnungsfeierlichkeiten leitete am Montag eine Vorbereitungsfeier der Deutschen Museen durch die Vertreter der Deutschen und der ausländischen Presse ein, bei der der Gründer und Förderer des Deutschen Museums, Scheiner-Daunert Dr. Ostf. v. Müller, die etwa 200 geladenen Gäste durch die Ausstellungsräume des gigantischen Werkes führte.

Jahresaussteller des Rheinlandes.

Köln, 4. Mai. Die Feierlichkeiten zur Jahresausstellung des Rheinlandes wurden hier am Sonnabend abend in Gegenwart einer großen Anzahl geladener Gäste, der Spitzen des geistlichen und weltlichen Lebens mit einem Festakt im Städtischen Konserthall eröffnet. Der Spezialforscher auf dem Gebiet des Archäologie der Kaiser und Könige, Universitätsprofessor Eduard Sigmund-Windgen hielt die Festrede über das Thema „Köln als Archäologiestadt“. Am Sonntag morgen erfolgte in Anwesenheit der zahlreichen Ehrengäste die feierliche Eröffnung der Jahresausstellung im Rathaus. Die Ausstellung bringt den Gedanken der Zusammengehörigkeit von Rheinland und Reich und die besten Beziehungen zwischen beiden zum Ausdruck.