

Erzgebirgischer Volksfreund

Tageblatt • enthaltend die amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft und der Staatsbehörden in Schwarzenberg, der Staats- u. städtischen Behörden in Schwarzenberg, Obhnh., Neulibbitz, Grünhain, sowie der Finanzämter in Aue und Schwarzenberg.

Es werden außerdem veröffentlicht: Die Bekanntmachungen der Stadträte zu Aue und Schwarzenberg und der Amtsgerichte zu Aue und Johanngeorgenstadt.

Verlag **C. M. Gärtner, Aue, Erzgeb.**

Verleger: **Max St. und G. Eißler, Aue, Erzgeb.** Druckerei: **Carl Schreyer, Aue, Erzgeb.**

Einzelne Nummern für die am nächsten erscheinende Nummer bis einschließlich 9 Uhr in den Hauptabteilungen. Das Geschäft für die Abnahme der Nummern am vorgeschriebenen Tage sowie die Bestimmung der Zeit und des Ortes, an dem die Nummern abgeholt werden sollen, ist Sache des Abnehmers. — Für die Abnahme von Nummern ist keine Versicherung zu machen. — Die Abnahme von Nummern ist nur bei der Abnahme der Nummern möglich. — Die Abnahme von Nummern ist nur bei der Abnahme der Nummern möglich. — Die Abnahme von Nummern ist nur bei der Abnahme der Nummern möglich.

Nr. 4.

Donnerstag, den 5. Januar 1928.

81. Jahrg.

Amthliche Anzeigen.

Wahl von zwei Mitgliefern des Wasseramts und zwei Stellvertretern für dieselbe betreffend.

Mit Ablauf des Jahres 1927 endet die Amtsdauer der durch die Mitglieder der Unterhaltungsvereine zu wählenden zwei Mitglieder des Wasseramts und ihrer Stellvertreter.

Zur Vornahme der Neuwahl auf die Jahre 1928—1930 wird hiermit Termin auf

Donnerstag, den 10. Januar 1928, vorm. 10—12 Uhr im Sitzungszimmer der Amtshauptmannschaft Schwarzenberg anberaumt.

Wahlberechtigt sind alle gesetzlich und freiwilligen Mitglieder der im amthauptmannschaftlichen Bezirke nach § 65 des Wassergesetzes bestehenden Unterhaltungsvereine.

Das Wahlrecht kann nur persönlich, für juristische Personen und solche natürliche Personen, die geschäftsunfähig

oder in der Geschäftsfähigkeit beschränkt sind, durch einen gesetzlichen Vertreter, für jede beteiligte Staatsverwaltung durch deren Leiter oder einen von der zuständigen Behörde bestimmten Bevollmächtigten und für Mitteilhaber eines Grundstücks oder einer Anlage durch einen mit schriftlicher Vollmacht versehenen aus ihrer Mitte ausgeübt werden.

Niemand kann im Bezirke das Wahlrecht mehrfach ausüben.

Die Wahl geschieht durch Stimmzettel, die mit den Namen der zu Wählenden, demnach mit vier verschiedenen Namen, zu versehen sind. Die beiden ersten Namen bezeichnen die als Mitglieder, die beiden nächsten Namen die als Stellvertreter zu Wählenden. Enthält ein Stimmzettel mehr als vier Namen, so gelten nur die ersten vier Namen wählbarer Personen. Stimmzettel, die die Person der zu Wählenden nicht erkennen lassen oder die Namen nichtwählbarer enthalten, sind insoweit ungültig.

Wählbar sind alle deutschen Männer und Frauen, die das 20. Lebensjahr vollendet und im Bezirke ihren wesentlichen Wohnsitz haben.

Ausgeschlossen von der Wählbarkeit ist:

1. wer entmündigt ist oder unter vorläufiger Vormundschaft steht;
2. wer rechtskräftig zu Zuchthausstrafe verurteilt ist oder infolge eines rechtskräftigen Urteils der bürgerlichen Ehrenrechte oder der Fähigkeit zur Bekleidung öffentlicher Ämter ermangelt, auf die Dauer dieses Mangels;
3. gegen wen rechtskräftig auf Entziehung öffentlicher Ämter erkannt worden ist, auf die Dauer von 5 Jahren;
4. wer unter Polizeiaufsicht steht.

Als gewählt gelten diejenigen, die die relative Stimmenmehrheit erhalten haben. Bei Stimmgleichheit entscheidet das Los.

Die Amtshauptmannschaft Schwarzenberg, den 2. Jan. 1928.

Aue. Grundstücksverpachtung.

Die Stadtgemeinde hat mehrere Feldgrundstücke in Pacht zu geben. Interessenten wollen sich im Wirtschaftsamte, Stadthaus, Zimmer 7, einfinden, wo nähere Auskunft erteilt wird.

Aue, 3. Januar 1928.

Der Rat der Stadt.

Unangenehme Anfragen.

Zwei Barmatfreunde des Meineids beschuldigt.

Berlin, 3. Jan. Die Fraktion der Deutschen Volkspartei hat im preussischen Landtag folgende Anfrage eingebracht:

Die Wochenschrift „Fribericus“ hat die durch Dokumente belegte Behauptung aufgestellt, daß der Reichskanzler und Reichsfinanzminister a. D. Gustav Bauer von Barmat erhebliche Geldauswendungen erhalten habe. Der „Fribericus“ verweist auf einen Brief Bauers an Barmat vom 11. April 1923. Der Reichskanzler a. D. Gustav Bauer hat dagegen vor dem parlamentarischen Untersuchungsausschuß geschworen, er habe keinerlei nennenswerte Geldauswendungen von Barmat erhalten. Der „Fribericus“ stellte demzufolge wörtlich folgende Behauptung auf: „Der Reichskanzler und Reichsfinanzminister a. D. Gustav Bauer steht also im dringenden Verdacht, einen Meineid geschworen zu haben.“

Der „Fribericus“ hat ferner gefragt, ob der preussische Landtagsabg. Ernst Heilmann sich denn gar nicht mehr erinnere, daß er im Herbst 1919 von Barmat 5000 Mark und im folgenden Jahre 50 000 Mark erhalten hat. Herr Heilmann hat vor dem parlamentarischen Untersuchungsausschuß geschworen, er habe keinerlei finanzielle Auswendungen von Barmat erhalten. Der „Fribericus“ schreibt dazu wörtlich: „... und so set dem soa. Abg. Ernst Heilmann heute ausdrücklich bescheinigt, daß er in dem dringenden Verdacht steht, ebenso wie sein Genosse Bauer, einen Meineid geschworen zu haben.“

Wir fragen daher: Sind dem Staatsministerium diese Artikel des „Fribericus“ bekannt? Sind die darin enthaltenen Behauptungen nachgeprüft worden? Wenn ja, welches Ergebnis hat die Untersuchung ergeben? Was bedeutet das Staatsministerium, falls die aufgestellten Behauptungen richtig sind, gegen die betreffenden Personen zu tun? Was bedeutet das Staatsministerium, falls die Behauptungen unrichtig sind, gegen den „Fribericus“ zu tun?

Ein Pinkblatt darf nur leise Andeutungen gegen rechtsgerichtete Personen machen, schwupp, hat man diese beim Rant-holen. Die recht unabweislich gehaltenen Beschuldigungen der rechtsradikalen Wochenschrift Fribericus gegen zwei hohe sozialistische Funktionäre sind nun schon fast vier Wochen alt, und es regt sich keine Hand, der Sache auf den Grund zu gehen. Dieser Unterschied in der Behandlung ist auffällig. Natürlich hat die im Hintergrunde recht stark mitregierende Sozialdemokratie kein Interesse daran, daß sie mit dem für sie so unangenehmen Barmat-Kandal von neuem in Verbindung gebracht wird, aber das kann natürlich die Staatsanwaltschaft nicht hindern, nach dem rechten zu sehen. Auch die Rücksicht auf die Wähler ist schließlich kein Grund, die peinliche Angelegenheit auf sich beruhen zu lassen. Schließlich sollten auch die Betroffenen das Bedürfnis haben, sich von dem öffentlich erhobenen Vorwurf des Meineids zu reinigen. Warum wird wohl allenthalben erst darauf gewartet, bis der Stein auf dem parlamentarischen Wege ins Rollen kommt?

Für die Räumung.

Eine amerikanische Stimme.

New York, 3. Jan. New York World nimmt als einzige große New Yorker Zeitung zu der Forderung des Reichspräsidenten auf Rheinlandräumung Stellung. Das Blatt erklärt, daß die meisten Amerikaner darin mit Hindenburg übereinstimmen. Es sei schwer zu erkennen, welche Argumente zugunsten einer Verlängerung der Besetzung des Rheinlandes vorgebracht werden könnten. Die Angaben der französischen Militärlisten über angebliche deutsche Geheimleistungen seien zusammengebrochen; sie hätten nur in der Einbildung dieser Kreise bestanden. Je schneller die französischen Armeen den Rhein verlassen, desto besser werde es für Europa sein.

Weg mit dem Korridor!

Berlin, 3. Januar. Die argentinische Botschaft in Buenos Aires hat der deutschen Botschaft für den Botschafterwitwe, die sie habe an den Präsidenten des Rates ein Schreiben gerichtet, in dem sie auf die Unhaltbarkeit der deutschen Ostgrenzen hinweist. In dem Schreiben heißt es: „Mit Rücksicht auf die Unannehmlichkeiten, die durch den polnisch-litauischen Konflikt und zwischen Polen, Litauen und Deutschland (Freistaat Danzig und polnischer Korridor) entstanden sind, schloß die argentinische Botschaft hiermit vor, Polen und Litauen sollten sich darüber einigen, daß die polnische Ostgrenze zum Meer hin offen bleibt, wodurch der Danziger Korridor beseitigt und Danzig wieder mit Deutschland vereinigt werden könnte.“

Die Revision des Dawesplanes notwendig.

Meint ein Vater des Planes.

Paris, 3. Jan. Paris Midi veröffentlicht Erklärungen, die Sir Josiah Stamp, einer der englischen Unterzeichner des Dawesplanes, einem Korrespondenten des Blattes gegeben hat. Danach habe er auf die Frage, ob man den Dawesplan revidieren werde, geantwortet, man werde wohl zu einer allgemeinen Revision kommen müssen. Er denke nicht nur an die Besonderheiten des Dawesplanes. Man werde soweit gehen müssen, die bis jetzt angewandten Methoden zu prüfen. Jedoch werde man diese Änderungen nur in einem rein wirtschaftlichen Geiste, ohne jeden politischen Gedanken, erörtern müssen. Auf die Frage: „Gaffen Sie das alles für die nahe Zukunft ins Auge?“, habe Sir Josiah Stamp geantwortet, man dürfe nicht allzu lange warten.

Gilbert bei Coolidge.

New York, 3. Jan. Parker Gilbert konferierte heute mit Coolidge, verweigerte aber nach der Konferenz seine Auskunft. Gilbert erklärte lediglich, er habe der U.S. Finanzkommission nicht gesprochen. Dies wird aber fast bestimmt Gilbert nicht heute nach New York weiter, um mit Finanzminister Besprechungen abzuhalten.

Verstärkte Drangsalierung der Rheinlande.

Aus Gründen der französischen Innenpolitik.

Berlin, 3. Jan. Die neuen Ausschreitungen französischer Offiziere in Auebrücken und anderen Orten des besetzten Gebietes sind, wie berichtet wird, die Folge einer an die Besatzungstruppen ausgegebenen Parole auf Unterdrückung der Besatzungstruppen in der Bevölkerung und Besatzung. In vertraulichen Instructions ist kürzlich von dem Kommando der Rheinlandarmee darauf hingewiesen worden, daß ein zu enges Verhältnis zwischen den Besatzungstruppen und der deutschen Bevölkerung durchaus nicht im Sinne der Magasin-Abteilung sei und daß man „den bei Offizieren vorfinden müsse, daß sie sich der Bedeutung ihrer hohen Aufgabe im Interesse Frankreichs bewußt sind“. Weiter wird den Angehörigen der Besatzung zur Pflicht gemacht, daß sie sich jeder Handlung enthalten, die geeignet sei, zwischen der Besatzung und der Bevölkerung eine Vertrauenslosigkeit herbeizuführen, weil dadurch „der Sinn der Besatzung“ nicht in dem erforderlichen Maße zur Geltung käme. Diese Richtlinien scheinen sich gewisse französische Offiziere zu Herzen zu nehmen, indem sie durch unerhört provokierendes Benehmen die Zufriedenheit ihrer Vorgesetzten erlangen wollen. Es ist bei den zuständigen deutschen Stellen des besetzten Gebietes bekannt geworden, daß man seitens der französischen Behörden den Wunsch hat, es noch vor den Wahlen in Frankreich zu einem großen Raub kommen zu lassen, der den Wählern die Notwendigkeit der Fortdauer der Besatzung klarmachen und die nötige Stimmung für die Fortführung der bisherigen Rheinlandpolitik Frankreichs schaffen soll.

Radiote Besatzungsoldaten.

Saarbrücken, 3. Jan. In der Nacht zum 2. Januar kam es in einer Wirtschaft in Alt-Saarbrücken zwischen französischen Soldaten und belgischen Soldaten zu einer Schlägerei. Auf französischer und belgischer Seite getreten mit den Hüften in einen Wortwechsel, wobei einer der Soldaten eine Pistole zog. Der Wirt entwand dem Schicksal der Waffe, doch als er sie dem Soldaten auf seine Witten hin wieder ausshändigte, verfehlte der Soldat dem Wirt einen Schlag ins Gesicht. Darauf entstand eine allgemeine Schlägerei, bei der die Soldaten den kürzeren zogen.

Die Diktatur im Memelland.

Memel, 3. Jan. Der Gouverneur des Memelgebietes gibt folgende Verordnung heraus: „Auf Grund des Statuts des Memelgebietes schliesse ich hiermit die ordentliche Tagung des Landtages des Memelgebietes für das Jahr 1927 und sehe für den Aufammentritt zur ordentlichen Tagung im Geschäftsjahr 1928 den 23. Januar fest.“

In dem Artikel 12 des Statuts, der die Session des Landtages behandelt, wird dem Gouverneur nur das Recht zur Schließung außerordentlicher Sessionen zugesprochen, während die Schließung und der Beginn ordentlicher Sessionen dem Landtag vorbehalten ist. — Die Rdningsberger Allg. Ztg. schreibt hierzu: „Es ist klar, daß, wenn sich der Standpunkt des Gouverneurs durchsetzen sollte, jede Arbeit des Landtags von der Gnade des Gouverneurs abhängig sein würde.“

Berlin, 3. Jan. In dem Befeldigungsprozeß des Generals a. D. von Simonius gegen den Redakteur der Bohemische, Dr. Prike, wurde Prike wegen öffentlicher Beleidigung zu 20 Mark Geldstrafe verurteilt. Die Privatklage führte zu einem Artikel in der Bohemische am 30. September 1927, betitelt „Jakob Michael und sein General“, in dem der General schwer angegriffen und als Landläufer des „Ruhes und Danziger Jakob Michael“ bezeichnet wurde.