

Erzgebirgischer Volksfreund

Der „Erzgebirgische Volksfreund“ erscheint täglich außer Sonn- und Festtagen.
Der Preis für die 34 Nummern des Monats „Erzgebirgische Volksfreund“ 12 Pf., außerdem 25 Pf. für die 60 Nummern des Vierteljahres 60 Pf., außerdem 100 Pf. für die 90 Nummern des Halbjahres 120 Pf., außerdem 225 Pf. für die 135 Nummern des Jahres 225 Pf.
Verkaufsstelle: Leipzig Nr. 12324.
Gemeinschafts-Verkauf: Nr. 12324, Nr. 12325.

Tageblatt • enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Amtsverwaltungen und des Bezirksverbandes Schwarzenberg, der Amtsgerichte in Aue (Völk), Schneberg, Schwarzenberg und Johanngeorgenstadt, der Stadträte in Grünhain, Völk, Neudörfel und Schneberg, der Finanzämter in Aue und Schwarzenberg.

Wichtiges-Merkmal für die am 1. April 1932 erhaltene Nummer ist die Aufschrift „Erzgebirgischer Volksfreund“ in der oberen linken Ecke. Die Nummer für die Ausgaben der Monate von April bis September ist mit der Aufschrift „Erzgebirgischer Volksfreund“ in der oberen rechten Ecke versehen. Die Nummer für die Ausgaben der Monate von Oktober bis März ist mit der Aufschrift „Erzgebirgischer Volksfreund“ in der oberen linken Ecke versehen. Die Nummer für die Ausgaben der Monate von April bis September ist mit der Aufschrift „Erzgebirgischer Volksfreund“ in der oberen rechten Ecke versehen.

Es werden außerdem veröffentlicht: Bekanntmachungen der Stadträte zu Aue und Schwarzenberg.

Verlag E. M. Gärner, Aue, Sachsen.

Preispresse: Aue 81 und 82, Völk (mit Aue) 440, Schneberg 16, Schwarzenberg 3356. Druckdruck: Volkshaus Leipzig.

Nr. 36.

Donnerstag, den 11. Februar 1932.

85. Jahrg.

In das Güterrechtsregister ist heute eingetragen worden, daß die Verwaltung und Nutzung des Kaufmanns Max Emil Oberlein in Aue an dem Vermögen seiner Ehefrau Marie Hildegard Oberlein geb. Wenzel, daselbst, durch Ehevertrag vom 9. Februar 1932 ausgeschlossen worden ist.
Amtsgericht Aue, den 9. Februar 1932.

Sonnabend, den 13. Februar 1932, 11 Uhr sollen in Schneberg: 1 Servierisch, 1 Glasausfah, 1 Schreibisch, 2 Anrichte, 1 Stoffwehapparat, 1 Brückenwaage, 1 Schneelwaage, 1 elektr. Motor, 45 Badeanzüge, 36 Damenschürzer öffentlich meistbietend gegen Barzahlung versteigert werden.
Treffpunkt der Bieter: Gastw. Zentralhalle.
Die Vollstreckungsstelle des Finanzamts Aue.

Freitag, den 12. Februar 1932, vorm. 9 Uhr soll in Grünhain 1 rotes Plüschsofa öffentlich meistbietend gegen sofortige Barzahlung versteigert werden.
Sammelort der Bieter: Gasthof zum Löwen.
Der Gerichtsvollzieher des Amtsgerichts Schwarzenberg.

Auf-, Brennholz- und Reifigversteigerung auf Raschauer Staatsforstrevier.

Freitag, den 19. Februar 1932 ab nachm. 1/3 Uhr sollen im Gasthaus zur Georgenburg in Raschau:
123 fl. Nichte 8/9 cm mit 5 fm, 319 Stck. 10/14 cm mit 21 fm, 295 Stck. 15/19 cm mit 33 fm, 203 Stck. 20/24 cm mit 36 fm, 1363 Stck. 25/29 cm mit 34 fm, 650 Stck. 30/34 cm mit 229 fm, 222 Stck. 35/pp. cm mit 106 fm, 3,5,4,5 m lg. sowie 24 m fl. Nuchhümpel, 82 m fl. Brennholz II./III. Kl., 35 m fl. Brennholz, 3 m fl. Zacken, 36 m fl. Brennholz, 49 m fl. Brenn- und Streureifig, aufbereitet in den Maßstäben Nlt. 2, 3, 31, 42, 36, 60 und 90. Stk. 9
unter den vorher bekannt zu gebenden Bedingungen versteigert werden. Das unterzeichnete Forstamt erteilt über obige Holzr näherer Auskunft.
Forstamt Raschau. Forsthaus Schwarzenberg.

Die amtlichen Bekanntmachungen sämtlicher Behörden (Bananen in den Geschäftsteilen des „Erzgebirgischen Volksfreunde“ in Aue, Schneberg, Völk und Schwarzenberg) einsehen werden

Neue freche Antwort Litauens.

Genf, 10. Febr. Der litauische Außenminister hat an den Generalsekretär des Völkerbundes ein Telegramm geschickt, in dem es heißt, es seien keine Rechtsverletzungen im Memelgebiet vorgekommen und die Behauptungen der deutschen Note über die Notwendigkeit der dringlichsten Einberufung des Völkerbundes wegen einer besonders ernsthaften Lage im Memelgebiet entschrieben jeder Begründung. Es habe sich keinerlei Zwischenfall ereignet. Was die früheren Schritte der Reichsregierung wegen angeblicher Verletzungen des Memelstatuts durch Litauen betreffe, welche die deutsche Note erwähne, so sei daran zu erinnern, daß auf Grund der erwähnten Schritte keinerlei Verletzung des Memelstatuts festgestellt worden sei und daß die Reichsregierung im gegenwärtigen Fall den Litauern, die zur Abklärung des Präsidenten Baitter führten, nicht fernstehe. Janius erklärt zum Schluß, daß er entschlossen sei, Litauen persönlich vor dem Völkerbundsrat zu vertreten, aber zu seinem Bedauern sich nicht vor dem 23. Februar nach Genf begeben könne.

Rönigsberg, 10. Febr. Landesdirektor Szigaud, das einzige Mitglied des Memeler Direktoriums, das noch im Amte war, ist am Dienstag ebenfalls von dem „Landesdirektor“ Tolikusch gewaltsam seines Amtes enthoben worden. Tolikusch erschien im Zimmer Szigauds und forderte ihn in barschem Ton auf, ihm die Schlüssel zu übergeben, worauf Szigaud ihm erwiderte, das könne er nicht, da er sich noch im Amte befinde. Tolikusch verließ darauf das Amtszimmer, holte sich drei Polizeibeamte, die im Vorzimmer postiert wurden, und gab nunmehr Szigaud den Befehl, das Zimmer zu räumen. Szigaud mußte nunmehr der Gewalt weichen.

Rowno, 10. Febr. Wie hier verlautet, wird Landespräsident Hoffner nach Rowno gebracht werden, wo gegen ihn vor dem Kriegsgericht verhandelt werden wird.

Trabanten Frankreichs nehmen das Wort.

Nach Grandi sprach der Japaner, der ganz und gar die französische These verfocht. Auffällig war, daß er für das U-Boot eintrat und erklärte, diese Waffe sei nicht anders als alle anderen auch. Im übrigen wies er auf die besondere Lage seines Landes hin und formulierte den Satz, daß man „auch bei der Abrüstung die größte Vorsicht“ walten lassen müsse.

Danach nahm der Pole Jaleski das Wort, der sehr bald auf die zahlreichen Invasionen hinwies, denen sein Land in den vergangenen Jahrhunderten ausgegesetzt worden sei. Er sprach des längeren von „irregulären Banden“, deren Bestehen untersucht werden müsse. Ob er die polnischen Banden, die die Witna überfallen hatten, oder die Banden, die in Oberschlesien Revolution machten, meinte? Er trat dann weiter für eine genaue Untersuchung der verschiedenen Militärbudgets ein und lobte den tschechischen Entwurf natürlich und verlanote vor allem moralische Abrüstung, das Wort, das eine halbe Stunde vorher Grandi als böswillig bezeichnet hatte, da es nur zur Veredelung der praktischen Arbeit dienen würde.

Genf, 10. Febr. Die Wirkung der Rede Grandis war sehr stark. Großer Beifall wurde ihm gezollt, als er Gleichberechtigung für alle Staaten forderte und mit besonderer Betonung erklärte, daß die einseitigen Entwaffnungsbestimmungen des Verfaller Vertrages nicht dazu da seien, eine ständige militärische Unterlegenheit Deutschlands und seiner Verbündeten gegenüber den anderen Staaten zu schaffen. Daß der Vertreter einer hochgerüsteten Großmacht die Formel gebrauchte, die militärisch stärksten Staaten müßten auf der Abrüstungskonferenz die größten Opfer bringen, daß der Vertreter einer Großmacht, die sich bisher ungehindert am internationalen Weltfrieden beteiligen konnte, so energisch die Abrüstung der großen Militärmächte forderte und damit die Forderungen aufstellte, die auch selbstverständlich deutsche Forderungen sind, ist besonders zu begrüßen. Grandi wurde nach Schluß seiner Rede von mehreren Delegierten, darunter von Radolny, Gibson und Simon herzlich begrüßt.

Scheibepredung über die Bankenfrage.

Noch kein Ergebnis.

Berlin, 10. Febr. Unter dem Vorhitz des Reichstanzlers fand heute eine Scheibepredung über die Bankenfrage statt. Der Sitzung wohnte der Reichsamtpräsident Dr. Luther und der Reichskommissar für das Bankgewerbe, Dr. Ernst, bei. Eine Entscheidung über die geplante Fusion zwischen der Danat- und der Dresdner Bank wurde noch nicht getroffen. Vermutlich wurde zunächst über die Möglichkeit der Verpfändung neuer Reichsmittel zu diesem Zwecke beraten. Außerdem sind noch eine ganze Reihe anderer sehr komplizierter Einzelfragen zu klären, so daß noch mehrere Tage vergehen dürften, ehe die Entscheidung des Kabinetts getroffen wird.

Italien als Anwalt Deutschlands.

Wann zieht die Reichsregierung die Folgerungen?

Kursänderung dringend notwendig.

Nach den Berichten aus Genf ist der Eindruck der Rede des Reichstanzlers, von der die Berliner Regierungspresse so sehr schwärmte, durch den gestrigen Vortrag des italienischen Außenministers arg abgeschwächt worden. Während Dr. Brüning die schwierigen Probleme gewissermaßen nur durch die Blume angedeutet hat, hat sein römischer Kollege frei von der Bedenkenlosigkeit und Aufrichtigkeit der Rede die Schelle umgehängt. In Paris hat man keine Ahnung von der unangenehmen Grandis in den Spiegel zu stecken, die ganz offensichtlich gegen die frivolsten und dreistesten Ausführungen Tardieus und die ganze Politik des Kabinetts Laual gerichtet war. Daß der Italiener die deutsche Sache eindrucksvoller vertreten habe als Dr. Brüning selbst, wird übereinstimmend von verschiedenen Genfer Berichterstattern festgestellt. Der „unerhörte Mut“, mit dem Grandi die Aufhebung der ungleichen Behandlung Deutschlands gefordert hat, wird auch von der deutschen Abordnung neidlos anerkannt und als eine „Tat von außerordentlich großer Bedeutung“ bewertet. Hoffentlich zieht man nun in Berlin endlich die Folgerungen aus dem Eintreten Italiens für Deutschland und läßt es nicht mehr zu, daß roter Unverstand und rote Böswilligkeit jeden Faden zerschneiden, der von dem Tiber zur Spree gesponnen wird. Lösung der amtlichen Außenpolitik von der SPD., das ist das erste Erfordernis, wenn Deutschlands Gleichberechtigung anerkannt und damit der Weltfrieden gesichert werden soll!

Der Angriff Grandis.

Aus der gestrigen Rede des italienischen Außenministers Grandi, deren Inhalt der „E. V.“ bereits in der Mittwochnummer mitgeteilt hatte, entnehmen wir noch folgende markante Stellen:

„Es gibt zwei Wege, die nach meiner Auffassung zu nichts führen können: der eine ist der Weg der Abrüstungs-Parasitäre, der andere der Weg der Abrüstungs-Sozialist. Unsere Arbeit muß sich auf die Notwendigkeit begründen, das Abrüstungsproblem in praktischer Weise zu lösen und uns nach den internationalen Verpflichtungen zu richten, die wir eingegangen sind. Diese Verpflichtungen sind positiv und klar. Sie sind im Teil 5 der Friedensverträge, in den Statuten des Völkerbundes und im Protokoll von Locarno in einer Form niedergelegt, die weder Fögern noch Ungewißheit zuläßt. Die Fortsetzung der unfruchtbaren Aussprache über das Verhältnis zwischen Abrüstung und Sicherheit würde bedeuten, daß wir in den Fehler verfallen, den ich die Abrüstungssozialist genannt habe. Die Tatsache zeigt uns, daß es ohne Abrüstung keine Sicherheit geben kann. Wir befinden uns auf der tiefsten Ebene eines neuen Wettlaufes, das um so beängstigender ist, als man diese Erscheinung bei dem düsteren Hintergrund der Wirtschaftskrise, die alle Länder erfasst hat, betrachtet... Jedes militärische Uebergewicht ist zwangsläufig dazu bestimmt, auf die Gesamtheit der internationalen Beziehungen seinen Druck fühlbar werden zu lassen, und es ist müßig, zu hoffen, daß es diesen Druck immer im Dienste der Gerechtigkeit ausüben werde. Es handelt sich für die Konferenz jetzt darum, dem Rechte mehr Macht und nicht der Macht mehr Rechte zu geben... Der Ruf nach einer gemeinsamen Aktion wird solange toter Buchstabe bleiben, als einzelne Mitgliedsstaaten eine so mächtige Rüstung behalten, daß jedes Streben nach einem gemeinsamen Vorgehen vor dem Dilemma eines Mißerfolges oder eines blühigen Scheiterns halt machen muß. Wenn man eine Politik des unbrüseligen Egoismus verfolgt, eine Politik des Unverständnis der lebendigen Kräfte der Geschichte, eine Politik der Rüstungen, so werden die wesentlichen Voraussetzungen des Friedens ganz natürlich wegfallen.“

Ueber die Methode der Abrüstung erklärte Grandi: „Der Regierungschef meines Landes hat zwei Hauptpunkte für die italienische Haltung aufgestellt: Die Gleichberechtigung aller Staaten und Ausbleich der Streitkräfte auf dem niedrigsten Niveau... Die Friedensverträge bestimmen unzweifelhaft, daß die militärischen Verpflichtungen, die gewisse Staaten übernommen haben, den Anfang einer allgemeinen Abrüstung darstellen. Diese Bestimmungen sollten nicht für diese Staaten den Zustand dauernder Unterlegenheit schaffen, sondern sie stellen, wie es der Präsident der Friedenskonferenz feierlich erklärt hat, den ersten Schritt zu jener allgemeinen Herabsetzung und Begrenzung der Rüstungen dar, die die allierten und assoziierten Mächte als eines der besten Mittel zur Verhütung des Krieges erstrebten.“ Es war also nicht eine Verpflichtung, die eine Staatsgruppe gegenüber einer anderen Gruppe übernommen hat. Es war eine allgemeine Verpflichtung eines jeden von uns gegenüber allen anderen... Die schwersten Opfer in der Abrüstung müssen von den stärksten Staaten verlangt werden, aber das ist nur gerecht. Die am stärksten bewaffneten Staaten haben am wenigsten zu fürchten und müssen mit gutem Beispiel vorangehen, sie müssen zuerst auf die Waffen verzichten, die wesentlich für einen Angriffskrieg bestimmt sind. Nach Abschaffung dieser Kriegsmittel wird man leichter und rascher zu einem Abkommen über Verminderung und quantitative Begrenzung der anderen Rüstungen gelangen.“

Auf dem Wege über den Sahn-Ausschuß geht das nicht. Es wird immer offener, daß seine Aktion dazu dienen soll, die Grundzüge, nach denen die deutsche Innen- und Außenpolitik bisher betrieben worden ist, zu verwirren. Die Vereinigten Vaterländischen Verbände, die ebenso wie die sonstigen nationalen Organisationen trotz aller Verehrung für den Reichspräsidenten dem Sahn-Ausschuß ferngeblieben sind, veröffentlichten jetzt eine Erklärung, die durchaus das Richtige trifft. Es heißt in ihr:

Die Vereinigten Vaterländischen Verbände Deutschlands sehen mit tiefem Bedauern, daß der Name Hindenburgs von den Parteien, die ihn vor hundert Jahren auch unter Hinweis auf sein damaliges Alter geschmäht haben, jetzt für ihre internationalen, passivistischen und atheistischen Parteiziele noch weiter mißbraucht werden soll, als es bisher schon geschehen ist. Wir selbst halten das Zusammengehen mit Unheim, Roffe und „Vorwärts“ für nationalen Selbstmord.

Wie notwendig eine Kursänderung in der Außenpolitik ist, beweist auch die neue litauische Herausforderung Deutschlands. In Berlin beschränkt man sich darauf, einen Papierkrieg zu führen, der von vornherein zur Erfolglosigkeit verurteilt ist und den Litauern nur Gelegenheit gibt, die deutsche Regierung vor dem Völkerbundsrat in Gassenjungenmanier anzupöbeln. Was sich die Rownoer Regierung in dieser Hinsicht durch ihre letzte Note an den Rat geleistet hat, ist eine unerhörte Frechheit, die selbst der deutschen Linken zu denken geben sollte. Warum macht die Reichsregierung eigentlich nicht von den wirksamen Mitteln Gebrauch, die ihr zu Gebote stehen: den Abbruch der diplomatischen Beziehungen und der Sperrung der Grenze? Besonders der Vorkauf litauischer Waren (die Ausfuhr des Ländchens geht zu 60 Prozent nach Deutschland) würde seinen Eindruck nicht verfehlen, und der Außenminister Janius (den, wie er noch Gaunius hieß und preussischer Staatsangehöriger war, als Gymnasial- und Student ein königliches Stipendium von jährlich 900 Mk. eine Ausbildung ermöglichte) würde sich schleunigst aus seiner Neubobetrübde nach Genf begeben.