

Clarissime, & amice plurimū honorande, est nodus, quem mihi soluendum proponis. Etsi enim medicamentū Clarissimi viri D. PALMARII contrā morsum canis rabidi non improbē, ut & ingrediētia omnia venena debellare posse, minimē dubitem: in graui tamen hocce & periculosissimo morbo, vt qui eo medicamēto unquā usus fuerim, certi quid affirmare nō audeo: quin potius presidia, quę à totviris preclaris, & tot seculis comprobata, ac celebrata fuere, eligam. Deinde quomodo remediū hoc in tam exigua quātitate, & tā per paucos dies sumptum, venenum eiusmodi lethiferum, vt & interdūm humano corpori adeò tenaciter ac diū inhārens, expellere & vincere posse, nō video. Scimus quidem ex Galeno lib. 2. de Antidot. & lib. 2. de simplic. med. fac. Cratippū & Æscrio nem remedium ex cācris fluuiatilibus pér quadraginta dies exhibuisse. An putas idem quoq; in hoc remedio obseruandum esse? Neque placet, quod victus rationem tām parui faciat. Sed quia forsitan D. PALMARIVS remediij huius singularē aliquam habuit experientiam, subsistam: & quam de morsu canis rabidi T. Excell. alias me coimcommunicaturum promisi historiam, aggrediar, paucisque referam.

Anno 1604. die 10. Nouemb. Matrona quædam honesta Paterniacēsis, quinquagenaria, v. xorq; PETRI DENISII, à cane suo domestico nis rabidi: ac rabioso quatuor diuersis in locis morsa fuit. Primò quidē in dextræ manus digitī mediī disti, tribus locis diuersis, quorū morsuum vulnera duo ex una ferè digitī parte in alteram pe-

*Prima hi-
storia de
morsu ca-
nis rabidi:*