

**Fränkischer Tagblatt**  
mit Ausgabe der  
Sonntags- und Festtage,  
abends für den fol-  
genden Tag.  
Preis vierterhähnlich  
1 M. 60 Pf.  
monatlich 50 Pf.  
Einzelnummer 5 Pf.  
Bestellungen  
werden in unserer  
Geschäftsstelle, von  
den Posten und Aus-  
gabestellen, sowie  
aller Postanstalten  
angenommen.

# Frankenberger Tageblatt

und

## Bezirks-Anzeiger

Amtsblatt der Königlichen Amtshauptmannschaft Flöha, des Königlichen Amtsgerichts und des Stadtrats zu Frankenberg.

Berantwortlicher Redakteur: Ernst Rößberg in Frankenberg i. Sa. — Druck und Verlag von C. G. Rößberg in Frankenberg i. Sa.

### Zur Lage in Frankreich.

Wie bereits gestern gemeldet, ist der Rücktritt des Kriegsministers Gavaignac am Sonnabend nun doch zur vollendeten Thatsache geworden. Aus Paris wird darüber vom Sonntag geschrieben:

"Gavaignac zurückgetreten! So brüllten die Zeitungsbüschchen am Sonnabend abend auf den Boulevards und galoppierten durch die Straßen, um die Kunde in die Vorstädte zu bringen. Man mag sich denken, wie das Publikum sich um die Blätter riss. Wer aber bei dem Rücktritt des weitaus volksschönen Kriegsministers etwas mehr als Neugier erwartete, wer etwa dachte, daß das Volk demonstriere würde, läusige sich gründlich. Mit einem Schenkenschwanz, bei dem das Militär nicht unbedingt sicher auf Seiten der Regierung gewesen wäre, hätte Gavaignac eine interessante Laufbahn betreten können. Aber entweder hält er diese nicht sicher genug oder er möchte sich wirklich ein Gemissen aus der Geheimdrücke; genug, er ging ohne That, nur mit Hinterlassung einiger Worte: er schrieb an den Ministerpräsidenten, daß er nach wie vor entschlossen sei, die Wiederaufnahme zu beklagen, da er von der Schulde Dreyfus nach wie vor überzeugt sei. Somit gab er der Regierung Stellbüro für künftige Kämpfe, zunächst aber zog er sich zurück. Wer soll an seine Stelle treten? Das Ministerium steht nun in einer Verlegenheit, die nicht bloß auf der persönlichen Frage der Wahl seines Nachfolgers beruht. Diese ist allerdings schon schwer genug zu entscheiden. Ein General scheint sich nicht zum Vorgehen gegen den Generalstab gleich bereit zu finden. Man spricht daher von Freycinet, der früher als bürgerlicher Kriegsminister beliebt war, doch die „weiße Maus“ wagt sich nicht gern in den Teufel. Die Hauptverlegenheit für das Ministerium liegt aber anderweitwo: Brisson und seine Leute sind bekanntlich nur zur Regierung gekommen, weil sie Gavaignac mitbrachten. Niemals hätte sich sonst das Parlament ein radikales Kabinett gefallen lassen. Nur zur jacobinischen, mehr oder weniger willkürlichen und gewaltsamen Wölung der Dreyfusfrage hat man das jetzige Ministerium genommen. Dieses hat nun seinen Beruf verschlief. Gavaignac ist im Sumpf der Generalstablügen verhunkt und Brisson ohne Gavaignac ist ein Unding. Freilich will der ehrenwerte Ministerpräsident jetzt der öffentlichen Meinung genügen, welche seit Henrys Gesündnis die Wiederaufnahme des Verfahrens gegen Dreyfus fordert, oder auf diesem Wege drohen alleseits Klippen, und Brisson, der im Grunde ein schlichtes Gemüt, eine simple Seele ist, hat schlechterdings nicht das Zeug zum Steuermann in gefährlichem Fahrwasser bei Sturm und tüchtigen Stürmungen. So läuft sich binnens kurzem der Zusammenbruch des ganzen Ministeriums voraussehen. Schon wollen sich die Deputierten zusammenfinden, um die Einberufung der Kammer zu fordern, die bei Vereinigung einer gewissen Zahl von Unterschriften rechtmäßig geschehen muß. Dann kommt die Vermötzung erst auf ihren Höhepunkt. Treffend bemerkte neulich schon der „Figaro“: Es sei ein Glück, daß das Parlament nicht tage; denn bis jetzt verhalte das Volk sich ruhig, sobald aber die Deputierten bestimmen würden, gäbe es Revolte und die Kavallerie müßte eintreffen. Das ist auch ganz natürlich, denn die Kammer bildet, wenn auch nicht im guten, so doch im schlimmsten Sinne den Brennpunkt des politischen Volkslebens. So lange die Wämmerstrahlen verstreut bleiben, ist nichts zu befürchten, sobald sie sich aber im Palais Bourbon sammeln, giebt es einen Brand. Von verschiedenen Seiten hören wir, daß die

Glammen dann zunächst nach dem Elysee hinüberschlagen und den Präsidenten der Republik anspringen könnten. Nun liegt hierzu kein rechtlicher Grund vor, aber nach irgend welcher Seite muß doch die Leidenschaft abgeleitet werden, und hierzu wäre eine Präsidentenabschaffung wohl geeignet. Man sagt, Herr Faure habe seine Pflicht verlaufen, indem er nicht zur rechten Zeit Recht und Wahrheit schaffte. Das ist ein echt französisches Missionnement, das uns verfehlt scheint, aber einmal in der Natur der Franzosen liegt. Auf alle Fälle steht Widerstand bevor. Die Nachbarländer mögen froh sein, wenn er auf Frankreichs Inneres beschränkt bleibt; besonders Deutschland mag sich mit Gleichmut wappnen, denn an Ver suchen, die Volksleidenschaften noch uns hin abzulenken, dürfte es kaum fehlen. — Was bei allem die persönliche Frage des verurteilten Hauptmanns betrifft, so ist sie, obgleich der Streit sich scheint um sie dreht, vom internationalen Standpunkt nicht die wichtigste. Wahrscheinlich wird sie zum Schlusse auch nicht in dem Sinne gelöst, welchen man nach Henrys Gesündnis als natürlich annimmt. Zwischen der Einleitung der Wiederaufnahme, die jetzt bevorstehen scheint, und ihrer Durchführung, die gerne Zeit beansprucht, dürften Ereignisse eintreten, welche wiederum die Rechtsfrage zur Machtfrage machen. Das Wörtchen „Bürgerkrieg“ schwankt auf allen Lippen. Warum? Man erkennt zwar noch nicht recht, auf welche Weise er ausbrechen soll, aber die Spannung dazu ist vorhanden. Schwerlich ist auch anzunehmen, daß die Clerical- und Militärpartei, die schon die Republik bei den vier Zipfeln zu haben glaubte, sich ihre Freiheit ohne Widerstand entziehen lassen wird. Es handelt sich bei allem doch weniger um Dreyfus, als um die Herrschaft im Lande, um eine der furchtbaren Parteifragen, welche jemals Frankreich zerissen haben."

Zur Ergänzung dieses Briefes seien in folgendem aus dem Überfluß von Nachrichten zu der augenblicklich wieder das Gebäude der französischen Republik so heftig bewegenden Angelegenheit die wichtigsten Nachrichten zusammengestellt:

Um zu zeigen, daß die offenbar bevorstehende Wiederaufnahme des Dreyfusverfahrens nicht gegen, sondern für das Heer erfolgt, sucht Brisson als Nachfolger Gavaignacs einen General. Man unterhandelt mit Gurlinden, doch soll dieser nur der Notnagel sein; in erster Reihe kommt Souffre in Betracht.

Inzwischen hat am Sonnabend Frau Dreyfus ein neues Ge- luch um Wiederaufnahme an den Justizminister Sarrien gelangen lassen. Während das erste Ansuchen die Vernichtung des Urteils forderte wegen Mißbrauchs mit geheimen Beweisstücken, verlangt Frau Dreyfus nunmehr die Aufhebung auf Grund des Artikels 443 des Strafgesetzes, welches auch als Revisiongrund fungiert, „wenn einer der Zeugen gegen die Beurteilung einer Person Zeugenaussage überführt wird“. Henry war der Hauptbelastungszeuge gegen Dreyfus. Sein Gesündnis, den Ratlosbrief gefälscht zu haben, erscheint wohl als ausreichende Überzeugung, daß er auch im Dreyfus-Vorfall falsche Aussagen abgegeben habe. — Wenn im Ministerate eine starke Mehrheit, ja selbst Eininstimmigkeit dafür besteht, dem Gefüge Folge zu geben, so ist das nicht veranlaßt durch die Überzeugung von der Unschuld des Hauptmanns Dreyfus, sondern durch den Wunsch, der durch die jüngsten Ereignisse erregt und in Verortung getretene öffentliche Meinung Genehmigung zu geben. Wenn der Ministerat das Gesuch der Frau Dreyfus gut aufnimmt, wird der Justizminister dem Oberstaatsanwalt befehlen, die Angelegenheit der Strafsabteilung des Kassationshofes zu überweisen. Diese allein wird sich über

die Begründung des Gesuches zu äußern haben. Nach dem am Montag abgehaltenen Ministerate ersuchte zunächst der Justizminister den Kriegsminister Gavaignac schriftlich um Mitteilung des Protokolls bezüglich des Gesündnisses Henrys und der auf die Angelegenheit Dreyfus bezüglichen Aktenstücke. Sarrien wird das Ergebnis der Prüfung dieser Aktenstücke dem nächsten Ministerate mitteilen, welcher nach der Ernennung des neuen Kriegsministers stattfinden wird.

Die sogenannten Nationalisten scheinen durch Kriegsdrohungen die öffentliche Meinung beeinflussen zu wollen. Am Freitag bereits drohte „La Patrie“, die beteiligten Offiziere würden alle Schleier zerreißen, alle Geheimnisse der Dreyfus-Sache enthüllen, obwohl dies unbedingt den Krieg bedeute. Ferner behauptete die „Libre Parole“, die Folge der Wiederaufnahme sei der Krieg, ob man wolle oder nicht. Der „Jour“ endlich veröffentlichte die Zuschrift einer angeblich hochstehenden Persönlichkeit, worin es heißt: „Wohlan, so öffe man doch vor aller Welt die geheimen Schriften des Kriegsministeriums; so gebe man doch die tausend Urkunden preis, von denen Gavaignac sprach, und selbst wenn diese Entzühlungen die furchtbaren Gefahren herausbeschwören, selbst wenn die sensationellste Seite diese Dokumente beim Scheine der preußischen Brandsäulen (!) lesen sollten.“ Dieselbe „hohe Persönlichkeit“ deutet weiter, wie die angeblich allgemeinsten und gejährlichen Urkunden dem Informationsbüro zugekommen seien. Ein Kabinettsekretär eines auswärtigen Botschaft habe um den Preis von 27 000 Francs eingewilligt, den ihm anvertrauten Aktenkoffer zu erbrechen und die darin enthaltenen diplomatischen Urkunden photographieren zu lassen. Nicht dieser Papiere stellen angeblich unwiderrücklich die Schuld Dreyfus fest. — Fast gleichzeitig erscheint indes ein Artikel der „Droits de l'Homme“, wo ein erklärt wird, alle diese Papiere seien die denkbare plumpste Fälschungen. Unter diesen Blättern befindet sich ein mit dem Namen des deutschen Botschafters Großen Münster unterzeichnete Bericht an Kaiser Wilhelm, worin Dreyfus mit vollem Namen genannt und die Dienste, welche er Deutschland geleistet, aufgeführt werden, ferner Photographien dreier gefälschter Briefe Kaiser Wilhelms, vorunter einer an Münster, zwei an Dreyfus. Der französische Generalstab behauptet, erfasst Papier sei vom Arbeitstische des Kaisers in Berlin geholt, die drei letzteren seien während ihrer Verbindung aufgefangen und photographiert worden. Demgegenüber behaupten die „Droits de l'Homme“, diese Fälschungen seien in Brüssel hergestellt und von einem betrügerischen Geheimagenten dem Ministerium des Auswärtigen um eine hohe Summe verkauft worden.

### Örtliches und Sachsisches.

Frankenberg, 6. September 1898.

Das Erntedankfest in der Parochie Frankenberg wird künftigen Sonntag, den 11. September, gefeiert werden.

Die Bahnhofsteigabsperrung, die bisher schon auf mehreren Linien angemeldet worden ist, erfährt mit Einführung des neuen Winterfahrtplanes (ab 1. Oktober d. J.) auf den sächsischen Staatsbahnen eine wesentliche Erweiterung, denn sie wird von gedachtem Zeitpunkte ab auch auf den Linien Dresden-Döbeln-Leipzig, Dresden-Großbaude-Ellerwerda, Pirna-Großenhain, Zwickau-Röderau, Chemnitz-Hainichen-Kohlwitz, Chemnitz-Döbeln-Röderau, Zwönitz-Schwarzenberg-Annenberg, Aue-

### Ein Rätsel.

Roman von Emilie Heinrichs.

(Nachdem verstorben.)

Von Untreue gesetzert, war Rudolf Steinmann durch die sogenannte Promenade geschritten und hatte den Doktor getroffen, welcher ebenfalls nach seiner Gewohnheit, von der ihn nur die äußerste Notwendigkeit zurückhalten konnte, seinen Spaziergang machte.

Die beiden Herren hatten sich freudig begrüßt und sofort die gestrigen Ereignisse wieder verhandelt, wobei der Doktor nochmals seine ganz besondere Genehmigung über die Handlungswweise seines jungen Freundes, sowie über die lezte Deklarierung seiner Verdienstung ausgesprochen hatte.

"Ich bin überzeugt, daß Fräulein Brandner die Sache richtig auffaßt, wenn Sie nur nicht zu beschreiten von Ihren Verdiensten geschrieben und Ihr Richt nicht unter dem Scheffel gestellt haben," meinte der Doktor.

"Renozierten war niemals meine Sache", bemerkte Rudolf, "was ich gelagt und gelhan, wäre schon längst die Pflicht jedes Ehrenmannes gewesen. Doch oportet, Doktor", seufzte er, ein anderes Thema anschlagend, hingegen, "wie geht es dem alten Riehl?" Ich hörte, daß er stark sei."

"Ja, es sieht ziemlich schlimm mit ihm, ich glaube nicht, daß er es lange macht. Sagen Sie mir aufzügig, lieber Steinmann, glauben Sie an seine Schuld?"

"Nein, ich glaube nicht daran, ebenso wenig an die Schuld der Tochter, obgleich auch ihre Verhaftung durch eine Verletzung von Beweisen unumgänglich wurde, wie ich bereits klar genug eingesehen."

"Es ist eine seltsame Geschichte", sagte der Doktor, "noch

selbstam durch eine Art Beichte, welche der kleine Olsen, welcher in dieser letzten Nacht gestorben, mir ablegte."

"Er erzählte Ihnen wahrscheinlich seinen Traum, worin der Volumär Adolar Humbert eine Hauptrolle spielt."

"Ah, so haben Sie Kenntnis davon gehabt?"

"Freilich hatte ich das. — Er erzählte meinem Detektiv — ich mußte mich eines geheimen Beamten bedienen — die Geschichte seines Traumes, welchen ich allerdings für wirklich erheit hielte. Darnach hatte er in jener Nacht, als die Leiche des Kindes durch die Eckensteher gefunden wurde, mit diesen beiden Kumpaten sich nach der Schlucht begeben, um keinen Rausch, den er selber als ganz sinnlos bezeichnet, hinter der Ruine, wohin sich so leicht ein Menschenkind sonst verirrt, auszuschlafen, da er zu seiner betreuen Frau in diesem Zustande nicht nach Hause kommen möchte. Der alte Butcher besuchte immerhin bei all seiner Versunkenheit noch einen guten Kern, den sich in der Scham vor seiner Frau äußerte. Wie er zu der rohen Misshandlung gegen sie gekommen ist, kann ich nicht begreifen."

"Es ist unabkönnlich geschehen, daß sie fest", bemerkte der Doktor, "der arme Schelm beteuerte es noch in seiner Sterbestunde, und auch die Frau verteidigte ihn noch dieser Seite hin bis zum letzten Atemzug. Man findet oft wirklich Seelengröße bei diesen armen Geschöpfen, deren ganzes Dasein nur schwere Arbeit und Leid aller Art bedeutet. Nach seiner Erzählung, die er mit vor zwei Stunden zum Besten gab, ist er durch die kalte Berührung einer Hundeshäfte in jener Nacht vom Schlaf aufgeschreckt worden und hat im Mondenschein ganz deutlich seine beiden Kollegen gesehen, die sich mit einem fremden, feingekleideten Herrn leise unterhalten haben. Nach der Beschreibung kam dieser Herr, den er oft mit dem schönen Hund, welcher auf den Namen

Bachscha hören soll, in der Stadt gesehen habe, wie er behauptete, kein anderer sein als —"

"Ich weiß, Herr Doktor," unterbrach ihn Rudolf hastig, "nennen wir lieber keinen Namen. Es ist eine unheimliche Geschichte, ein Rätsel, worüber der unglückliche Riehl wohl wegsterben wird, ohne daß eine Lösung desselben erfolgt ist. Ich will heute meinen Kollegen, den Herrn Professor von Bingen, befragen, um zu hören, wie weit er denn eigentlich in der Sache vorgerückt ist."

Sie waren während dieser Unterhaltung immer weiter gegangen, bis sie plötzlich beim Riehlschen Hause angelangt waren, und beide hier stehen blieben, um einen Blick in den Garten zu werfen.

"Wich das Haus denn gar nicht bewohnt?" fragte Rudolf, "oder haust die alte Nette hier ganz allein?"

"Die Alte liegt schwer krank im Hospital — wird wohl auch darauf gehen. Sie hat sich das schreckliche Schicksal ihrer Herrschaft zu lehnen in Herz genommen, wird das Revierfeuer, das sie ergriffen, schmerlich überwinden. — Was ist denn das?" seufzte der Doktor aufhorchend hinzu, "hört Sie nicht eben einen sonderbaren Klagen?"

"Ja — es kam von drüben her aus der Schlucht. Da ist der Ton wieder, er klingt wie das Stöhnen eines Sterbenden oder Todeskranken."

"Sehen wir dort einmal nach, Herr Professor! Es muß ein Mensch in der Sandgrube vergraben sein", sagte der Doktor, den Weg dorthin eiligst einschlagend, "gewiß ein vorzüglicher Dupe, der sich im Springen geübt und dabei die Knochen gebrochen hat."

Die Vorabendzeitung bewahrheitete sich insofern, als wirklich