

Frankenberger Tageblatt

Begründet 1842.

Bezirks-
Anzeiger

10. Jahrgang.

Amtsblatt für die Königliche Amtshauptmannschaft Kösa, das Königliche Amtsgericht und den Stadtrat zu Frankenberg i. Sa.

Verantwortlicher Redakteur: Ernst Nößberg in Frankenbergs i. Sa. — Druck und Verlag von C. G. Nößberg in Frankenbergs i. Sa.

Erstausgabe am jedem Wochentag abends für den folgenden Tag. Bezugspreis vierteljährlich 1,- 40,- monatlich 50,- Trägerlohn extra. Zeitungskunden laufenden Monats 5,- früherer Monate 10,- Bestellungen werden in unserer Geschäftsstelle, von den Posten und Ausgabehallen, sowie von allen Postanstalten Deutschlands und Österreichs angenommen. Nach dem Auslande Verkauf nachdrücklich untersagt.

Kundigungen sind rechtzeitig auszugeben, und zwar größere Anträge bis 9 Uhr vormittags, kleinere bis spätestens 11 Uhr mittags des jeweiligen Ausgabetages. Für Aufnahme von Anzeigen an bestimmten Stellen kann eine Sonderkasse nicht übernommen werden. — Ab. Telegramme: Tageblatt Frankenbergsachen.

Kundigenpreis: Die 6.-gep. Perizelle oder deren Raum 15,- der Postkarten 12,- im amtlichen Teil pro Seite 40,- "Königliches" im Redaktionsteile 35,- für schwierige und unbeständliche Sache Rücksicht auf Wiederholungsfaktor Erhöhung nach bestehendem Tarif. Nachweis und Kosten-Annahme werden 25,- Extraabgabe berechnet. Kosten-Annahme auch durch alle deutschen Annoncen-Expeditionen.

Abonnements für September

nehmen unsere Ausgabestellen, Stadt- und Landboten, sowie Postanstalten entgegen.

In dem Konkursverfahren über das Vermögen des Garderobehändlers Bruno Alfred Hertwig in Frankenbergs ist infolge eines von dem Gemeinschuldner gemachten Vorschlags zu einem Bildungsvergleich Vergleichstermin auf

den 11. September 1911, vorm. 1/11 Uhr

vor dem hiesigen Königlichen Amtsgerichte anberaumt worden. Der Vergleichsvorschlag und die Erklärungen des Gläubigerausschusses sind auf der Gerichtsschreiberei des Konkursgerichts zur Einsicht der Beteiligten niedergelegt.

Frankenberg, am 31. August 1911.

(K. 10/11.) Der Gerichtsschreiber des Königl. Amtsgerichts.

Sedan.

* Nachdem die französischen Truppen unter General MacMahon auf ihrem vergeblichen Vormarsch zum Enttzug von Metz auf das rechte Maasufer bei Sedan zurückgedrängt waren, beschloss das deutsche Hauptquartier am Abend des 31. August 1870, der dritten Armee den Befehl zu erteilen, den Feind mit dem Anbruch des neuen Tages anzugreifen. In der Frühe des 1. September erschienen die Bayern die Schlacht mit dem Angriff auf Vogelettes, bald darauf erreichten der Kronprinz von Sachsen mit dem 12. Korps. Bei La Mouche wurde MacMahon um 8 Uhr früh verwundet; General Ducrot, dem er den Oberbefehl übergeben hatte, ordnete da schon den Rückzug an; der ranghöchste General Wimpffen, der die Leitung übernahm, befahl jedoch die Fortsetzung der Schlacht. Durch große Umgehungsmanöver umgingen die deutschen Truppen Sedan von allen Seiten, wobei ein Angriff französischer Reiter unter dem späteren Kriegsminister Gallieni abgeschlagen wurde. In den Stunden von 11 bis 2 Uhr entschied sich das Schicksal der Franzosen. Bei der Eroberung von Flourens und Galante d'Illy wurden bereits zahlreiche Gefangene gemacht. General Wimpffen erkannte nun die Erfolglosigkeit weiteren Widerstandes und suchte sich durch zwei ebenso kühne wie vergebliche Durchbruchsvorläufe der eignen Umflutierung zu entziehen. Um die unvermeidliche Kapitulation Sedans zu beschleunigen, befahl König Wilhelm von Preußen, der auf den Höhen von Fresnois hielt, um 4 Uhr die allgemeine Beschiebung der Festung. Nach einem Bombardement von nur 20 Minuten erschienen an zwei Toren der Festung die weißen Fahnen. Oberstleutnant von Boncort, der als Parlamentär entband wurde, war nicht wenig erstaunt, als man ihn auf seine Frage nach dem Oberbefehlshaber zum Kaiser Napoleon führte. Im deutschen Hauptquartier hatte man seine Ahnung der Annahmekeit des Kaisers in Sedan. Während Oberstleutnant v. Boncort dann mit dem General Wimpffen über die Kapitulationsbedingungen verhandelte, schrieb Napoleon seinen berühmten Brief an König Wilhelm, in dem er sich als Kriegsgefangener erklärte, und den noch am Abend desselben Tages der Generaladjutant Neille dem Könige überbrachte. In Douchy, wo alsdann Moltke mit Wimpffen unterhandelte, konnte bis zum späten Abend keine Einigung erzielt werden, da der französische Oberbefehlshaber lieber den Kampf fortführte als in die geforderte Niederwerfung der Waffen und in die Kriegsgefangenschaft der ganzen Armee willigen wollte, obwohl der französische Kriegsrat mit 30 von 32 Stimmen dafür war. Am Morgen des 2. September hatte Napoleon in dem historischen Häuschen bei Douchy eine Unterredung mit Bismarck, um eine Widerlegung der Bedingungen herzustellen, die natürlich nicht genehmigt werden sollte. Darauf erging deutscherseits das Ultimatum, dass, wenn bis 19 Uhr die Kapitulationsbedingungen nicht angenommen seien, die Feindesfeiten aus neuer eröffnet werden würden. Da endlich erklärte sich Wimpffen zur Annahme der Bedingungen bereit und unterzeichnete um 11 Uhr vormittags auf Schloss Bellevue bei Fresnois die Kapitulation. 39 Generale, 230 Stabsoffiziere 2600 Subalterne, 83 000 Mann wurden Gefangene, 419 Geschütze, Adler, Fahnen, Werte, die Kriegsgefangenen und die ganze Festung fielen in die Hände der Sieger, nachdem vorher schon 21 000 Mann französischen Truppen gefangen genommen worden waren. 17 000 Franzosen waren in der Schlacht gefallen, während der deutsche Verlust 190 Offiziere und 2832 Mann an Toten und 282 Offiziere und 5627 Mann an Verwundeten betrug. Den stärksten Verlust hatte das bayerische Kontingent. Nach Unterzeichnung der Kapitulation hatte Napoleon eine kurze Unterredung mit König Wilhelm und begab sich gleich darauf unter preußischer Eskorte als Kriegsgefangener nach Schloss Wilhelmshöhe bei Kassel. Das Kaiserium in Frankreich hatte aufgehört und, hätte man nicht geglaubt, doch nur dieses und nicht auch das französische Volk selbst besiegt worden sei, so wäre der Krieg mit Frankreich verdächtig gewesen. Das war der Sieg von Sedan!

Wir haben geglaubt, gerade bei der diesjährigen 41. Wiederkehr des großen nationalen Gedenktages ohne Ruhmehrengkeit, aber auch ohne zurückhaltende Scham die Tatsachen reden zu lassen. Eine Nation, die ein Sedan als Sieges- und Ehrentag feiern kann, macht sich ihrer Vergangenheit unwert, wollte sie sich vor anderen ducken und verschließen. Auch in die schwedischen und endlosen Marokkoverhandlungen würde vielleicht ein deutlicher Hinweis auf Sedan fließen bringen.

Dem deutschen Wesen liegt es fern, auf seine Stärke zu pochen, wenn ihm nicht auch sein gutes Recht zur Seite steht. Aber wie damals vor 41 Jahren, so befindet sich Deutschland mit seinen Forderungen auch heute wieder in seinem vollen Rechte. Deutschland hat die Bestimmungen des internationales Abkommens von Alacina lojal und gewissenhaft beobachtet. Während Frankreich in ganz offen und in weitestem Umfang verletzte. Des Sedangeistes mögte im deutschen Volke ja kein Hauch mehr zu verprüfen sein, wenn es nicht die seiner Stellung in der Welt gefüllende Verabsichtigung bei der Ausführung vertraglicher Bestimmungen fordern sollte. Wenn wir heute Sedan feiern, so tun wir es mit dem Gedanken, ein einzig Volk von Brüdern zu sein und zu bleiben und unsere Städte, die wir sonst nur zur Erhaltung des Friedens in die Weisheit werken, jeden empfinden zu lassen, der uns zu nahe tritt. Des Deutschen Reiches Aufgabe ist, der Thronrede zur Eröffnung des ersten deutschen Reichstags zufolge nach den ruhmvollen Siegen darin einzutreten, in dem Wettspiel um die Güter des Friedens und Sieges zu erwiesen. Auf diese Aufgabe hat unser Kaiser in seiner bedeutungsvollen Hamburger Rede soeben wieder hingewiesen. Wir trachten nicht nach kriegerischen Eroberungen, sondern fordern nur für unseren Handel und unsere wirtschaftliche Ausdehnung das uns zustehende Recht, mag das dem oder jenem auch unbehaglich sein. Der heutige Sedantag aber, an dem wir immer noch als sonst der Großväter unserer Väter gedenken, erinnert uns an unsere Pflichten, die wir jenen Helden schuldig sind; und auch das Ausland möge es am Sedantage erfahren, dass das deutsche Volk nie pflichtvergessen handeln wird.

Die marokkanische Frage.

Rückzug auf der ganzen Linie?

Der "Berliner Volks-Anzeiger" bringt eine anscheinend offizielle Aussöhnung, die also beginnt:

„Wie manches im ganzen Marokkoland auch jetzt noch vertreten und unerhörlich erscheinen mag, eins können wir nach unseren Informationen als vollkommen sicher hinstellen: von Gebietsabtretungen in Marokko ist in den Unterhandlungen zwischen der deutschen und französischen Regierung überhaupt nichts die Rede gewesen! Damit fällt auch die Fabel deutschen Burziedeutschlands vor England in nichts zusammen, und das „Löwenherz“ der britischen Monarchie erscheint als das, was es in Wirklichkeit war: als billige Robomontaden berechnet auf Wirkung nach außen, besonders aber nach innen.“

Es folgt eine langatmige, aber wenig überzeugende Darlegung, worum nun doch die Verhandlungen so lange gedauert hätten. Sie gipfelt in folgendem Satz:

„Die Erklärung hierfür liegt darin, dass für eine Großmacht es immerhin eine nette Lohnung ist, ein Stück ihres Gebiets für nicht materielle Jagdkünste herzugeben und das daher das Felschen ans äußerste getrieben wird.“

Darnach würden also die Urtüpfel eines Abkommens darstellen: Westmarokko wird auf keinen Fall deutsch. Dagegen hat sich Frankreich zur Abtreitung einiger longolesischer Sumpfe entschlossen. Um daraus einen Erfolg für die Regierung machen zu können, weist der Offizial aus auf die kaum überwindbare Scheu der Großmacht Frankreich hin, die Gebiet abzutreten, und fühlt ihr das verständnislos nach. Ob es heißt für eine Großmacht wie Deutschland ist, sich nach einem innerafrikanischen Winkel verweisen zu lassen, während die andere Großmacht den letzten Bastion für ihr großes nordafrikanisches Reich erhält und damit eine großzügige, zäh und geschickt verfolgte Politik gegen Deutschland siegreich durchführt, das röhrt den Offizial natürlich nicht. Braucht ihn auch nicht zu röhren, denn was geht ihn die Weltgeschichte

an? Er tut, was von ihm verlangt wird, und harret seines Gehorsams Lohn.

Man kann nur hoffen, dass der "Volks-Anzeiger" diesmal nicht offiziell war, was manchmal noch später erklärt wird, oder dass es der Reichsregierung gelungen ist, für die Sicherung des deutschen Einflusses in Südmarokko eine Form zu finden, die wohl juristisch keine Gebietsverwerbung ist, aber uns doch alle Vorstellungen einer solchen sichert.

Ist es nun Zufall oder System: Von Frankreich herüber erhalten gleichzeitig mit dem Einflussungsartikel des "Volks-Anzeigers" schwere Drohungen. Die deutschen Diplomaten muhten eigentlich dadurch erst recht scharf gemacht werden. Eine Meldung aus Paris bestätigt:

Rahmz eindeutig wahrscheinlich auf einen Wink von oben, besingt die Pariser Presse aller Parteien, dass die neuen Sammeln mitgegebenen Instrumente die dauernden Haftstandnisse Frankreichs bedeuten, über die unter letzten Umständen hinausgegangen werden könnte. Wenn Deutschland, wie die leige Unterredung Schoen mit dem Selbst vermuten lasse, noch größere Gebietabtretungen am Kongro verlangen, würde Frankreich die Unterhandlungen abbrechen und auf den Handel (!) verzichten. Kompenstationen können jedoch nur dann in Betracht, wenn Deutschland die französische Forderung auf völlig freie Hand in Gefammarokko (!) erfülle und durch einen genau festgelegten Text jede spätere Einmischung unmöglich mache. — Sol. Und nun, lieber alter deutscher Michel, gib' die Rüge über die Ohren.

Wien, 1. September. Die "Neue Freie Presse" berichtet, dass man in hiesigen informierten Kreisen der Ansicht ist, dass die neuen französischen Vorschläge dazu angehalten seien, die Grundlage einer Verständigung zu bilden und das begründete Ansicht vorhanden ist, dass die deutsch-französischen Verhandlungen diesmal schon in den nächsten Tagen zu einer befriedigenden Lösung gelangen würden.

Berlin, 1. September. Die erste Zusammenkunft zwischen dem französischen Botschafter Jules Cambon und dem Staatssekretär Ritter von Ritter wird voraussichtlich am Montag stattfinden. Cambon hat dem Staatssekretär seinen Besuch noch nicht angekündigt.

Oertliches und Sächsisches.

Frankenberg, 1. September 1911.

Der Sedantag und die Jugend.

Wenn auch bei der diesmaligen Sedanfeier ernstere politische Gedanken nicht ganz unterdrückt werden können, so gehört doch der nationale Festtag neben den Veteranen unverändert in ganz hervorragender Weise der deutschen Jugend. Und diese Zusammengehörigkeit sollte sich nicht mindern, sie sollte sich von Jahr zu Jahr mehr ausbauen. Der Veteranen, der Teilnehmer an glorreichen Kriegen werden es von Jahr zu Jahr weniger, die Jugend schnell mit der zunehmenden Seelenzahl der Bevölkerung immer mehr an. Die "modernen Weisen" pflegen zu sagen, die Jugend soll nicht auf ein Kriegsbild schauen! Wir sagen, die Jugend soll die Welt kennen lernen, wie sie ist, sie muss mit allem rechnen können. Auf so manchem Gebiet friedlicher Arbeit, namentlich im Berufsleben, muss jeder, der in den Städten steht, auch mit der schwersten, jähren Katastrophen rechnen. Soll die Jugend nicht wissen dürfen, dass es ruhig ist, für das Vaterland zu fallen, wenn es so sein muss? In nicht wenigen Großstädten, in Frankreich, England und Russland, neuerdings auch in Italien, hat man begonnen, die Jugend militärisch zu "organisieren". Bei uns durfte man, nicht der vortrefflichen Jugendwehr in einzelnen Städten, davon absiehen, weil wir wissen, dass auch in unseren Jungen die Wurzeln zum "Gloriose Teutonicus" ruhen, die grüne Sprössen treiben, wie die Mütter aus zerstreuten Dörfern und Hohen oft genug erleben können. Die Jungen haben im Vater, Großvater oder sonstwem in der Familie oder Nachbarschaft immer jemand, der mit ihnen von seiner Soldatenzeit her vom "Volk in den Waffen" spricht.

