

# Frankenberger Tageblatt

## Bezirks-Anzeiger

Einzelnummern: Die 80 mm breite achteilige Beilage 1 Bl. im amtlichen Teile die 186 mm breite Beilage 2 Bl. im amtlichen Teile die 80 mm breite Beilage 1 Bl. die Beilagen zum amtlichen Teile des Frankfurter Nachrichtenblattes betragen die Beilage 80 Bl. 2.80 M. und die Beilage 80 Bl. 2.40 M. Keine Anzeigen sind bei Ausgabe zu belegen. Für Nachdruck und Vervielfältigung 80 Bl. Sonderpreis. Für Anzeigenkapazität und bei Hauptausgaben: 100 Bl. für Hauptausgaben, 50 Bl. für Beilagen nach festgesetzter Gebühr.

Veröffentlicht jeden Dienstag abends. Bezugspreis: Bei Abholung in den Frankfurter Nachrichtenblattes monatlich 5 M. Bei Postzahlung durch Post und Post frei im Jahr monatlich 5.50 M. Vierteljährlich 16.50 M. Halbjährlich 32 M. jährlich 64 M. Die Beilagen werden aus den Daten und Nachrichten in Stadt und Land, sowie von allen öffentlichen Behörden, Behörden, Gewerkschaften, Vereinen, Klubs, etc. entnommen. Postfachnummer: 21. Telegrammnummer: 21. Druck und Verlag von C. G. Köhler, Frankenberg i. Sa.

Dieses Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Flöha, des Amtsgerichts und des Stadtrates zu Frankenberg, sowie sonstiger Staats- und Gemeindebehörden für den Amtsbezirk Frankenberg.

Verantwortlicher Redakteur: Ernst Köhler sen. in Frankenberg i. Sa. Druck und Verlag von C. G. Köhler, Frankenberg i. Sa.

Nr. 84

Dienstag den 12. April 1921 nachmittags

80. Jahrgang

### Bekanntmachung betreffend Erhebung der Einkommensteuer durch Abzug vom Arbeitslohn für das Rechnungsjahr 1921

Auf Grund der §§ 45, 52 des Einkommensteuergesetzes vom 29. März 1920 (Reichsgesetzblatt Seite 359) bestimme ich zur Durchführung des Steuerabzugs für das Rechnungsjahr 1921 die folgenden Bestimmungen:

Die zur Durchführung des Steuerabzugs vom Arbeitslohn für das Rechnungsjahr 1920 erlassenen Anordnungen finden auf die Durchführung des Steuerabzugs vom Arbeitslohn für das Rechnungsjahr 1921 mit folgender Maßgabe Anwendung:

1. Die Absätze 1 und 2 des § 1 der Bestimmungen vom 28. Juli 1920 (Nr. 183 des Frankfurter Nachrichtenblattes) vom 9. August 1920 erhalten mit Wirkung vom 1. April 1921 folgende Fassung:

Jeder Arbeitgeber hat den künftigen von ihm beschäftigten Arbeitnehmern bei jeder Lohnzahlung 10 vom Hundert des Betrags einzubehalten, um den der auszahlende Arbeitslohn

- a) im Falle der Berechnung des Arbeitslohns nach Tagen 4 M. für den Tag,
- b) im Falle der Berechnung des Arbeitslohns nach Wochen 24 M. für die Woche,
- c) im Falle der Berechnung des Arbeitslohns nach Monaten 100 M. für den Monat

übersteigt. Der gleiche Betrag ist abzugsfrei zu belassen für die zur Haushaltung zählende Ehefrau des Arbeitnehmers.

Der dem Steuerabzug nicht unterworfenen Teil des Arbeitslohns erhöht sich für jedes zur Haushaltung des Arbeitnehmers zählende minderjährige Kind

- a) im Falle der Berechnung des Arbeitslohns nach Tagen um 6 M. für den Tag,
- b) im Falle der Berechnung des Arbeitslohns nach Wochen um 36 M. für die Woche,
- c) im Falle der Berechnung des Arbeitslohns nach Monaten um 150 M. für den Monat.

2. Im Absatz 6 § 1 der Bestimmungen vom 28. Juli 1920 treten mit Wirkung vom 1. April 1921 an Stelle der Worte „1. August 1920“ die Worte „1. April 1921“.

3. Der § 1a der Bestimmungen vom 28. Juli 1920 tritt mit Wirkung vom 1. April 1921 außer Kraft. Es sind jedoch von diesem Zeitpunkt ab ohne Rücksicht auf die Höhe des Einkommens jeweils nur 10 vom Hundert von dem dem Abzug unterliegenden Arbeitslohn einzubehalten.

Der Reichsminister der Finanzen.

Berlin, den 30. März 1921.

### Bekanntmachung

Auf Verordnung des Landesamts für Arbeitsvermittlung werden mit Rücksicht auf die bevorstehende Beendigung der Heimförderung der russischen Kriegsgefangenen und die große Erwerbslosigkeit in allen Berufszweigen mit Wirkung vom 1. April 1921 sämtliche Genehmigungen zur Beschäftigung russischer Kriegsgefangener im Freistaat Sachsen aufgehoben. Alle sich noch im Freistaat Sachsen aufhaltenden russischen Kriegsgefangenen haben sich bis zum 15. April 1921

im Kriegsgefangenenlager Chemnitz einzufinden, auch die als freie Arbeiter entlassenen oder eingebürgerten ehemaligen russischen Kriegsgefangenen. Die Entlassungs- und sonstigen Ausweispapiere sind ihnen vom Arbeitgeber abzunehmen und dem Gefangenenlager Chemnitz zur Überprüfung einzuliefern. Hierüber ist den Gefangenen eine Bescheinigung nach beigefügtem Muster auszuhändigen. Die Arbeitgeber dürfen nach dem 15. April 1921 russische Kriegsgefangene nicht mehr beschäftigen oder beherbergen. Sie sind verpflichtet, die Gefangenen auf diese Bestimmungen ausdrücklich hinzuweisen. Soweit die russischen Kriegsgefangenen dauernd oder auf längere Zeit in Deutschland bleiben und auf freie Heimkehr verzichten wollen, können sie dies nur bis zum 15. April 1921 schriftlich im Gefangenenlager Chemnitz zu Protokoll erklären. Nach diesem Tage ist die Abgabe der Erklärung nicht mehr möglich. Die Gefangenen, die bis zum 15. April 1921 nicht im Lager einetroffen sind, werden durch die Polizeibehörden festgenommen und dem Lager zugeführt. Im übrigen werden die Gesuche um Weiterbeschäftigung an der bisherigen Arbeitsstätte vom Landesamt für Arbeitsvermittlung geprüft werden. Es wird jedoch darauf hingewiesen, daß im allgemeinen eine Genehmigung für den Freistaat Sachsen nicht mehr erteilt werden wird. Das Landesamt für Arbeitsvermittlung wird mit Hilfe der bestehenden öffentlichen Arbeitsnachweise dafür Sorge tragen, daß den Arbeitgebern nach Möglichkeit geeignete einheimische Kräfte an Stelle der Gefangenen zugewiesen werden.

Flöha, am 11. April 1921.

### Bescheinigung

Es wird bescheinigt, daß der russische Kriegsgefangene

\*) keine sämtlichen Ausweispapiere zur Ueberlieferung an das Kriegsgefangenenlager Chemnitz abgegeben hat und —  
\*) falls keine Papiere vorhanden, zu streichen.

\*) falls keine Papiere vorhanden, zu streichen.

### Gemeinde-Verbands-Spartasse Niederwiesla Zweigstelle Braunsdorf

geöffnet jeden Mittwoch nachmittags von 3—5 Uhr

Wegen Reinigung der Dienräume bleibt das Gemeindeamt Niederwiesla einschl. der Spar- und Girokasse

Freitag den 15. und Sonnabend den 16. April 1921 geschlossen.

### Kaiserin Auguste Viktoria †

Ein Fürsten- und Menschenjüngling hat sich vollendet. Die Frau, die drei Jahrzehnte lang die deutsche Kaiserkrone trug, ward so schuldlos ein Opfer der geschichtlichen Mächte, wie sie den Glanz, in den sie gefolgt wurde, niemals gesucht hat. Es ist das besonders Leidvolle dieses Lebens, daß die Kaiserin ihr Glück und ihre menschlichen Schmerzen aus einem unpersonlichen Geschehen empfing, auf das sie nicht wirken konnte noch wollte, das ihr bis zum letzten Tage fremd und unfassbar bleiben mußte. An ihrer Wesenart war nichts für die Politik geschaffen; die Politik hat ihr schon in den Kindertagen eine Krone genommen, um ihr später eine andere, weit schwerer zu tragende, zurückzugeben. Sie war für den Frieden bestimmt; und das Schicksal ihres Lebensendes war Krieg. Ihre Sehnsucht war mütterliches Wirken im fernamteigen Kreis; und sie wurde zuletzt von dem Weidenschaftigen einer Welt, wie auf ein uferloses Meer getrieben.

Was gekrönte Mütterlichkeit geben kann, hat diese Frau gegeben; und auch gelitten, was Mütterlichkeit leiden kann. Die Tochter des landlosen norddeutschen Herzogs, die in der Schicksal ihrer Jugendtage nicht ahnen konnte, daß ihr eine Kaiserkrone bestimmt sein würde, wäre glücklich geblieben, wenn sie auch als Kaiserin nur Mutter hätte sein können; gebuldige Begleiterin eines unruhigen, reizbaren und bewundernswerten Gatten, Pflegerin ihrer Kinder und Enkel, Wohlthäterin überall dort, wo das Herrscherinnentum nur eine Vergötterung des mütterlichen Gefühlstreffes scheint, Darstellerin kaiserlicher Hoheit, wie dies unvermeidlich war. So gut ist es der Kaiserin nicht geworden. Sie hat ihr Wesen nicht ungestört leben und im Alter nicht zu Ende leben können. Ob die Höhe, in die sie getragen ward, sie schon in den Tagen des Glanzes manchmal ängstigte, ob ihr noch Dauerbarkeit verlangendes Frauengefühl nicht doch zuweilen von Ahnungen kommenden Anfalls berührt wurde, ist schwer zu sagen. Gewiß ist, daß diese fromme, in patriarchalischer Lebensauffassung erzogene Frau und Mutter den Gewalten, die, schöpferisch und zerstörerisch zugleich den Boden Europas zu erschüttern begannen, höchstens gefäßhafte Abwehr entgegenzusetzen konnte. Mächte, zu denen jede innere Begehrung ihr fehlen mußte, haben immer wieder in ihr Leben eingegriffen, haben sie gekränkt, haben sie die Herzensnot der Gattin und Mutter erfahren lassen, haben ihr einen ihrer Söhne geraubt, und haben sie am Ende zerbrochen — ohne daß sie wußte, woran sie zerbrach.

Viel aufrichtiger Trauer, nicht nur der näheren Verwandten, viel verstandenes Mitleid, manche dankbarere Erinnerung — und nicht eines Menschen Feindschaft wird dem Gange der Kaiserin folgen. Ihr ward auferlegt, was schlichte Gütin und Hilfsbereitschaft allein nicht vermog, und was glänzendere Eigenschaften nur zum Anheil hätten vorbringen können; in den Tagen einer Weltwende Kaiserin zu sein.

### Die Beisetzung doch in Potsdam.

Berlin, 11. 4. Wie von zuständiger Stelle mitgeteilt wird, sind bereits vor längerer Zeit alle Einzelheiten über die Beisetzung von Mitgliedern der ehemaligen königlichen Familie zwischen dem Hofmarschallamt und der preussischen Regierung geregelt worden. Den Abmachungen, welche die Beisetzung bis in alle Einzelheiten regeln, hat auch das

Haus Doorn damals zugestimmt. Die Beisetzung soll am Sonnabend vormittag in Potsdam erfolgen.

### Die Totenwache.

In der Nacht zum Sonnabend wird die Leiche der Kaiserin auf dem Bahnhofs-Waldpark, dem Park, der dem Neuen Palais am nächsten liegt, aufgebahrt sein. Die Totenwache halten Offiziere des ehemaligen Kaiserregiments und des ehemaligen Jägerregiments „Königin“. Für Unbefugte bleibt der Bahnhof abgsperrt. Am Sonnabend um 9 1/2 Uhr vormittags findet alsdann die Beisetzung statt, wobei das Zeremoniell zwischen den höchsten früheren Hausbeamten der Kaiserin und der heutigen Regierung verabredet ist. Zuschauer dürfen sich in der Viktoriakirche und auf der Terrasse des Neuen Palais aufstellen.

### Simons sucht ein direktes Einvernehmen mit Frankreich

Paris, 10. 4. Jules Sauret veröffentlicht im „Matin“ eine Unterredung, die er in Bern mit Dr. Simons hatte. Nach einer langen Unterredung mit ihm hatte Sauret den Eindruck, daß die Ausführungen von Dr. Simons aufmerksam gelesen werden sollten, ohne daß man vorher Partei ergreife und ohne daß man allzuunvorsichtig sei. Die Erklärungen von Dr. Simons lauteten:

Ich kann keine bestimmten Mitteilungen machen, zunächst weil es nicht passend wäre, dies im Wege der Presse zu tun und weil ich infolge meiner Abwesenheit von Berlin das Bedürfnis empfinde, mit dem Kanzler und meinen Kollegen in Beratung zu treten, bevor ich irgend etwas sage. Wir müssen erst miteinander sprechen, ehe wir neue Angebote machen können, die wiederum zu einer neuen Ablehnung führen könnten, was eine große Gefahr bei der gegenwärtigen Spannung wäre. Eine große Gefahr bei der Intervention der Vereinigten Staaten zu erlangen. Zudem ist das Memorandum übermittelte, wollte ich einfach den deutschen Standpunkt gegenüber dem der Alliierten darstellen. Dieser war nämlich in der letzten Rede von Lloyd George dargestellt worden. Was mich betrifft, so habe ich bereits in Spa meinen Wunsch ausgedrückt, die zerstörten Gebiete wieder aufzubauen. Ich handelte dabei in Uebereinstimmung mit meinen früheren Erklärungen im Reichstag und anders. wo. Aber die Frage besteht nicht nur, die zerstörten Gebiete wieder herzustellen. Frankreich will zweifellos, was viel schwieriger ist, Geld, und wir haben kein Geld. Wir müssen es uns verschaffen, was großes Widerstand begegnet. Wir können das Problem nur durch ein direktes Einvernehmen mit Frankreich lösen. In der Frage der Entschädigungen ist Frankreich die vorherrschende Macht, welche die Alliierten leitet. Ich bin voll überzeugt, daß keiner der Alliierten Frankreich verhindern wird, seine Absichten zu verwirklichen und immer stärkere Zwangsmassnahmen ins Leben zu rufen. Wenn Frankreich uns zu Boden drücken will, kann es dies tun. Ich habe niemals auf eine Spaltung unter den Alliierten spekuliert. Man muß mit Frankreich reden. Aber ich halte nichts von den Methoden von Paris und London. Man muß neue Grundlagen suchen und neue Methoden der Bezahlung. Man hatte in Brüssel einen guten Weg betreten. Unglücklicherweise hat diese Art der Unterredungen, die sehr geschäftsmäßig waren, zu keinem Ergebnis ge-

führt. Unsere Sachverständigen hatten nicht die Erlaubnis, den alliierten Sachverständigen zu antworten und man bedachte sich meiner Meinung nach auf dieser Konferenz zu sehr, was zu nichts führen konnte. Ich habe unzureichende Anzeichen auf der Londoner Konferenz, wie es meine Aufgabe war, dargelegt. Ich hatte nicht die Ermächtigung, die variable Taxe, die in Paris vorgeschlagen worden war, anzunehmen und ich konnte keine andere formulieren. Ich ging in London viel weiter, als meine Aufgabe lautete, weil ich ein Mann bin, der das Gefühl für unsere Verpflichtungen hat und zwar in höherem Maße, als jene, die sich hauptsächlich um Sachen der inneren Politik kümmern. Ich kann auch das noch erklären, daß ich nicht als Minister in einer Regierung verbleiben würde, die nicht entschlossen wäre, ihre Verpflichtungen bis zur äußersten Grenze unserer Leistungsfähigkeit zu erfüllen. Ich kann erklären, daß wir in einigen Tagen in unüberlegbarer Weise unseren guten Willen beweisen können. Das französische Volk wird, davon bin ich überzeugt, es vorziehen, unseren guten Willen auf die Probe zu stellen, als durch die Gewalt der Waffen einen bereits entworfenen Gegner zu vernichten. Die Fortsetzung und Ausdehnung der Zwangsmassnahmen, deren psychologischen Ursprung ich in dem Zustand der öffentlichen Meinung in Frankreich erkenne, wäre eine ungeheure Gefahr nicht nur für mein Vaterland, sondern für ganz Europa.

### Frankreich will Deutschland erneut den Krieg erklären

Haag, 10. 4. Der Wiener Vertreter des englischen Blattes „Daily Herald“ will von hoher alliierten Seite in Wien erfahren haben, daß die französische Regierung der Ansicht halbt, daß für einen wirksamen Zwang gegen Deutschland der Kriegszustand unentbehrlich sei, da sonst die Verhängung einer scharfen Blockade und die Konfiskation deutschen Eigentums nicht möglich seien. Die französische Regierung beobachtet daher, am 1. Mai oder kurz darauf zu konstatieren, daß Deutschland den Versailler Vertrag gebrochen habe und ihm dann den Krieg erneut zu erklären. Die französische Regierung wisse, daß sich die britische Regierung zwar an seinen militärischen Maßnahmen beteiligen werde, daß sie sich aber andererseits Briands Zwang auch nicht widersehen wolle. Frankreich werde alles ausbieten, um die anderen Unterzeichner des Versailler Vertrages, insbesondere die an Deutschlands Grenze, zu überreden oder zu zwingen, mitzutun.

### Koalitionsregierung in Rußland

Ein nichtrussischer Kommissar.

London, 11. 4. „Times“ zufolge wird aus Newal gemeldet, daß Tischkowskij in dem sozialrevolutionären Führer Tschernow den Posten des landwirtschaftlichen Kommissars in der Sowjetregierung angeboten habe.

### Der darniederliegende englisch-russische Handel.

London, 11. 4. „Daily Telegraph“ zufolge hat die Unterzeichnung des Handelsabkommens zwischen England und Rußland bisher nicht zu einer Belebung der Handelsbeziehungen zwischen beiden Ländern geführt.

### Der Bruch zwischen Finnland und Rußland.

Berlin, 11. 4. Nach einer Meldung aus Helsingfors sind die Handelsbeziehungen zwischen Rußland und Finnland abgebrochen worden. Die Russen verlangen Garantie. Der Eisenbahnverkehr ist unterbrochen.