

Frankenberger Tageblatt

Bezirks-Anzeiger

Das Blatt erscheint an jedem Freitag: Monats-Bezugspreis 1,50 M., in den Sommermonaten 1,75 M., bei halbjährlicher Zahlung 7,50 M., bei vierteljährlicher Zahlung 3,75 M. Einzelhefte 20 Pf. Druck- und Verlagsanstalt: C. G. Rothberg (Jnh. Ernst Rothberg jun.) in Frankenberg. Verantwortlich für die Redaktion: J. B. Th. Baare, zurzeit in Frankenberg.

Das Blatt erscheint an jedem Freitag: Monats-Bezugspreis 1,50 M., in den Sommermonaten 1,75 M., bei halbjährlicher Zahlung 7,50 M., bei vierteljährlicher Zahlung 3,75 M. Einzelhefte 20 Pf. Druck- und Verlagsanstalt: C. G. Rothberg (Jnh. Ernst Rothberg jun.) in Frankenberg. Verantwortlich für die Redaktion: J. B. Th. Baare, zurzeit in Frankenberg.

Dieses Blatt enthält die amtlichen Bekanntmachungen der Amtshauptmannschaft Rötha, des Amtsgerichts und des Stadtrates zu Frankenberg und der Gemeinde Niederwiesla. Notationsdruck und Verlag: C. G. Rothberg (Jnh. Ernst Rothberg jun.) in Frankenberg. Verantwortlich für die Redaktion: J. B. Th. Baare, zurzeit in Frankenberg.

Nr. 157

Freitag den 8. Juli 1927 nachmittags

86. Jahrgang

Kurzer Tagespiegel

Der Reichsrat sprach sich mit 42 gegen 25 Stimmen für die Einführung eines Nationalfeiertages am 11. August aus. Die von Bayern beantragte Erklärung des Gesetzes als verfassungswidrig wurde abgelehnt.

Die Reichstagsfraktion des Zentrums hat beschlossen, im Kabinettsrat einen Antrag auf eine Änderung einer ständigen Reichstags-Sitzung in der letzten Septemberwoche, hauptsächlich zur Beratung des Reichsschulgesetzes einzubringen.

Die Zahl der Todesopfer des Sarzer Eisenbahnunglücks beläuft sich nach den vorläufigen Feststellungen auf 6.

Am der französisch-italienischen Grenze haben sich zwei neue Zwischenfälle ereignet.

In der französischen Kammer kam es gestern mehrfach zu hitzigen Szenen.

Im Heeresauschuss des französischen Senats behauptet Kriegsminister Painlevé die Stärke der europäischen und kolonialen Truppen Frankreichs auf Grund des neuen Militärgesetzes auf insgesamt 536 700 Mann.

Poincaré ist aus der demokratisch-republikanischen Partei ausgestiegen.

In Sowjetrußland sind 11 seinerzeit zum Tode verurteilte angeblich rumänische Spione hingerichtet worden.

Bei einer Dynamitexplosion in einer tschechischen Dynamitfabrik wurden 6 Arbeiter getötet.

Bei einem Zugzusammenstoß in Argentinien sind 12 Personen ums Leben gekommen.

Nach Meldungen aus Mexiko muß die Stadt Infolga des Vormarsches der Nationaltruppen als unmittelbar bedroht angesehen werden.

Annahme des neuen Kriegsgerätegesetzes Trotzdem neue Feindbündelforderungen

Das Kriegsgerätegesetz vor dem Reichstag

Annahme der Arbeitslosenversicherung

Berlin, 7. 7. Auf der Tagesordnung stand die dritte Beratung des Gesetzes über die Arbeitslosenversicherung.

Dazu legen die Regierungsparteien eine Entschließung vor, die die Reichsregierung ersucht, sobald hinreichende Erfahrungen mit der Arbeitslosenversicherung vorliegen, zu prüfen, ob es im Interesse einzelner Gruppen (Landwirtschaft, Angestellte) liegt und ohne Schaden für die Gesamtsicherung möglich ist, für diese Gruppen Ersparnisse oder andere Sonderleistungen zu schaffen. Bei der Reichsanstalt soll darauf hingewirkt werden, daß folgende Gruppen von Arbeitslosen bevorzugt zur Vermittelung vorgeschlagen werden: 1. Einkommensloser kinderreicher Familien, 2. ältere Arbeiter und Angestellte, 3. Kriegsbefähigte und Kriegsteilnehmer, die an der Front geblieben haben, und 4. Vertriebene aus den abgetretenen Gebieten, dem Ausland oder den deutschen Kolonien. Weiter soll für das gesamte Arbeitsrecht die Frage gefordert werden, inwieweit der Gartenbau zur Landwirtschaft oder zu den gewerblichen Betrieben zu rechnen ist.

Die Vorlage wurde darauf in dritter Lesung angenommen, ebenso die Entschließung der Regierungsparteien. Die namentliche Schlussabstimmung wurde zurückgestellt.

Bei der namentlichen Schlussabstimmung über den Entwurf eines

Kriegsgerätegesetzes

verlangte Abg. v. Graefe (Bölk.) die Feststellung einer Zweidrittelmehrheit, da es sich um eine Verfassungsänderung handele, weil in die Reichswehrverfassung eingegriffen werde.

Die Vorlage wurde mit 349 gegen 44 Stimmen bei acht Enthaltungen angenommen. Dagegen stimmten geschlossen die Nationalisten, die Sozialisten und die Kommunisten. Präsident Loh erklärte, daß die Bedingungen für ein verfassungswidriges Gesetz erfüllt seien.

Der Gesetzentwurf zur Verlängerung des Steuerermäßigungsgesetzes ging an den Steuerauschuß.

Die Schlussabstimmung über das Arbeitslosenversicherungsgesetz ergab die Annahme der Vorlage mit 346 gegen 47 Stimmen bei 16 Enthaltungen gegen Kommunisten und Nationalsozialisten.

Das Gesetz zum Schutze der Frauen vor und nach der Niederkunft und über Ratifizierung des Washingtoner Abkommens gelangt in dritter Lesung in zweiter und dritter Lesung angenommen, ferner eine Entschließung der Regierungsparteien auf baldige Vorlegung eines Gesetzes für den Ritterschaftsschutz auf dem Lande.

Ein Gesetzentwurf der Regierungsparteien auf Verlängerung des Gesetzes über Einstellung des Personalabbaues bis zum 31. Juli 1928 wurde in zweiter Lesung angenommen. Das Haus vertagte sich auf Freitag.

dort ausgearbeitete Vorlage demnächst dem preussischen Staatsministerium unterbreitet werden. Sie soll sich in ihrem Inhalt an das bayerische Kontordat anschließen.

Die Frage der deutschen Militärratifikations

Berlin, 7. 7. In die Frage der Entsendung deutscher Militärratifikations haben sich in der in- und ausländischen Presse Erörterungen gehalten, denen gegenüber von zuständigen Stellen erneut auf die Rechtslage hingewiesen wird, die nach deutscher Auffassung nach Artikel 179 des Versailler Vertrages vollkommen geklärt ist. Auch der Friedensvertrag von St. Germain enthält eine ähnliche Bestimmung, und die österreichische Regierung hat sich schon 1921 an die Völkerbundkonferenz gewandt, mit dem Ersuchen um Interpretation des entsprechenden Artikels. Das Generalsekretariat der Völkerbundkonferenz hatte dann am 28. Februar 1921 festgestellt, daß der Ausdruck Militärratifikation (solche sind verboten) nicht auf Militärratifikations anzuwenden sei. Somit ist die Entsendung deutscher Militärratifikations nur eine Frage der rein politischen Zweckmäßigkeit. Die Entsendung ist aber für Deutschland auch im Augenblick kaum aktuell, da sich für deutsche Militärratifikations überhaupt Gelegenheit geboten hat und noch gibt, die sie interessierenden Fragen im Ausland zu klären. Die Entsendung deutscher Militärratifikations hängt davon ab, wann Deutschland hierfür den Zeitpunkt für gegeben ansieht. Die Reichsregierung verhält sich zunächst abwartend. Die Angelegenheit befindet sich im Stadium der Erwägungen. Beschlüsse sind noch nicht gefaßt worden. Bereits im Vorjahre haben deutsche Offiziere den englischen Mandatären beigewohnt. Diese wollten sich nicht unter Ausschluß der Öffentlichkeit, sondern haben im Gegenteil einen stark propagandistischen Wert. Die Reichswehrminister, die sich als Privatpersonen in Zivil nach England begeben haben, sind vom englischen Militärratifikations in Berlin dazu aufgefordert worden. Ihr Besuch in England entlehrt selbstverständlich jeder aktuellen politischen Bedeutung.

Was sagt man in London dazu?

London, 8. 7. II. Wie der diplomatische Korrespondent des „Daily Tel.“ berichtet, erklärt General Despres, der französische Militärratifikations in London, auf die Behauptung der französischen Presse, daß er an das französische Kriegsministerium einen kritischen Bericht über die Anwesenheit deutscher Offiziere bei den Heerlicher Luftmanövern gesandt habe, worin er lediglich die Tatsache ihrer Anwesenheit erwähnt habe, ohne irgend eine persönliche Ansicht zum Ausdruck zu verleihen. Er habe nur die vom britischen Kriegsminister vertretene Ansicht verurteilt, daß von einer amtlichen Teilnahme keine Rede sein könne, noch von einer amtlichen Einladung der deutschen Offiziere durch die britische Regierung. Nichtsdestoweniger habe, so meint der diplomatische Korrespondent, die bloße Feststellung der tatsächlichen Ereignisse durch den General Paris aus dem Konzept gebracht.

Bewegte Ratifizierung der französischen Kammer

Paris, 8. 7. Die Ratifizierung der Kammer, die fortgesetzt von Unruhen begleitet wurde brachte eine endlose Reihe von namentlichen Abstimmungen. Poincaré hielt sich oft ostentativ von der Diskussion des Wahlreformgesetzes fern. Rechte und Kommunisten haben sich zu einer gemeinsamen Obstruktionsfront zusammengeschlossen. Jede Gelegenheit, durch Ausschaltung der vorchriftsmäßigen Anzahl von 50 anwesenden Abgeordneten die Abstimmung herbeizuführen, wurde benutzt. Das Verhalten bezweckt nicht nur die Vertagung der Diskussion, sondern auch die Ausrückung zu einer Stellungnahme zu zwingen. Es gehe nicht an, so erklärte der Kommunist Berthoin, daß die Ministerbänke leer seien und die Minister, voran der Ministerpräsident, sich vor einer Stellungnahme brühten. Innenminister Marquis standpunkt, der jedem, der es hören wollte, versicherte, daß er gegen das Regierungsprojekt sei, genüge, um die Ansicht der Regierung über die Wahlreform zum Ausdruck zu bringen. „Poincaré muß her, oder es muß die Diskussion vertagt werden.“ Auch dies wurde abgelehnt, ebenso drei Vertagungsanträge der Rechten. Immer sind es etwa 300 bis 320 Stimmen, die frühere Antis-

Was sie schon wieder wollen!

Paris, 7. 7. Der „Temps“ schreibt, daß die Aufgabe des Völkerbundes jetzt der Entmilitarisierung der deutschen Polzei zu gelten habe. Prinzipiell sei vom Reich das Recht der Rastkontrollen durch Befestigung der Ostbefestigungen zugestanden worden. (Unwahr!) Es unterliegt deshalb keinen Schwierigkeiten, wenn der Völkerbund auch die Rastkontrollen der deutschen Polizei beschleht. Vorläufig liegt dem Völkerbund schon seit zwei Wochen der entsprechende Antrag Frankreichs vor (1).

Berührung des Anschlusses

Rom, 7. 7. Da mit der Beschließung der entfalteten Ostgrenze der letzte Vorwand für die Sinausdeutung der Rheinlandräumung fortgefallen wäre, hat die französische Politik, getrieben schon während des Krieges betriebenen Taktik, gegen ein imaginäres Versprechen eine positive deutsche Zustimmung nach der anderen herauszulocken, ein Pfand nach dem andern sich zu sichern, ohne etwas dafür zu geben, nun zu einer neuen Forderung zurückgekehrt: der Verhütung des Anschlusses. Gleichzeitig von Paris und Wien aus wird im Ausland Stimmung dafür gemacht, daß Stresemann eine Verpflichtung in diesem Sinne eingehen müsse. Die Offensivkraft auf das gegenseitige Jochen mit trefflicher Einseitigkeit eingesetzt, die Re-

bungen aus Paris und Wien stehen in der römischen Presse direkt untereinander, wobei der Zweck, Italien aufzufahren, gar nicht lange verborgen wird. Der Pariser „Oeuvre“ verurteilt die Befragnisse des französischen Völkerbundlers in Wien über die Anschlußbewegung und erklärt, daß Stresemann sich darüber aussprechen müsse, sowie er sich entschließen sollte, die Rheinlandfrage aufzuwerfen.

Englands lächerliche Einwände

London, 7. 7. In maßgebenden Kreisen Londons betont man, daß nach der Beschließung der zerstörten östlichen Befestigungsanlagen eigentlich einer Herabsetzung der Besatzungstruppen nichts mehr im Wege stehen würde. Leider habe Deutschland aber durch seine anfänglich widerspenstige Haltung in der Rönigsberger Frage England die Möglichkeit genommen, in Paris in der Besatzungsfrage vorkühnig zu werden. Ein spontaner Akt Deutschlands liege zur Zeit leider nicht vor, aus welchem Grunde England in dieser Frage zur Zeit kaum etwas unternehmen könne. Ein solcher spontaner Akt sei es aber, der von Deutschland erwartet werde, um mit dessen Hilfe England die Möglichkeit zu geben, die Franzosen von der Unrichtigkeit ihrer eigenen Haltung zu überzeugen. England habe von sich aus nichts gegen eine Reduzierung der Besatzungstruppen einzuwenden. (Wa also! Warum dann diese lächerlichen Einwände?)

Das preussische Kontordat

(Eigener Informationsdienst.)

Berlin, 8. Juli.

Während man über das vielbesprochene Reichskontordat seit der letzten Erklärung Stresemanns im Reichstag in der Öffentlichkeit überhaupt nichts mehr gehört hat, und ganz offenbar auch keinerlei Verhandlungen in dieser Hinsicht getätigt werden, wird unseren Informationen zufolge an den zuständigen Stellen in Preußen seit genauer Zeit lebhaft an Vorschlägen gearbeitet, die einen preussischen Abkommen mit dem Vatikan zugrunde gelegt werden sollen, und zwar unter Mitarbeit des Zentrums. Die maßgebende Stelle ist natürlich das preussische Staatsministerium, und wie wir zuverlässig hören, wird die

mal einen Vorstoß zugunsten des 11. August unternehmen, obwohl ihm genau bekannt ist, daß die Reaktionsparteien des Reichstages, also selbstverständlich auch das Zentrum heute im Rechtsauschuß die Vertagung dieser Angelegenheit bis zum Herbst fordern.

Der zweite Punkt, in dem man das Vorgehen Preußens als illoyal empfindet, ist die Frage einer Abfindung der Ständeherrn. Wie verlautet, hat die Reichsregierung von Anfang an keinen Zweifel daran gelassen, daß sie Preußen als dem hauptbeteiligten Staat in jeder nur erdenklichen Weise entgegenkommen will. Es haben gemeinsame Ministerbesprechungen stattgefunden und, wie wir von besonderer Seite hören, ist die Reichsregierung sogar nicht abgeneigt, Preußens Wunsch zu erfüllen, wonach die Abfindung auf Grund des Gesetzes über die Aufwertung für Altanleihe-Gläubiger, also mit 12½ p. S., vorgenommen wird. Umso mehr hat das Vorgehen der demokratischen Reichstagsfraktion in dieser Frage Mißfallen erregt, und man ist heute in parlamentarischen Kreisen der Ansicht,

Preußen und das Reich

(Von unserem Berliner Vertreter.)

Berlin, 8. Juli.

Die preussische Staatsregierung hat wiederholt Bekümmerte darüber erhoben, daß der weitaus größte deutsche Bundesstaat durch die Reichsverfassung insofern stark benachteiligt würde, als er im Reichsrat keine Stimmen nicht einbringlich in die Wagschale werfen könne. In der Tat ist häufig genug vorgekommen, daß die preussischen Provinzialverordnungen gegen das preussische Staatsministerium gestimmt haben, was praktisch darauf hinauskommt, daß Preußen sich selber ausschaltet, da seine Stimmen sich gegenseitig aufheben. Wie wir erfahren, ist man sich auch bei den Reichsparteien des preussischen Landtages klar darüber, daß dieser Zustand für Preußen unzulässig ist, und insbesondere die Deutsche Volkspartei würde unter bestimmten Voraussetzungen schon Antrag hinterlegen, durch den hierin eine Änderung zu Gunsten einer einheitlichen Stimmabgabe angebracht würde, während das Zentrum hiergegen noch starke Bedenken hegt. Die selbstverständliche Voraussetzung dafür, daß die Deutsche Volkspartei dies Vortreiben der preussischen Staatsregierung unterstützen könnte, wäre natürlich, daß in der Haltung Preußens im Reichsrat eine grundlegende Veränderung eintreten müßte.

Im Verlauf der letzten Tage konnte man in den Wandelhallen des Reichstages auch von Leuten, die einer Abneigung gegen die preussische Regierung wirklich unerschütterlich sind, ganz offen die Ansicht äußern hören, daß es so wie bisher auf keinen Fall weiterginge. Der Grund für diese Erregung, die übrigens auch in keineswegs rechtsstehenden Zentrumsblättern zum Ausdruck kommt, ist das in letzter Zeit immer offener auftretende Bestreben Preußens, der Reichsregierung im Reichsrat alle nur erdenklichen Schwierigkeiten zu bereiten. Die Mieterschutzgesetze, die Vorlage zum Schutz der Jugend bei Kulturarbeiten, sind nur einige Stichproben, die sich beliebig vermehren lassen und deren ständige Anzahl durch die preussische Opposition gegen den Zolltarif wachsende getrieben wird.

Man rechnet in politischen Kreisen nicht mehr damit, daß der Reichsrat, der sich heute wahrnehmlich bis zum 20. September vertagen wird, wenn die vom Reichstag beschlossenen Zolltarife Ertrag erheben wird, da die ungenutzten Informationen noch sehr unvollständigen Vorstellungen des preussischen Bundesratschäftsministers Dr. Metzger bei seinen Kollegen ihren Ausdruck nicht verschleht haben. Wie ganz sicher verlautet, wird aber Preußen heute im Reichsrat noch ein-