

2. Beilage zum Frankenberger Tageblatt

Nr. 286

Freitag, den 9. Dezember 1927

86. Jahrgang

Bom Wirtschaftsdenken

Von Prof. Dr. Mertens, Würzburg.
Ein Stück Wirtschaftsgeschichte voller Wider-
sprüche spielt sich vor unseren Augen ab. Werwolle
Grenzgebiete sind uns entrisen, andere vom
Feinde besetzt. Entschädigungen von in der Ge-
sellschaft beispieloser Höhe wurden aus dem dor-
miederliegenden Lande herausgeholt, andere, noch
weitergehende, ihm für unbekannte Zeiten in so-
genannten Verträgen.

Die Bürger des Reiches aber führen unterein-
ander erbitterte wirtschaftspolitische Ränke. Die
dem deutschen Wege fremde marxistische Lehre
hat sich nicht nur in den Sinnen der denkungs-
wöhnlichen, dem Schlagwort verfallenen Massen ein-
gesetzt, sondern auch Beifall ergriffen von den
Befreiungsbüchern und ist führend geworden in Politik und Wirtschaft. Selbst die
Sprache hat sie umzuformen begonnen. Früher
nannte man den Eigentümer eines Hauses einen
Hauswirt, den eines Grundstücks einen
Gewichtsmaß. Heute spricht man vom
Hausbesitzer und Grundbesitzer. Die so-
zialistische Wirtschaftsauffassung sah nur den Besitz
(und nicht auf ihn, als etwas Verwertbares, die
Wilde ihrer Anhänger), nicht die lebenswerte Tä-
tigkeit. Der selbständige Wirtschaftstypus hielt Un-
ternehmer. Gelingt es diesem Manne Kraft seiner
Klugheit und Arbeitskraft, seines Wagemuts und
des von ihm aufgewendeten Kapitals einen Wirt-
schaftsbetrieb zu errichten, der marktgängige Wa-
ren erzeugt, so daß er einen höheren Ertrag ab-
wirkt, als wenn das Kapital lediglich gegen
Sicherheit ausgeliehen worden wäre, so entstanden
Arbeit und Arbeitsgelegenheit. Der Unternehmer
wurde zum Arbeitsschaffer. Ohne seinen töd-
lichen Willen könnte der Arbeiter keine Arbeit
finden. Aber gerade diese Wirtschaftslehre lehrt
den marxistischen Materialismus ab; so erfand er
die Wirtschaftslehre des Arbeitgebers, um ihm
den Arbeitnehmer gegenüberzustellen. Eine
ebenso unrichtige wie oberflächliche Bezeichnung.
Denn der Name nimmt ja gar keine „Arbeit“.
Vorerst nur die Möglichkeit für sie ist vorhanden;
nur die Leistung des Unternehmers schafft Arbeit,
und die Rentabilität dieser Arbeit erfordert sich aus
der mehr oder weniger nördlichen Steigerung der
Produktion seitens des Unternehmers. Von dem
Ertrag dieser Arbeit leben wir alle. Wir müssen
sie uns gemeinsam gegen die Naturkräfte er-
kämpfen, indem wir diese dem menschlichen Auf-
bauvorschritt dienstbar machen. Das ist der
Kampf, um den es sich handelt. Der Marxismus
über sieht an seine Stelle den Gegner zwischen
Unternehmer und Arbeiter, den „naturbedingten“
Kampf des Bruders gegen den Bruder, den Klassen-
kampf. Indem das Ende, die gemeinsam ge-
leistete Arbeit, todeschwanger, ausgeholt wurde,
ward das Wirtschaftsgenossenschaft verfallen, die ge-
borene Kampfgenossenschaft zwischen Unternehmer
und Arbeiter als Ausdruck der dem Deutschen von
altersher im Blute liegenden, führt und Gefolge
vergleichenden Mannentrene verschlungen und in zwei
sehr gummig beschädigte Lager gespalten. Ge-
fecht wurde dieser Bau des Hasses durch den
neuerdings in das Arbeitsrecht eingeführten Be-
griff des „sozialen Gegenpielers“.

So sind wir zu unserem heutigen Elend, der
Zerrissenheit der menschlichen Beziehungen auf fast
jedem Gebiete gekommen. Unsere Zeit steht unter
den leichten Auswirkungen des Liberalismus, der
die „Harmonie der Gesellschaft“ erhoffte, aber
das Chaos unserer Tage zuließ. Sein Freiheits-
streben führte zur brennenden Sehnsucht, zum
Gedanken der Wirtschaft als Selbstzweck. Indem
der Vorwand der Gesamtinteressen vor denen
der Einzelnen lagen, brachte er die Auslösung
aus allen Gebieten menschlichen Tuns.

Darum tut die Ablehnung solchem Denken
not. Wir müssen wieder erkennen lernen, daß es
dem deutschen Wege fremde marxistische Lehre
hat sich nicht nur in den Sinnen der denkungs-
wöhnlichen, dem Schlagwort verfallenen Massen ein-
gesetzt, sondern auch Beifall ergriffen von den
Befreiungsbüchern und ist führend geworden in Politik und Wirtschaft. Selbst die
Sprache hat sie umzuformen begonnen. Früher
nannte man den Eigentümer eines Hauses einen
Hauswirt, den eines Grundstücks einen
Gewichtsmaß. Heute spricht man vom
Hausbesitzer und Grundbesitzer. Die so-
zialistische Wirtschaftsauffassung sah nur den Besitz
(und nicht auf ihn, als etwas Verwertbares, die
Wilde ihrer Anhänger), nicht die lebenswerte Tä-
tigkeit. Der selbständige Wirtschaftstypus hielt Un-
ternehmer. Gelingt es diesem Manne Kraft seiner
Klugheit und Arbeitskraft, seines Wagemuts und
des von ihm aufgewendeten Kapitals einen Wirt-
schaftsbetrieb zu errichten, der marktgängige Wa-
ren erzeugt, so daß er einen höheren Ertrag ab-
wirkt, als wenn das Kapital lediglich gegen
Sicherheit ausgeliehen worden wäre, so entstanden
Arbeit und Arbeitsgelegenheit. Der Unternehmer
wurde zum Arbeitsschaffer. Ohne seinen töd-
lichen Willen könnte der Arbeiter keine Arbeit
finden. Aber gerade diese Wirtschaftslehre lehrt
den marxistischen Materialismus ab; so erfand er
die Wirtschaftslehre des Arbeitgebers, um ihm
den Arbeitnehmer gegenüberzustellen. Eine
ebenso unrichtige wie oberflächliche Bezeichnung.
Denn der Name nimmt ja gar keine „Arbeit“.
Vorerst nur die Möglichkeit für sie ist vorhanden;
nur die Leistung des Unternehmers schafft Arbeit,
und die Rentabilität dieser Arbeit erfordert sich aus
der mehr oder weniger nördlichen Steigerung der
Produktion seitens des Unternehmers. Von dem
Ertrag dieser Arbeit leben wir alle. Wir müssen
sie uns gemeinsam gegen die Naturkräfte er-
kämpfen, indem wir diese dem menschlichen Auf-
bauvorschritt dienstbar machen. Das ist der
Kampf, um den es sich handelt. Der Marxismus
über sieht an seine Stelle den Gegner zwischen
Unternehmer und Arbeiter, den „naturbedingten“
Kampf des Bruders gegen den Bruder, den Klassen-
kampf. Indem das Ende, die gemeinsam ge-
leistete Arbeit, todeschwanger, ausgeholt wurde,
ward das Wirtschaftsgenossenschaft verfallen, die ge-
borene Kampfgenossenschaft zwischen Unternehmer
und Arbeiter als Ausdruck der dem Deutschen von
altersher im Blute liegenden, führt und Gefolge
vergleichenden Mannentrene verschlungen und in zwei
sehr gummig beschädigte Lager gespalten. Ge-
fecht wurde dieser Bau des Hasses durch den
neuerdings in das Arbeitsrecht eingeführten Be-
griff des „sozialen Gegenpielers“.

kommt zu Hause seinen Dienst verrichten, seinem
Stab von Mitarbeitern jedoch wurde der Ein-
tritt ins Haus in dienstlicher Angelegenheit unter-
stellt. Ich befand mich gerade am Abendgang
zu der betreffenden Besörde, als Litvinoff, dem
man inzwischen den Bescheid über seine Wohnung
mitgetragen hatte, anlangte. Raum war er aus
seinem großen Kraftwagen gekommen, so empfingen
ihm schon der Postmeier und ein Mann der „Spe-
cial Branch of Scotland Yard“. „Sie können
hinaussehen, aber nicht ihre Begleiter!“ wurde
ihm kurz gesagt. Er aber lag nur bedächtig
an seiner Pfeife und stach zwischen den Zähnen
einen unartikulierten Laut hervor, der etwa so
lang wie „Ulys!“ Dann sagte er: „Was für
ein famöser Einfall!“, lehnte um, stieg ins Auto
und ward nicht mehr gesehen. Wie man mir
später erzählte, soll ihn bisher noch niemand
aus der Ruhe gebracht haben. — Aber ich ent-
inne mich auch der entzückenden Wesensart seiner
englischen Gattin, Miss Jon Dow, einer Richter

in der Eisenindustrie zeigt mit nicht mißhaue-
nder Deutlichkeit, daß die kommenden Mo-
nate grundlegende Entscheidungen auf wirtschaft-
lichem und soziopolitischem Gebiete bringen wer-
den. Der Schritt aufs Game ist allenfalls
auch als solcher aufgesezt worden und man ist
doch wohl überall im Klaren darüber, daß diese
Massenbetriebsabschaltung, wenn sie wirklich in
Kraft treten sollte, Folgen haben würde, die
heute noch gar nicht zu übersehen sind. Das hat
man nicht nur im Reichsarbeitsministerium er-
kannt, aus diesem Grunde hat auch der Reichs-
kanzler persönlich in den Konflikten eingegriffen und
es bleibt zu erwarten, daß die schwere Einschät-
zung unseres Wirtschaftslebens vermieden werden
kann. Sohn- und Arbeitszeitfragen sind der
Grund zu diesen Differenzen, die in gleicher Weise
auch in anderen Beiträgen immer mehr in Erschei-
nung treten. So machen sich insbesondere im
oberdeutschen Eisenhüttenbetrieb gleich Vorzüge
bemerkbar, die natürlich sofort offen zutage treten
würden, wenn es im Westen tatsächlich zu Still-
legungen kommen würde.

Wie wurde in der vergangenen Woche die
Senkung der Sohnlöhne erörtert, die am
1. Januar in Kraft treten soll und die im wesent-
lichen eine Senkung um ein Prozent und eine
geringe Heraufsetzung der steuerfreien Einlon-
gungsgrenze bringen soll. Inzwischen diese Ma-
ßnahme eine Erhöhung des Kostenlohnens der
Arbeitnehmeransprüchen bringen wird, hängt ganz
von der preispolitischen Bewegung im allgemeinen
ab. Die Mahnwaffe zur Preissteigerung
nehmen sein Ende, in letzter Zeit ist es der Ge-
werkschaftsring gewesen, der in einer ausführlich
begründeten Eingabe bei der Reichsregierung
vorstellt wurde und forderte, daß dem Steigen
der Indexzahlen nun endlich ein Ende gemacht
wird, wenn auf der anderen Seite nicht Forder-
ungen gestellt werden sollen.

Wertvollstes sind zur Zeit weiter die Er-
beiten zur Festlegung des Meterrechtes.
Auch hier gilt es, durch Befestigung zur Zeit
noch vorhandener Gegensätze Abmachungen zu
treffen, die auf diesem Gebiete nun einmal eine
Bereinigung für beide Teile auf längere Zeit
bringen. Die zukünftige Bautätigkeit wird in
der Hauptache mit davon abhängen, ob es gel-
ingt, den Wohnungsmarkt wieder zu einem Wirt-
schaftsfaktor zu machen, ohne der Spekulation zum
Rachse des Ganzen freien Spielraum zu lassen.

Interessant ist eine neuerlich erschienene Sta-
tistik über die Beschäftigung der deut-
schen Bevölkerung. Danach sind von den
62 411 000 Einwohnern 32 Millionen erwerbs-
fähig und zwar 20,5 Millionen Männer und
11,5 Millionen Frauen. Industrie und Handwerk
beschäftigen 41,3 v. H. der Bevölkerung, dann
folgt die Landwirtschaft mit 23 v. H. und der
Handel und das Verkehrswesen mit 16,9 v. H.
Die Bevölkerung beschäftigt 5,1 v. H., das Ge-
sundheitswesen 1,5 v. H., die häuslichen Dienst-
boten 3,1 v. H. Ohne Beruf sind 9,1 v. H.
Im Jahre 1882 war das Verhältnis zwischen
Landwirtschaft und Industrie 40 v. H. zu 35
v. H., zur Zeit ist das Verhältnis 23 zu
41,1 v. H. Man kann daraus die Verminderung
der Landwirtschaft zugunsten der Industrie er-
sehen ...

R. Lgt.

Herr und Frau Litvinoff

Über Litvinoff, den Führer der Sowjet-
delegation in Genf, und dessen nicht minder
bekannter Gattin wurde kürzlich ein Londoner
Journalist folgendes aus seinem eigenen Er-
innerungsbuch zu berichten: „Ich entzünde mich
noch weiter Litvinoffs aus der Zeit, da er in
London wirkte. Ein großer, schwerer Mann mit
freundlichem Gesicht und von zuverkommendem
Wesen, erschien er mir stets besonders geeignet,
sein Vaterland in würdiger Weise zu vertreten.
Nach seiner Rückkehr in London 1924 nahm er
seinen Wohnsitz in einem Etagenhaus der Vic-
toriastraße. Die übrigen Bewohner dieses Hauses
waren anfangs übelzweisig wenig entzückt von der
Ansicht, einen vollerantwortlichen Vertreter
einer fremden Regierung unter ihrem Dache zu
haben. Sie wurden bei der hierfür zuständigen
Behörde vorstellig. Ergebnis: Mister Litvinoff

des bekannten konservativen Verlegers Sir Gib-
son Low. Vor dem Kreis war sie als Journali-
stin und Verfasserin verschiedener Novellen ziem-
lich bekannt, gehörte sie doch zu einer Familie,
die sich selbst in Literatur, Erziehungswesen und
(britischer) Reichspolitik einen langen Namen
erworben hatte. Genau erinnere ich mich noch
ihrer dunklen, blassenden Augen und ihres Mutes,
den sie im Dienste der alten streitbaren Wahl-
rechtsbewegung bekleidete. Sie ist eine gute Re-
dnerin, und ihr Name wurde wiederholt im Ju-
nghausen in Zusammenhang mit der Ernennung eines offiziellen
Interpreten in Genf genannt.“ — Man geht
wohl nicht fehl in der Annahme, daß dieses
einflußreiche russisch-englische Ehepaar wie kein
anderes und wohl auch volkungsvoller als es
höflich vertrauliche Ansprüche einer tollen Politiker
bei fehllichen Gelegenheiten im allgemeinen sind,
instande ist, einige gewiß nicht unwichtige Be-
ziehungen zwischen England und Aufkland auf
neue zu knüpfen. Aus London weiß jedenfalls
nicht mehr viele bisher die Stelle der Un-
verschämtheit.

Sozialpolitische Wochenschau

Der Kampf in der Eisenindustrie — Eingreifen
des Reichskanzlers — Senkung der Sohnlöhne —
Vom Meterrecht — Eine Verluststottil.

Raum, daß durch die Beendigung des Kampfes
in der Zigarettenindustrie — der in Leipzig weiter-
gegangene, nunmehr auch beendete Streik war
eine rein lokale Angelegenheit — die allgemeine
Kampftatmosphäre etwas gerichtet erschien, da
daß das Vorgehen der Eisenindustrie im
Westen die gewissermaßen Lage bläßhart dar-
gestellt. Die angekündigte Schließung der Betriebe
wurde vorstellig. Ergebnis: Mister Litvinoff

Es wäre entsetzlich und nicht auszudenken, wenn
ihm etwas zugestoßen sein sollte. Ihr Herz
schlägt bis an die Schläfen! — Vielleicht?

Ein sables, blaues Kämmern machte die Wege
auszuhören. Der Mond stand in seinem ersten
Bügel, in den Büscheln räunte es, als sie über
den Rasen nach der Tür gingen, die zum Doktor-
hans Zimmer hinaufführte. In wenigen Minuten war
es erreicht. Sie zog einen Schlüssel aus der
Tasche und trat geräuschlos ein. Das Schloß
knopfte sie zügig. Naßlos, auf den weichen
Sofas ihrer Sammelzähne, ging sie nach seinem
Arbeitszimmer. Es war leer.

Die Tür bekam einen gespannten Zug, als
sie die Treppe zum oberen Stockwerk hinaufstieg.
Die Stufen knarrten heimlich und lächelten sie mehr
als einmal innehalten. In dem Zimmer hinter
Hand öffnete Ottette. Ihre Hand drückte auf die
Klinke und rief: „Ottette!“ Im selben Moment war
es bereit. Sie zog einen Schlüssel aus der
Tasche und trat geräuschlos ein. Das Schloß
knopfte sie zügig. Naßlos, auf den weichen
Sofas ihrer Sammelzähne, ging sie nach seinem
Arbeitszimmer. Es war leer.

„Ottette!“ Die eigene Stimme ließ Maria um-
scheiden, so wohl und grünerhaft hatte es im Hause
geklangen. — Ein Schlafzimmerschrank kam aus
ihrem Zimmer. „Ottette, schlafen Sie auf! Sofort!“

In weniger als zwei Minuten stand das Mäd-
chen vor ihr. Es hatte rasch einen Schal über das
Nacktlein geworfen und verneigte sich kaum zu
erunter. Das Zimmer lag leichter ganzen Breite
nach vor Maria frei. „Soll ich Tee für den
Herrn Doktor kochen?“ fragte Ottette und bestreble
sich, die Augen offen zu halten.

„Nein! Ich wollte Sie nur fragen, zu welchem
Patienten mein Mann zuletzt gegangen ist?“
Die häbliche Schwarzhäufige juckte sich ver-
gänglich zu bestimmen. „Ich kann es nicht mehr
sagen, Frau Baronin! Der Herr Doktor ist
ihm um fünf Uhr weggezogen und nicht mehr
zurückgekommen.“

Maria nickte und sagte, sie sollte sich wieder
zur Ruhe legen. Als sie die Treppe herabstieg,
brannten ihre Augen wie im Feuer. Schändlich
war es von ... daß sie das von ihm gedacht
hatte! Sie hatte sich mit ihrem Verdacht nur
selbst bestellt. Vielleicht fand sie einmal den
Mut, ihm zu geschehen: Ich habe an die geweckt
und dich im Zimmer einer anderen gesucht.
(Fortsetzung folgt.)

Erkämpftes Glück

Originalroman von J. Schneider-Hoerl.
Urheber-Rechtschutz durch Verlag Ost. Meister,
Werbau.

Warum schließen Sie ab, solange mein Mann
noch hier ist? fragte Maria zornig.

„Ich dachte nicht, daß Frau Baronin noch so
spät hierher kommen würde.“

Mit einem ärgerschen Blick auf das junge
Mädchen, das er sich in das Dottorhaus eingerichtet
hatte. „Delne Jelle“, pflegte sie in gutmütigem
Spott zu sagen, denn es war mehr als behoben
in allem, was es enthielt.

Er kam ihr sofort entgegen, bereits den Hut
in der Hand. Sie hielt ihn und legte ihr Ge-
sicht gegen das seine. „Es ist direkt Sünde,
dass du den ganzen Abend hier gelesen hast und
die Nacht ist so wunderbar mild, deinetwegen.“

„Soll wann bist du zurück?“ fragte er und
sah rasch nach der Uhr an ihrem Handgelenk.

„Ich kann soeben“, sagte sie und schob ihm
das kleine Goldstückstein seiner Jackentasche zurück.

Er verglich die Zeit. Seit er sie oben am
Waldhause getroffen hatte, waren zwei Stunden
vorüber. In einer halben Stunde wäre die
Straße spazieren zu machen gewesen. „Hattest du
Begleitung?“ Sein Mund stand halbgeschlossen,
als lärmte das Ohr allein die Antwort nicht

auszusagen, die er erwartete.

„Ich war ganz allein! Warum fragst du,
Rolf?“

„Ich dachte nur!“ Sie dunschte rot in ihre Wangen und
verließ jährlings. Sie wußte sich den Blick nicht
zu deuten, mit dem er sie anfah. Im Gefühl
der Schuld hob sie seine Hand und drückte ihre
Lippen darauf. „Wie fühlst du jetzt? Komm jetzt,
Walter wartet mit dem Abendbrot.“

In der Nacht wachte sie auf und sandt den
Blitz neben sich los. „Rolf!“ Sie hörte wie
brausen ein Schritt über den Rasen ging. Dann
verstummte er. In wenigen Minuten war sie
eingeschlafen. Sie stand ihn auf einer der weißen
Bänke unter den Weiden, ihre Angst war ver-

schwunden, nur ein bestiger Zorn gegen ihn ersetzte
sie. „Was machst du hier?“ sagte sie ärgerlich.

„Du hast mir meine ganze Nachtruhe zerstört.“

„Ich sah kaum zu dir auf. Ich war so müde.“

„Sagte er entschuldigend, „und konnte doch nicht
Schlaf finden. Es ist so schwül drüber bei dir.“

„Wenn du erlaubst würdest — in meinem Hause
find ich so viele Zimmer.“

„Ja,“ sagte sie hart, „wie du wünschst! Ich
werde morgen verlassen, daß eines für dich
aufgestellt geht wird. Und allein bist du ja auch
nicht! Die Blüte schlafst in der Giebelstube.“

„Maria!“

Sie sah ihn lächeln von der Seite an und ging
nach dem Hause zurück. In ihrem Zimmer an-
gekommen, wählte sie den Kopf in die Rissen.
Ein halbverdorbenes Weinen schlüpfte ihren Körper.

Er war ihrer überdrüssig geworden! Jetzt,
nach fünf Monaten Ehe!

Die Tage folgten, ohne irgendwelche Szene zu
bringen. Rolf war am Morgen seiner Nach-
kommen und hatte seine Frau gebeten, zu ent-
schuldigen, er sei so sehr überarbeitet gewesen
und hätte nicht mehr gewusst, was er spreche.