

Freiburger Anzeiger

und Tageblatt.

Amtsblatt des kgl. Bezirksgerichts zu Freiberg, sowie der kgl. Gerichtsämter u. der Stadträthe zu Freiberg, Sayda u. Brand.

No 139.

Erscheint jeden Wochentag früh 9 u.
Poststelle werden bis Nachm. 1 Uhr
für die nächste Nr. angenommen.

Dienstag, den 20. Juni.

Preis vierzehnthal. 20 Hgr. Inhalt
werden die gehaltene Seite oder deren
Raum mit 5 Pf. berechnet.

1865.

+ Freiberg, 19. Juni 1865.

Es ist Herrn v. Bismarck doch nicht gelungen, in der schleswig-holsteinschen Frage einen Auspruch des preußischen Abgeordnetenhauses zu erlangen, wie sehr er auch darnach angelte. Nachdem die Expedition nach Schleswig-Holstein noch keine Stimming für das gegenwärtige System hergestellt hatte und zwar — wie der Minister glaubte — aus Widerwillen gegen seine Person, so mußte ein anderes Project herzugesucht werden, und plötzlich schwärzte er mit seinen Collegen — die wahrhaftig niemals eine Vorwürfe für die Marine, geschweige eine Sympathie für sie gehabt — für Herstellung der deutschen Flotte. Aber als der Tag kam, an dem das Abgeordnetenhaus diese Müh knacken sollte, knackte es frisch drauf los und verwarf die geforderte Anleihe, um die merkwürdigen Flottenschwärmer des Berliner Junkerthums im Sande liegen zu lassen. Zum dritten Male warf man das Netz aus mit der Kriegslosungfrage, und wie freundlich auch Herr v. Bismarck das Hans animierte, wenigstens sich über die politische Seite der schleswig-holsteinischen Frage auszusprechen, es gelang nicht, das Haus blieb schweigsam und begnügte sich ebenfalls nur mit Ablehnung der Regierungsforderung.

Man kann verschiedener Ansicht sein, ob das Haus mit seiner negativen Haltung Recht gehabt hat. Wir geben zu, daß Deutschland und vor Allem Schleswig-Holstein ein positives Urtheil von dieser Versammlung lieber gesehen haben würde, als seinen bloß ablehnenden Beschluß. Die Schwierigkeiten mögen doch aber zu groß gewesen sein, eine andere Taktik einzuschlagen. Wir wollen dies nicht weiter erörtern; es lassen sich so viele Gründe für als wider die Sache anführen. Doch einen Punkt können wir nicht unbedacht lassen.

Herr v. Bismarck brach abermals den Stab über die Mittelstaaten und bezeichnete eine „bequeme und jeder Leistung abgeneigte Thätigkeit als Erbteil derselben, welche Staaten, auf der Basis des Phäaken stehend, eben nur essen und trinken und von Freunden geschützt sein wollten.“ Einem solch' großen Vorwürfe muß man doch etwas näher ins Gesicht sehen.

Es ist eine bekannte Thatsache, daß Recht und Misgung nicht an der Thür des Bettlers sitzen; wer aber sich in Glück und Wohlstand befindet, dem fehlt's an Neidern nicht. Durch das geheiliche Zusammenwirken von Regierungen und Landesvertretungen ist das Glück der deutschen Mittel- und Kleinstaaten zu einer Zeit schon aufgebaut worden, wo in Preußen an Constitution noch gar nicht zu denken war. Wir Bewohner der Mittelstaaten und speziell gerade wir Sachsen, die wir so oft mit unseren Einrichtungen den preußischen Junkern ein Dorn im Auge sind, erfreuen uns deshalb auch eines erhöhten Wohlstandes, geringer Steuern und guter Finanzen. Das sind drei Dinge, die nirgends vorhanden sind. Dabei blüht der Kredit unseres Staates, so wie der Credit seines Bürgers. Wir befinden uns um so wohler dabei in dem Bewußtsein, bei aller Sorge für unser materielles Wohlstande die höheren Staats- und Culturzwecke vertragslöst oder die Pflichten gegen das große Gemeinschaftsland verabsäumt zu haben. Gerade den materiellen Wohlstand des Staates und seiner Bürger halten wir für das erste und unerlässlichste Element seiner Macht und Stärke, weiß er die Mittel nicht zu Förderung und Wahrung alter patriotischen Zwecke und geistigen, moralischen und politischen Interessen. Der Vorwurf Bismarcks lehnt sich deshalb in sein Gegenthell um, er ist für uns keine Schande, er gereicht

uns zur Ehre, obgleich der Minister das nicht beabsichtigt hat. Wie müßten dieser echt kreuz-ritterschen Annahme nichts Besseres gegenüber zu stellen, als die Worte unseres erhabenen Monarchen, Sr. Majestät des Königs Johann, als er am 7. d. M. in Pillnitz die Zustände unserer engeren Heimath in folgendem berührte: „Durch das väterliche Walten Königs Friedrich August, durch die weisen, jeden echten Fortschritt fördernden Regierungen seiner beiden Nachfolger, Anton und Friedrich August II., wurden nicht nur die Wunden des Landes geheilt, es erhob sich auch Sachsen zu einem bis dahin nicht gelannten Grade des Wohlstandes. Der Name Sachsen blieb geehrt in allen deutschen Gauen und unverändert dauert das heilige Band der Liebe zwischen Volk und Königshaus und hat sich noch in den letzten Tagen, als Gott uns eine neue Gnade erwies, auf's Schönste bewährt.“ Welcher Sachse könnte diesem königlichen Worte nicht mit voller Seele beistimmen?

Dem zweiten Bismarckschen Vorwürfe: „wir wollten von unseren Freunden geschützt sein“ setzen wir das wiederholte von uns ausgesprochene Wort entgegen: „Gott bewahre uns vor unseren Freunden, gegen unsre Feinde werden wir uns selbst schon schützen!“ Wir glauben, daß unter unseren Freunden keiner ist, der hierin nicht auf das Vollständigste mit uns übereinstimmt.

Rehren wir nach dieser kurzen Abwehr zu den Verhältnissen in den Elbherzogthümern selbst zurück. — Von einem Termine für die Nachwahlen der Stände von 1854 ist noch keine Rede; wer weiß, was die Diplomatie für neus Sachsen vorbereitet, um auch ohne Stände an das erwünschte Ziel zu kommen. Nach einem Wiener Bericht des „Nürnb. Corresp.“ überreichte am 11. d. M. der preußische Gesandte dem Grafen Mensdorff eine Depesche des Hrn. v. Bismarck, welche die bekannten oldenburgischen Verwahrungen und Forderungen warm befürwortet und hervorhebt, es sei eine natürliche Consequenz der Notwendigkeit, vollkommene Rechts-gleichheit zwischen den beiden Präendenten herzustellen, daß der Erbprinz von Augustenburg die Herzogthümer verlässe. Zudem sei die notorisch von demselben mitgeliebte Nebenregierung eine Abnor-mität. Graf Mensdorff soll gesagt haben: wenn eine solche Nebenregierung wirklich bestünde, so gereiche sie den Commissaren v. Gedris und v. Halbhüter in den Herzogthümern zum Vorwurf, denn dergleichen hätte ihrer Wachsamkeit nicht entgehen dürfen. Weder Hrn. v. Bismarck noch der Oldenburger werden sich mit dieser Erklärung beruhigen, sondern ihre Intrigen weiter spinnen, was unsere persönliche Ansicht betrifft, so erinnern wir, daß damals, als unsere Sachsen und die Hannoveraner Holstein räumen mußten, wir bereits erklärten: auch Herzog Friedrich werde das Land räumen müssen. Wir sind noch heute derselben Ansicht, denn Österreichs Nachgiebigkeit erwidrigt Hrn. v. Bismarck jedenfalls auch das Durchsetzen dieses Planes. Die Entfernung des Herzogs betrachten wir nur noch als eine Frage der Zeit. Wir würden uns freuen, könnten wir uns hierin eines Irrthums beschuldigen.

In Preußen begannen wenige Tage vor dem Schluß des Landtages die Sitzungen des Herrenhauses ein Interesse zu erregen. Es handelte sich um das Budget, wie es aus dem Abgeordneten-hause hervorgegangen und vom Herrenhause im Einverständnisse mit der Regierung verworfen wurde. Daß dabei wiederum den Zeitungen und vor allen Dingen den „jüdischen Literaten“ die Schuld in die Schuhe geschoben wird, ist ein altbekanntes Manöuvre dieser Herren. Da das Herrenhaus das Budget des Abgeordnetenhauses verworfen hat, so muß nun das Ministerium budgetlos weiter wirtschaften. — Am vergangenen Sonnabend Nachmittag 3 Uhr wurde