

# Die Meinung der Nazis!

Wir haben aus Anlaß des Gartenbautages einer Anzahl von Fachleuten die nachstehende Frage vorgelegt, um unseren Lesern einmal Gelegenheit zu geben, daß der Fragestellung sind die Antworten auf die wesentlichen Punkte beschränkt. Die Antworten sollen also keineswegs eine programmatische Erklärung darstellen. Wir hoffen, daß sie unseren Lesern Anregung zur Ausprache und entsprechenden Betätigung geben.

Die Schriftleitung.

„Welches sind die Aufgaben, die Ihrer Meinung nach seitens des Reichsverbandes des deutschen Gartenbaus e. V. für die nächste Zukunft in besonderem Maße gefördert werden müssen, um die Leistungsfähigkeit des Gartenbaus zu steigern?“

*Baier in Mörsdorf, Bez. Augsburg:*

Man mag immer wieder darauf hinweisen, daß der deutsche Obstbau, insbesondere der Kernobstbau dringend verbesserrungsbefürigt ist, in seinem Anbau und Abzugsmöglichkeiten. Als Beweis zeigt sich die sich steigernde riesenhafte Auslandsausfuhr, die den deutschen Kernobstbau von den eigenen Großmärkten zu verdrängen droht. Tatkärfige Umstellung des deutschen Kernobstbaus tut daher not, um durch Qualitätsware, die der des Auslandes gleichwertig ist, die eigenen Großmärkte zurückzuerobern.

Der Reichsverband des deutschen Gartenbaus e. V. wird daher alle Maßnahmen erürtig fortzusetzen haben, an denen er in erfreulicherweise seit Jahren mit Erfolg gearbeitet hat und die zu einer höheren Wirtschaftlichkeit des Kernobstbaus noch und noch führen werden.

Aus meinen praktischen Erfahrungen heraus lege ich u. a. auf folgende Maßnahmen größten Wert, die wenn erst zur allgemeinen Anwendung gelangt, zum wirtschaftlichen Aufstieg des Kernobstbaus führen werden.

1. Sortenverkürzung und Sortenverbesserung durch Umverteilung.
2. Qualitätsverbesserung durch geeignete bessere Kulturmöglichkeiten.
3. Sachgemäße, sorgfältige Ernte, Sortierung und Lagerung bis zur Versandzeit.
4. Scharfe und ehrliche Sortierung, nach den Qualitätsbezeichnungen, die vom Reichsverband des deutschen Gartenbaus e. V. noch bekanntgegeben werden sollen.
5. Qualitätsprämien, die den Bezeichnungen für Tafelobst entsprechen, sollten in Einheitslinien vorschätzungsweise auf dem Markt zugeschaut werden, damit der deutsche Obstmarkt immer mehr für deutsche Qualitätsware, in größerer einheitlicher Menge interessiert wird.

*Baier.*

*Hans Baier in Nieddelich I. Th.:*

Einige wichtige Aufgaben, die in nächster Zukunft von Seiten des Reichsverbandes des deutschen Gartenbaus e. V. in besonderem Maße gefördert werden müssen, sind m. E. folgende:

Erichtung von Fachschulen und Beispiel- oder Lehrbetrieben, weitgehendste Förderung der schon bestehenden. Wie ein Reh müssen sich diese über ganz Deutschland und dann wieder besonders über die Gebiete unseres Vaterlandes erstrecken, die heute schon in ausgedehntem Maße Garten- und feldmäßigen Gemüsebau betreiben oder welche auf Grund günstiger Boden-, Verkehrs-, Arbeits- und klimatischer Verhältnisse hierfür besonders für Ausdehnung prädestiniert sind.

Spezialisierung der Betriebe je nach den gegebenen Verhältnissen (Boden- und klimatischen, Vorbildung der Betriebsleiter, Verkehrslage usw.). Für diese Spezialisierung Herabbildung von Spezialarbeiten — dies dürfte fast nur in den praktischen Betrieben möglich sein — für die einzelnen Kulturen.

Förderung in erster Linie der Kulturen — und Hinweis darauf —, von welchen Deutschland Hertigprodukte in noch beträchtlichen Mengen importiert, die jedoch im Inlande zu denselben oder niedrigeren Produktionskosten und dabei in gleicher, ja, besserer Qualität erzeugt werden können. Hierdurch wird auch die Exportmöglichkeit gegeben. Die Förderung muß vor allem bei schon bestehenden Betrieben einzehen, bei diesen wieder vor allem da, wo wiederum die günstigsten Boden-, Verkehrs-, Arbeits- und klimatischen Verhältnisse vorliegen. Alles dies um hochwertige Qualitätsware zu billigen Preisen zu erzeugen, damit Konkurrenzfähigkeit gegenüber dem Auslande erreicht wird.

Im Zeitalter des internationalen Gütertauschs, in welchem die Frachten und Beförderungsmöglichkeiten nur noch eine untergeordnete Rolle spielen im Verhältnis zu den Produktionskosten und vor allem zu den Konsumtentpreisen, werden Schätzjahr niemals voll oder genügend auf die Dauer, für die Zukunft bestimmt nicht, schauen.

Bekanntgabe der Größe des jeweiligen ungenügenden Anbaues der einzelnen Kulturen und des voraussichtlichen Bedarfs an Hertigprodukten von diesen. Bei etwaiger Überproduktion rechtzeitig für eventuelle Exportmöglichkeiten oder sonstige Regulierungssentile, wie Konkurrenz usw., sorgen.

Größte Förderung des Pflanzenschutzdienstes, Ausbildung der Betriebsleiter im praktischen Pflanzenschutz.

Schnellste Herstellung eines Gesetzes zum absoluten Schutz vor ärmerlichen Arbeitern.

Warnung vor Kulturen, deren Anbau von vornherein unsicher ist, sei es für einzelne Gebiete oder Landesteile durch die gegebenen ungünstigen Verhältnisse (Klima, Niederschlagsmenge, Boden, Verkehrslage usw.), oder solchen, welche nur durch Anwendung übermäßig hoher Betriebskosten oder Schutzzölle möglich sind und dann außerdem vielleicht doch nur noch ein Hertigprodukt minderer Güte ergeben.

*Fr. Brahe in Königsberg:*

Vom Standpunkt des Gartenarchitekten bzw. Gartenausführenden aus kann ich nur immer wieder darauf hinweisen, daß es als eine der wichtigsten Aufgaben des Reichsverbandes zu betrachten ist, zunächst die rechtskräftige Zugehörigkeit des Gartenbaus zur Landwirtschaft (im äußersten Falle durch ein Notgesetz) zu erlangen.

Es darf nicht sein, daß die Gartenausführenden mit ihren vielen Anhängern sich von dem eigentlichen Gartenbauern absondern lediglich deshalb, weil in früheren Jahren hierfür das richtige Verhältnis fehlte und die eigentliche Zusammenfassung des gesamten Berufes verblümt worden ist. Die Landschaftsgärtner als solche muß stets ein Zweig des gesamten Gartnertums sein und bleiben, und kann höchstens dann als ein gewerblicher Sonderbetrieb — rein steuerfrei — abgetrennt werden, wenn bei Gartengestaltern nicht selbstgegenes Pflanzenmaterial Verwendung findet. Die vielen, auf Grund des Arbeitszeit-Notgesetzes herbeigeführten, vollkommen unterschiedlichen Beschlüsse lassen deutlich die ganze Unihaltbarkeit dieses Zustandes erkennen und leider auch das geringe Zugehörigkeitsgefühl vieler Berufsvertreter, die sich gewiß geruht dem Reichsverband anzuschließen würden, wenn sie wüssten, wohin sie gehören.

Wenn ich es für durchaus möglich halte, daß vorgenannte Ziel schnellstens zu erreichen, so erscheint es mir schon schwieriger, die bedauerlicherweise nun einmal bestehenden Stadt- und Staatsgärtnervereine als behördliche Betriebe aufzuhalten. Diese Betriebe wären in Genossenschaft-Gärtnervereine des Gewerbegartenbaus umzuwandeln. Auf diese Weise wäre den freischaffenden Berufsvertretern eine nie wiederkehrende Gelegenheit geboten, einen größeren Wirkungskreis zu erlangen, ferner den Blumen- und Pflanzenhandelsvereine die Möglichkeit gegeben, die eigenen Betriebe größer auszubauen und dadurch eine erhöhte Anzahl von Gärtnern und Gartenarbeitern usw. zu beschäftigen.

Wenn ich diese meine Ansicht heute noch vertrete, wie schon vor zwanzig Jahren, damals in der Deutschen Gesellschaft für Gartenkunst, so hoffe ich doch zuversichtlich, daß nicht noch weitere zwanzig Jahren erst, sondern schon von dem kommenden Nachwuchs die Richtigkeit und Wichtigkeit dieser Auffassung erkannt und zur Verwirklichung gegebenenfalls rückichtlos auf Grund des Selbstbehaltungsgesetzes durchgegriffen wird.

*Hans Becker*

*Beder, Landes-Oberbaudrat in Rostock:*

Sortenbeschränkung! Und immer wieder Sortenbeschränkung!

Die Feststellung der Reichsobstsorten war ein segensvoller Anfang, der eine nachhaltige Bewegung zur Einschränkung der Sortenzahl auf allen Gebieten ausgelöst hat. Es wäre aber ein verhängnisvoller Fehler, zu glauben, daß nun genug getan sei. Schon regen sich allerorts Überfälle gegen die Einschränkung, teils von Seiten solcher Bücher, die den wirtschaftlichen Gedanken nicht erachtet haben, teils aber auch von Seiten Außenstehender, die in dem Gedanken der Sortenbeschränkung eine Beeinträchtigung persönlicher Interessen erblicken.

Allen diesen Strebungen entgegen muß der Reichsverband immer wieder zur Sorteneinschränkung aufrufen, — oder er verfügt es, sich die Grundlage zu schaffen, auf der er seine wirtschaftlichen Pläne verwirklichen kann. Wirtschaftlichkeit oder — und zwar in jedem Betrieb — muß das Ziel sein, um dessentwegen wir allein uns mühen.

*Hans Becker*

*A. Behne in Uelzen:*

Da ich in der Hauptische Topfstanzenzüchter bin, werde ich Ihre Frage von diesem Standpunkt aus betrachten und zu beantworten suchen.

Der Reichsverband muß alle Bestrebungen stoßen, die dahin gehen:

1. die Einführung aus dem Auslande auf das Allernotwendigste zu beschränken;
2. nicht Abwechslung in dem Angebot der heimischen Produkte zu schaffen;
3. Pflege zu treffen, daß auf dem Gebiete der Neuheitenzucht eine bessere Sichtung und vorsichtige Bewertung stattfindet.

Zu 1 führe ich folgendes aus: Viele von den bislang eingeführten Sorten — um nur eins herauszugreifen, nenne ich die häufig in großen Mengen eingeführten Salaten — sind ganz oder doch zum größten Teile zu entbehren. Ich erinnere nur an unsere neuen deutschen Hortensienzüchtungen, die von Februar an in Blüte stehen und ein vollwertiger und gern gelaufter Erfolg für Asiate sind. Für den dann noch verbleibenden Bedarf an Salaten genügt die deutsche Verzüchter vollkommen.

Zu 2. Es muß dem Publikum mehr Abwechslung geboten werden. Was hatten wir bislang an Topfpflanzen im Winter? Zu der Hauptische doch überall das gleiche. Und mit welcher Liebe oder werden neuauftauchende Sorten, wenn sie teilweise auch bekannt sind, vom Publikum gekauft? Da sind neue Wege zu finden.

Zu 3. Aber das Bestecken, Neuheiten zu schaffen, darf nicht zu einem Übelmaß auf dem Gebiete der Neuzüchtung führen. Es ist vielmehr Pflicht zu treffen, daß auf diesem Gebiete eine bessere Sichtung stattfindet. Hier könnte der Verband durch seine Presse nicht nur aufklärend und belehrend, sondern auch „warnend“ eingreifen. Das Bestecke müßte dann aber auch ohne Rücksicht auf die Person geschehen. Dasselbe gilt auch für Einführungen von Neuheiten aus dem Auslande.

Wenn ich mir auch bewußt bin, daß das von mir Angeführte schon hier und da in der Hochpresse erörtert ist, so halte ich diese drei Punkte doch für wichtig genug, um Ihre Förderung durch den Reichsverband diesem ganz besonders ans Herz zu legen.

*A. Behne.*

*Arthur Brandt, in Berlin-Mahlsdorf:*

Der Reichsverband des deutschen Gartenbaus e. V. wird wie bisher weiter daran arbeiten, daß gewisse gärtnerische Kulturerleichterungen Allgemeingut des Erwerbgärtners werden. Es sollten also an Stelle mancher bisher gebrauchter Geräte leichte, handliche Maschinen treten, welche das Arbeiten zwischen den Kulturen erleichtern und beschleunigen. Der Reichsverband könnte auch die Schädlingbekämpfung nach anderen Geschäftspunkten präsen und praktische Beobachtungen sammeln, welche darin, daß durch geeignete Pflege und Ernährung der Pflanzen und günstige Standortswahl die Schädlinge am besten ferngehalten werden können. An Arbeitsfreudigkeit und verlustlichen Fähigkeiten fehlt es dem deutschen Erwerbgärtner nicht, es fehlt aber an einem praktischen Handbucharbeiten über gemeinsame Stellen hinweg. Auf diesem Wege könnten vielen die Arbeit sehr erleichtert werden. Noch ist die Überlastung vieler Erwerbgärtner mit mechanischen und untergeordneten Arbeiten einer Außentwicklung hinderlich und verengt den Geschäftskreis allzu sehr. Durch Erreichung der einfachen Arbeitsgänge auf Grund gleichartiger Betriebsorganisation kann vieles verbessert werden. Gelingt es dem Reichsverband, auch andere Kulturgewerbe zu zusammenführen, wie z. B. die Reitenszüchter, dann ist viel Gutes für die Kunst und für die Verminderung jener sehr lästiger geschäftlicher Nachteile geschaffen.

Was schon jetzt von einstigen Kollegen gefragt wurde, daß eine

andere Einstellung zu den konkurrierenden Kollegen notwendig sei, das betone auch ich. Der Erwerbgärtner muß seine Konkurrenz erkennen. Das wird möglich sein, wenn die deutschen Kulturen so einheitlich werden, daß der Markt mit einer in jedem Artikel möglichst nach Sorte, Qualität und Behandlung gleichartigen Ware beliefert wird.

In der Wärmeökonomie, einem Hauptangeboten aller Untergärtnerkulturen, muß der Grundzustand Geltung erlangen: Wie nutzt die ertragreiche Wärme am vorliebstesten aus? Eine gefundene Bodenerwärmung ist hierbei sehr wichtig. Es sind ja schon Arbeiten im Gange, welche in nächster Zeit die Lösung dieser Frage bringen werden.

Die Bekämpfung von Befall und Schädlingen ist noch zu nimmt und mit zu viel Mitteln belastet, die viel Geld kosten. Hier muß versucht werden, durch Verbesserung einer Lösung des Problems zu finden. Erfolge dieser Art hat bereits der Nor-