

# Die Gartenzapfensammlung

für den Gärtner und den Handel.

Dänische Brieflage  
zum Drückschriftenverlag  
und zur Gartenbauwirtschaft

## Personliche Mitteilungen

Jahr Gedenken an Richard Nöhler



Richard Nöhler

Ein treuer Freund, ein treuer Verbandsmitglied ist von uns gegangen. Der Landwirtschafts- und Gartenarchitekt Richard Nöhler, Inhaber der Firma Richard Nöhler, Berlin-Sieglin, ist am 24. August gestorben.

Richard Nöhler wurde am 18. Mai 1863 in Erfurt geboren. Im Jahre 1880 trat er im Botanischen-Garten in Poppelsdorf bei Bonn in die Lehre und befreite dann vom Jahre 1882–1884 die höhere Gärtnerlehranstalt in Wildpark bei Potsdam, die er nach gut bestandenem Examen verließ, um in der Baumschule und Gärtnerie von Weber & Co., Wiesbaden, als Gehilfe sich weiter auszubilden. Danach war er weiter bei Bouché in Bonn, in der Baumschule von Willrich, Wandsbek, bei Hentsch & Birkhaeuser in Rastede in Oldenburg und schließlich als leitender Beamter in der Landwirtschaftsgärtnerei von J. Haas in Berlin

tätig. Durch den plötzlichen Tod von J. Haas bot sich eine günstige Gelegenheit zum Erwerb eines eigenen Betriebes. Sechs Jahre lang hatte er die Firma Haas bereit bei allen Anträgen selbstständig vertreten, so daß er bei dem Kundenkreis sich weitgehendes Vertrauen erworben hatte. Im Laufe der Jahre wurde ihm dann auch eine große Reihe gärtnerischer Anlagen zur Ausführung übertragen, darunter sämtliche öffentlichen Anlagen in Dahlem und an der Heerstraße, der Friedhof Heerstraße, die gärtnerischen Anlagen des Kaiser-Wilhelm-Instituts in Dahlem und des deutschen Sportforums und manche andere noch. Auch zur Wiederherstellung der Schloßanlagen der Hohenzollernburg in Elsig hatte er die gärtnerischen Pläne geleistet.

An den Berliner Landgerichten und am Kammergericht war er als beidriger Sachverständiger für gärtnerische Fragen tätig. Für eine Wahlperiode gehörte er auch der Gemeindevertretung in Steglitz an.

Zehn seiner Tätigkeiten als Landwirtschaftsberater erweiterte er im Anschluß an ein im Jahre 1900 erworbenes Grundstück in Steglitz ganz bedeutend seine eigenen Baumschule und Topfzweckanlagen, indem er u. a. größere Gewächshausanlagen errichtete. Einer seiner Schwiegersöhne, Walter Ende, und sein jüngerer Sohn, Hermann, werden das Geschäft in seinem Geiste weiterführen.

Hat der Verstorbene in gärtnerischer Hinsicht Verdienste geleistet, so verschaffte ihm seine reits selbstlose Hilfsbereitschaft, die hauptsächlich jüngeren Kollegen gegenüber zum Ausdruck kam, Liebe und Verehrung in weitesten Kreise. Im Reichsverband war er seit ein trauriges Mitglied. Jahrzehntelang gehörte er auch dem Vorstand der Landwirtschaftsgärtner Berlin an, für deren Interesse er sich vielseitig eingesetzt hat.

Seine Freunde werden ihn vermissen, und alle werden ihm ein ehrendes Gedächtnis bewahren. Sch.

## Gartenbaudirektor Grobenn 25 Jahre Führer des deutschen Gartenbaus



Am 13. September waren es 25 Jahre, seit der Präsident unseres Reichsverbandes, Gartenbaudirektor Grobenn, mit seiner Berufung in den Vorstand des Deutschen Pomologen-Vereins, der späteren Deutschen Obstbau-Gesellschaft, nochdem er bereits 1900 die Geschäftsführung vom „Märkischen Obstbau-Verein“ übernommen hatte, die bis 1921 in seiner Hand lag. 1900 gründete er den Provinzialverband der Obst- und Gartenbau-Vereine im Gebiet der Landwirtschaftskammer für die Provinz Brandenburg, dessen Vorsitzender er noch heute ist, nachdem er bis 1921 die Geschäftsführung durch währte, während sich der „Märkische Obstbau-Verein“, der vorwiegend Beutelsbürgsächer als Einzelmitglieder umfaßte, 1920/21 mit den märkischen Mitgliedern des damaligen „Bundes deutscher Obstländer“ zum „Bund märkischer Obst- und Gemüseäcker“ verband, der 1924 in den Landesverband Berlin-Brandenburg unseres Reichsverbandes aufging. In der gleichen Zeit förderte Grobenn die großen Zusammenschlußbewegungen der Berufsorganisationen, nachdem er am 15. 9. 1922 Vorsitzender der Deutschen Obstbau-Gesellschaft geworden war und das gleiche Amt 1923 beim Zusammenschluß dieser Gesellschaft mit dem „Verband deutscher Gemüseäcker“ zum „Reichsverband für Obst- und Gemüse“

## Spionage an der Westfront

Von Friedrich Monka

Copyright by Verlag August Scherl S. m. b. H., Berlin

(II. Fortsetzung)

(Nachdruck verboten.)

### Mein Abenteuer im Militär-D-Zug Lille—Brüssel

In der letzten Überzeugung, daß hier noch andere Männer zusammenlaufen, lasse ich den Vigilanten durch den M. V. und meinen Mitarbeiter nach der Kommandantur bringen, und zwar in streng geführter Haft. Unterdessen bleibe ich in der verbündeten Hölle. Die zwei „Transporteure“ haben Ode, losort zurückzuführen, damit sie hier an meiner Stelle die Wache übernehmen.

In einer knappen halben Stunde sind sie auch schon zurück. Nichts hat sich in dieser Zeit in und außer der Arresthölle ereignet, aber bis zum hellen Tage ist es noch lange Zeit... Meine zwei Wächter sind gut strukturiert und auf der Hut...

Mit meiner Nachfrage ist es wieder mal Elsig — aber ihr jetzt zu entgehen ist mir geradezu bedürfnis. Nicht die geringste Rücksicht beachtete mein junger Wille, diesen glücklich „angegefahrene“ Anhänger so rasch wie möglich weiter zu entführen.

Der Fernsprecher tritt in Aktion. Aus Meldeungen und Anfragen sehe ich mit Freuden, daß sich unsere ganze Spionageabteilung auf unserem Kompassflügel mit guten Erfolgen emsig röhrt. Der Geheimdienst, die Feldgendarmerie und die Militärpolizei haben an verschiedenen Stellen energisch und gut angegriffen. Uns allen Informationen geht hier herum, daß wir gegen eine ganz vorzüglich organisierte feindliche Willkürabteilung Spionage kämpfen, die ihre Posten allem Anschein nach „strengh militärisch“ — erste, zweite und dritte Nummer in deutschen Uniformen aufziehen läßt...

Und den inzwischen entzifferten Brieftaubenmeldeungen, die ich den beiden Franzosen abnahm, geht unter anderem eindeutig her vor, daß sie die der Hauptperson am nächsten stehenden Verdächtigen gesucht habe...

Bei dem Vigilanten wird gründlich Haussuchung gehalten; sie bringt einige der kleinen Holländer zum Vortheil, wie sie vom Feind für den Brieftaubenabteilung bewundert werden. Auf den Vorhalt dieser Tatsachen und der Belgier seine Schütern und meint lächelnd in frechem Ton: „Was wollen Sie denn von mir? Was ich tut, geschah doch nur auf deutschem Befehl, mein Herr!“

Ich horche auf. Entweder sucht sich der Mann plump-naiv herauszurechnen und auf den deutschen Geheimdienst zu führen, oder es ist seine eigene, ganz gemeine Taktik, hinter der sich vielleicht ein Teil der Lösung des Geheimnißes verbirgt. — Ganz unvermittelt frage ich ihn scheinbar gleichgültig: „Auf welchem deutschen Befehl wollen Sie denn gehandelt haben?“

Da bereift der zynisch lächelnde aber seine plump Naivität... Ich sah — kriminellpsychologisch — neunmal, daß es sich hier

gen zwecklos ist. Der Mann hält sich jämmerlichen Blickes in Schweigen. Seine gründliche Durchsuchung — die Geheimdienst — bringt einen Personalausweis — die „carte d'identité“ — und eine „interessante“ Reisekarte zum Vortheil. Natürlich ist die „carte d'identité“ gefälscht, obgleich der betreffende Major — vielleicht gutgläubig? — die Sicherheit bestätigt!

Der so barfüßig Schwelgende ist ohne Zweifel ein Mitglied des feindlichen Spionage-dienstes und, wie die vielen anderen, über die niederländische Grenze gelommen, mit Ausweisen, die nach anders „ausläßig“ Makos bewegen, zu „helfen“, indem sie die Ausweise solt erklären oder sie „richtig“ „carte d'identité“ ausspielen... Menschen haben dabei zu spät festgestellt, daß sie sich dadurch um Kopf und Argen brachten...!

Der Vigilant — unser „Vertrauensmann“ — wird vorgeführt. Ohne daß er auch nur ein Wort verlautbart, ist seine Lage schon äußerst bedenklich, denn aus der abgesangenen Brieftaubenmeldung geht einwandfrei hervor, daß er den — ihn zum Schein erstellen — Auftrag der Dienststelle des Geheimdienstes verraten wollte. Weitere belasten die bei ihm an Hause gefundene Brieftauben-Halluzine!

Herner hat der Vielseitige zu melden versucht, daß zwei englische Brieftauben (die am Vorlage bei der Kommandantur singt abgedeckt) von den Deutschen abgeflogen wurden. Auf den Vorhalt dieser Tatsachen und der Belgier seine Schütern und meint lächelnd in frechem Ton: „Was wollen Sie denn von mir? Was ich tut, geschah doch nur auf deutschem Befehl, mein Herr!“

Ich horche auf. Entweder sucht sich der Mann plump-naiv herauszurechnen und auf den deutschen Geheimdienst zu führen, oder es ist seine eigene, ganz gemeine Taktik, hinter der sich vielleicht ein Teil der Lösung des Geheimnißes verbirgt. — Ganz unvermittelt frage ich ihn scheinbar gleichgültig: „Auf welchem deutschen Befehl wollen Sie denn gehandelt haben?“

Da bereift der zynisch lächelnde aber seine plump Naivität... Ich sah — kriminellpsychologisch — neunmal, daß es sich hier

um dem deutschen Geheimdienst als besten Vigilant verschönzen würde, aber diese Annahme war falsch... denn der Unwirtige misst sich in Vorlage und antwortet, jedes Wort scharf betont: „Bon einem deutschen Major, mein Herr!“

„Bon einem deutschen Major?“ wiederholte ich, unglaublich mein Haupt schüttelnd, und den Sprecher mit Worten und Gebäuden zum Widerpruch herausfordernd. Wort für Wort wird von einem Hilfsbeamten protokolliert. — Der Belgier scheint sich immer sicherer zu fühlen. Mit Emphase versichert er: „Aber bestimmt von einem deutschen Major, mein Herr!“

„Wie nennt sich denn dieser deutsche Major, und wo ist er?“ frage ich mit einem maliziösen, ungläubigen Lächeln weiter.

Ohne sich lange zu befinden, antwortet der Vigilant: „Der Major nennt sich so ähnlich wie Makos und kommt, glaube ich, dienstlich von Brüssel hierher. Heute ist er zum Beispiel wieder in H. und steht abends wieder nach Brüssel zurück. Heute ist es aber zu spät, um ihn in H. noch zu erreichen, denn er ist nur bis zwölf Uhr dort!“

Die Art und Weise der weiteren Ausführungen des Belgiers widerstehen in mir das Empfinden, daß er jederzeitweise die Wahrheit spricht. Ist dem so, dann kann es sich nur um einen falschen deutschen Major oder um einen Verdächtigen handeln; beides ist wichtig genug, um der Sache energetisch näherzutreten.

Aber wie erklärt sich die offene Bugabe dieser Verbindung mit dem angeblichen Major durch den Vigilanten? Ist es der Versuch einer Freisetzung? — Vielleicht um Zeit zu gewinnen und Spuren zu verwischen? — Nochmals nehme ich den Mann freuz und quer vor, aber er bleibt unentwegt und mit einer Selbstsicherheit bei seinen Behauptungen, daß sich mit folgenden Verlöser fast wider Willen mit Macht ausdrängt:

Der Vigilant läßt sich noch als Vertrauensmann des deutschen Geheimdienstes und ist sich entweder der Zeugmaie des dem angeblichen deutschen Major geleisteten Dienste nicht bewußt und pendelt mit dem auch bekanntem Franzosen — wahrscheinlich der Verbindungsman zwischen ihm und anderen und dem „Major“ — so mit, oder er kennt die ganze „Mission“ — und läßt sich auf die Unverlässlichkeit und Hölle des „deutschen Majors“. — Jedemfalls heißt es hier doch handeln!

Dem überlegten vor mit stehenden Belgier gegenüber gebe ich mit den Anschein, als kenne ich zufällig einen Major des Rameau-Mission — ein überaus großer, schlanker Herr, sehe ich hinzu. Meine absichtlich irgende Befundung hat den erwarteten Erfolg. — „Das ist er nicht, denn der Herr Major, den ich meine, ist nicht groß, sondern van militärischem Ausblick das Terrain. Doch nicht Verdächtig läßt mir auf. Dennoch heißt es, äußerste Vorsicht walten lassen. Die M. V.

der Figur und formidabel, mit einem echt deutsch-militärischen dunklen Schnurrbart und leichtem, voller Gesicht. Sie kennen ihn wohl kaum kennen, denn er ist ja in Brüssel stationiert, heißt sich der Vigilant, mir zu verichern. Seine Worte erscheinen mir über Willen immer glaubwürdiger, so sehr deren Bedeutung der Logik des Handelns eines Vertrüters ins Gewicht schlägt. — Aber kann ich in seinem Interesse leben? — Eine meiner Versionen scheint richtig zu sein! —

Ich lasse die beiden Agenten in strenger Einzelhaft in ganz sicherer Obhut und informiere mich nochmals nach allen Seiten. Da erhalte ich überzeugendewweise von H. die Meldung, daß einer der dort Gefassten wiederholt von einem deutschen Major geschenkt worden ist. Aus dem Gezogenen können aber kein Wort über diesen Major herausgekommen.

„Es ist gut so, bitte fragen Sie jetzt nicht weiter“, lege ich meinem Kollegen dringend nahe. „Sie hören bald weiter von mir!“ Eine Stunde später befände ich mich in tödlichem Risiko auf dem Wege nach Ville. Abends kommen nur zwei Züge, eigentlich nur der D-Zug über Brüssel nach Deutschland, in Frage. Und diese beiden Züge werde ich mit der M. V. zusammen ganz gründlich unter die Lupe nehmen, das heißt die Reisen den beiden Zügen.

Früherhin bin ich im Kraftwagen in Ville. Zu näherer Information und Intruktion der M. V. — es sind zwei Chargierte, die strengster Prüfung standhalten müssen — bleibt mir gerade noch Zeit. Der erste Nachmittagzug, ein Sommer, verläßt Ville. Die Scheinbarbürokratisch vorgedrückt, aber um so gründlicher kontrolliert, schreit vor und dann nochmals während der Fahrt bis Lourmel ergibt nichts von Belang. Nur nach im Kraftwagen zurück nach Ville! Wir kommen noch richtig zum D-Zug.

Im letzten Moment steigen wir ein. Der Express dampft los. Die M. V. kontrolliert Unteroffiziere und Mannschaften. Ich übernehme die Herren Offiziere.

„Postkontrolle vom Armee-Oberkommando X., meine Herren, ich bitte um die Ausweise!“ Offiziell bläzen die Herren höchst erstaunt auf — denn noch kennt nicht jeder Offizier den geheimen M. T. S. (Arme-Tagesbefehl), dem zufolge der deutsche Geheimdienst ermächtigt ist, auch Offiziere bis zum General zu kontrollieren und im Betreuungsfall festzunehmen, aber sogleich kommen sie der böslichen bestimmten, auf Wunsch kurz begründeten Hochdeutung auch sofort nach. Beim Betreten der einzelnen Coups sondiere ich vorab mit salalem Ausblick das Terrain. Doch nicht Verdächtig läßt mir auf. Dennoch heißt es, äußerste Vorsicht walten lassen. Die M. V.