

Gartenbauwirtschaftsblatt

Berufständische Wirtschaftszeitung des deutschen Gartenbaus
Amtliche Zeitschrift für den Gartenbau im Reichsnährstand



Hauptleitung:
Berlin SW 11
Osterstrasse 4, Telefon B 2, 9051

Nummer 2

Berlin, Donnerstag, den 10. Januar 1935

Blut und Boden

52. Jahrgang

Aus dem Inhalt:

Wenn der eiserne Vorhang fällt; die volkswirtschaftliche Verflechtung des Saargebiets — Das Amt für Agrarpolitik und der agrarpolitische Apparat der NSDAP. — Erster Nachtrag zur Ersten Beiratssitzung des Saarlandes im Februar 1934 vom 15. September 1934 — Der Zusammenschluß der Forstplanungsabteilungen — Gartenbau — Preise für Kartoffel-Pflanzung zur Aussaat im Frühjahr 1935 — Förderung in der SS — Fahrpreismäßigung für Schulungslehrang für Angehörige der Fachgruppe Baumschulen des Reichsnährstandes — Achtung für Verkäufer Frühjahrsblumenmesse in Berlin 1935 — Wirtschaftsleben des deutschen Gartenbaus — An alle Rosenzüchter und Verbreiter von Rosennovitäten — Einheitliches Verkehrsrecht — „Erzeuge mehr auf deinem Boden!“ Zur Erzeugungsschicht; Voraussetzungen für die Bodenbearbeitung — Kultur: Brauchtum, Sitten und Gebräuche — Die große Linie — Aus dem Aufgabengebiet der Blumen- und Zierpflanzen-Züchtung — Die Hauptschwierigkeit bei der Topfpflanzendüngung.

aus tausch — Das Saarvolkes Wille des Reichsnährstandes für das sprechen über ihr Aufgabengebiet die Teilnehmer am allgemeinen blühenden Axaleen! — Deutsche

Wenn der eiserne Vorhang fällt Die volkswirtschaftliche Verflechtung des Saargebiets

Da Voll zu Voll will, rednen auch die Franzosen damit, daß sich am 13. 1. 1935 die Bevölkerung des Saargebiets mit erdrückender Mehrheit für die Heimkehr ins deutsche Vaterland entscheidet. Je weniger man in Frankreich oder die Tragweite dieser untermöglichen Bindungen unterschätzen könnte, um so lebhafter war man bemüht, wirtschaftliche Erwägungen auszuwählen, die angemäßigt für die Angliederung an Frankreich oder doch für die Aufrechterhaltung des Status aus sprechen. Man tat so, als sei das Saargebiet in seinem wirtschaftlichen Ergehen bedroht, falls nach der Rückgliederung an Deutschland Frankreich an seinen Pöllaren plötzlich den eisernen Vorhang niederläge. Auch diese gesuchten Scheingründe werden nunmehr nochmals vergrößert. Der Wochenbericht des Instituts für Konjunkturforschung (1935) nimmt die französischen Tendenzbilder unter die kritische Lupe und kommt dabei in einer außerordentlich sorgfältigen, durch zahlreiche Kasuistische Nachweise gestützten Untersuchung zu folgenden Ergebnissen:

1. Es trifft nicht zu, daß die Saarwirtschaft besonders eng mit Frankreich verflochten wäre. Deutschland nimmt gegenwärtig etwa ein einhundertmal mehr saarländische Erzeugnisse auf als Frankreich. Die Saarimporte aus Deutschland liegen 1933 um 4 v. H. höher als 1927, die Einfuhr französischer Ware aber ist im Vergleich zu 1927 um 40 v. H. zurückgegangen.
2. Für das Saargebiet sind zwar die französischen Erzeugnisse von großer Bedeutung. Daraus darf aber nicht auf eine einseitige Abhängigkeit der Saarwirtschaft von Frankreich geschlossen werden. Das wohlenerne Frankreich kann, zumindest aus ökonomischen Gründen, nicht auf die Saarhole verzichten. Unterdessen muß die ehemalisch-lothringische Landwirtschaft auf den Abzug ihrer Erzeugnisse an das Saargebiet den größten Wert legen.
3. Obwohl das Saargebiet seit 1925 zum französischen Zollgebiet gehört, ist es ebenso scharf von der Weltwirtschaft betroffen worden, wie seinerzeit Deutschland. Der „Arisenfall“, den der französische Abzugsmarkt gewohnt sollte, war also unverkennbar.
4. Umgekehrt spiegeln sich schon jetzt deutlich die Anregungen wider, die von der Arbeitsbeschaffung im Reich auf die Saarwirtschaft ausgehen. Die Einfuhr saarländischer Waren nach Deutschland ist seit 1932 um rund 20 v. H. gestiegen — schneller als es der Importsteigerung in der deutschen Industrie entspricht. Gegenwärtig sind gut 80 000 Saararbeiter für die Ausfuhr nach Deutschland tätig. Durch die Zunahme der Ausfuhr nach Deutschland haben rund 20–25 000 Saarländer wieder Arbeit und Brot bekommen. Diese Anregungen sind um so bedeutsamer, als Frankreich, was vor unter dem Druck der verschärften Deflation und steigender Arbeitslosigkeit steht.

Diese vier Feststellungen werden durch vielseitige kasuistische Angaben und unter Aufwertung auch französischer Stimmen sorgfältig begründet. Da wird z. B. der Nachweis geführt, daß das Saargebiet im Jahre 1934 aus dem Deutschen Reich Waren im Wert von 70 Millionen einführt, aber für 167 Millionen ins Reich ausführt. Die Außenhandelsbilanz des Saargebietes gegenüber dem Reich ist also um volle 92 Millionen M. aktiver. Frankreich hingegen übernimmt aus dem Saargebiet bestens ebenso viele Waren als es dort hin ausführt. Also trog das Einschlag aller Mittel der Wirtschaftspolitik (französische Verwaltung der Saargruben; Einführung der Frankentabung; Eingliederung der Saarwirtschaft in das französische Zollgebiet) ist es Frankreich nicht gelungen, die ehemalige Vorherrschaft im Saarhandel zu erreichen.

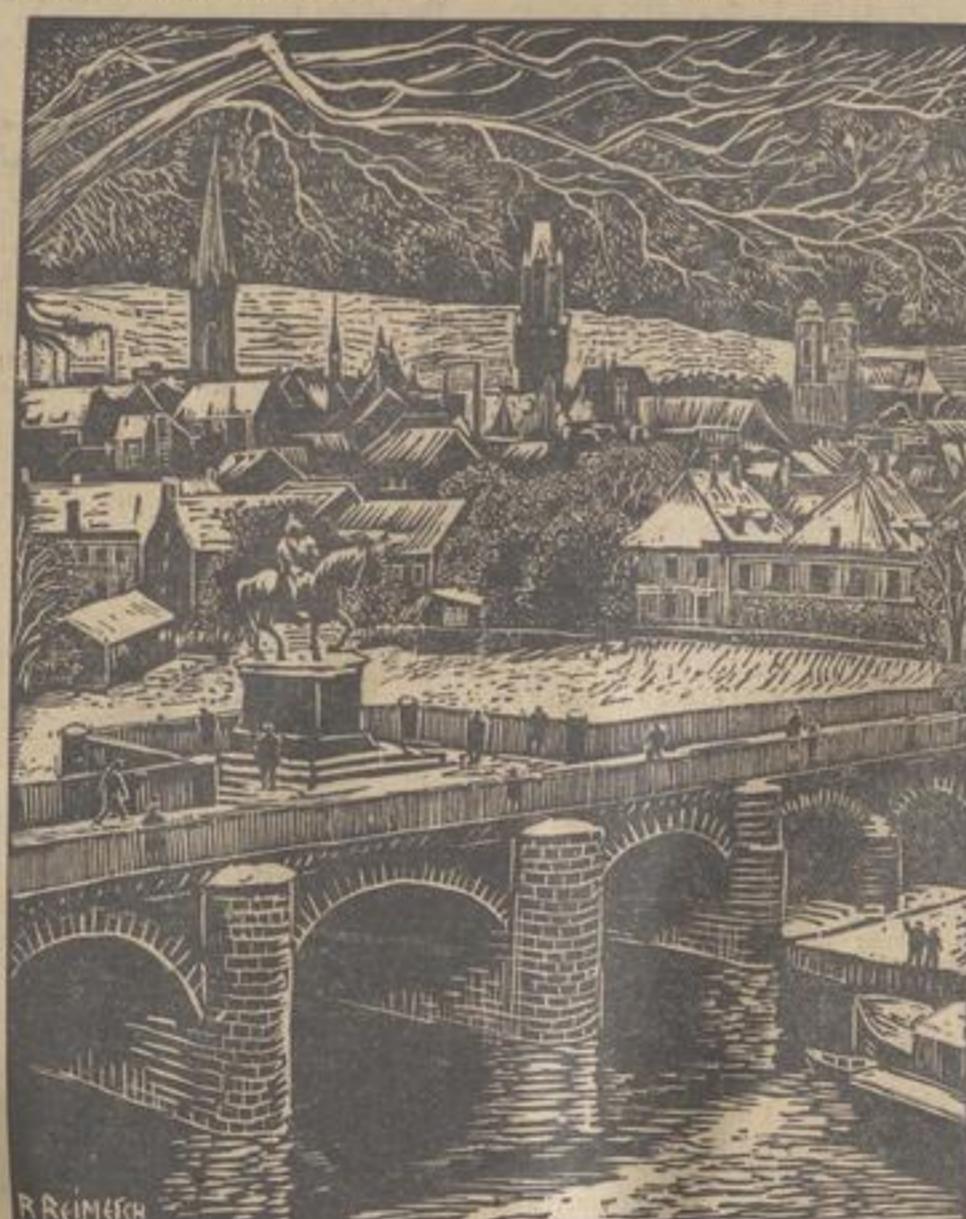
Ran ist nach französischer Darstellung der Kohlendefizit das Hauptproblem, aus dem angeblich eine einseitige Abhängigkeit der Saarwirtschaft von Frankreich hervorgeht. Besorgt wiederholen Franzosen die Frage, was geschehen soll, wenn Frankreich, das 1933 rund 44 v. H. des gesamten Kohlenabbaus der Saargruben aufgenommen habe, nach erfolgter Rückgliederung an seinem Sollgrenzen plötzlich den eisernen Vorhang niederglässt. Welche unmögliche Befragung! Das Kohlendefizit Frankreichs beträgt 20–30 Millionen Tonnen im Jahr. Für den Kohlenbedarf ist die Frachtlage von entscheidender Bedeutung. Frankreich wird also aus Eigenen die billigere Saarhole der englischen Kohle weiterhin vorziehen, ganz abgesehen davon, daß der besonders hohe Gehalt der Saarhole an Gas, Teer, Ammonium und Benzol für die französische Industrie eine unverzichtbare Beweise ist. Auf französischer Seite wird aber auch übersehen, daß, wenn man drüber wirklich den eisernen Vorhang herunterläßt,

Deutschland bei seinem jährlichen Gesamtverbrauch von 110–170 Millionen Tonnen Kohle ohne erste Schwierigkeiten auch der Saarhole hinreichende Abnahmefähigkeit zu schaffen kann. Und wie steht es denn mit der Ernährung? Annähernd 80 v. H. der Saarländer Erzeugnisse kamen im letzten Jahr aus Lothringen. Was würde geschehen, wenn Deutschland sich seinerseits des eisernen Vorhangs bedient? Grenzgebiete inmitten großer Industrievierecke bleiben eben immer aufeinander angewiesen. Man kann diesen Warenaustausch unterteilen, aber nicht zum Nachteil nur eines der Beteiligten. Hat nicht auch Elsass-Lothringen in Mosels Lebensmittel in das Saargebiet geliefert? Richten die dortigen Gärtnerei etwa Eingaben nach Paris, um in dieses umfassende Abzugsgebiet für immer zu verschicken?

Der eiserne Vorhang ist mit nichts ein wirklicher Pöllan; französische Tendenzmotive finden an der Saar keine Abnehmer. Es gilt, was mahrende Verhältnisse des Reichs in den jüngsten Wogen mehrfach betonten: die Entscheidung

am 13. 1. 1935 geht nicht um Eisen oder Kohle, sie geht um deutsche Menschen. Die rückliegenden 15 Jahre haben bewiesen, daß auch unter wirtschaftlichen Gesichtspunkten das Saargebiet zum Deutschen Reich gehört. Vor Verfaßtes hätte man immer wieder die Versicherung, Menschen und Völker dürfen nicht wie Figuren eines Schachbretts dreh- und hergeschoben werden; der Grundbegriff des Selbstbestimmungsrechtes des Volkes sollte herrschen. Der 13. 1. 1935 ist ein solcher, vielen anderen Deutschen inzwischen leider verflogener Tag des Selbstbestimmungsrechtes. Wir können deshalb dem kommenden Sonntag in frohem Vertrauen entgegensehen.

Der saarländische Warenaustausch
Unter umstehendem Schaubild zeigt die Entwicklung des saarländischen Warenaustausches mit Deutschland und Frankreich. Es zeigt in der Bewegung der Ausfuhrwerke, daß die Saaranschuß nach Deutschland und Frankreich vom Höchststand im Jahre 1928 bis zum tiefsten Stand im Jahre 1932 (Fortsetzung Seite 2)



Deutsch ist die Saar

Des Saarvolkes Wille

Es will das Saarvolk nichts wie heim,
Und es will nur sein Reich!
Roch fünfzehn Jahre langer Pein
Bleibt es nicht länger knecht!
Es will zurück zum Deutschen Reich,
Zurück zum Vaterland;
Und das Belohnnis allzgleich
Schwört es mit Herz und Hand!

Es will das Saarvolk nichts wie heim,
Und es will hell und klar.
Und alle hofft die Lösung ein,
Deutsch ist das Land der Saar,

Deutsch ist das Reich, deutsch das Vaterland,
Zu Ende ist das Leid;
Deutsch waren, sind und bleiben wir
Für Zeit und Ewigkeit!

Und ist das Saarvolk erst daheim,
Das Reich erst hergestellt,
Dann wählt der erste edle Reim
Zum Frieden in der Welt,
Zum Frieden ohne Hinterhalt,
Der sich der Wehrhaftigkeit fühlt,
Und frei von jeglicher Gewalt!
Ein altes Unrecht läuft! C. W. Fischer.

Das Amt für Agrarpolitik und der agrarpolitische Apparat der NSDAP.

Von Richard Arauner,
Abteilungsleiter im Amt für Agrarpolitik.

Zu einer Zeit, als die NSDAP. noch im schwierigen Kampf mit den politischen Gegnern im Reichsjahr 1930, wurde Pg. R. Walther Darré vom Führer beauftragt, den deutschen Nährstand zu organisieren. Damals gab es wohl eine Unzahl Vereinigungen und Verbände, die sich mit der Hebung und Förderung des Landstandes beschäftigten. Sie marschierten jedoch getrennt voneinander, waren rein liberal eingestellt. Es ist klar, daß diese damaligen Organisationen für den Kampf der NSDAP. nicht zu gebrauchen waren. Es mußten andere Mittel und Wege gefunden werden, um an die Bauern- und Gärtnereiheit, der ja jeder Glaube an die Zukunft genommen war, heranzutreten.

Pg. R. Walther Darré schuf ein vollkommen neues Organisationsprinzip: das der „landwirtschaftlichen Fachberatung“ in der NSDAP. (agrarpolitischer Apparat = a.A. der NSDAP.).

In jedem Gau wurde in unermüdlicher Zusammenarbeit mit den Gauleitungen ein „landwirtschaftlicher Gauoberberater“ (G.O.B.) eingesetzt. Diese landwirtschaftlichen Gauoberberater stehen den Gauleitern als agrarpolitische Berater zur Seite; sie bilden den Verbindungsman in zwischen politischer Leitung der NSDAP. und bürgerlicher bzw. gärtnerischer Bevölkerung und halten die Verbindung aufrecht mit der Reichsleitung der NSDAP. — Amt für Agrarpolitik, sowie den gelegentlich eingesetzten Organe der Verwaltung (Reichsnährungsministerium, Reichsnährstand und dessen Untergliederungen). Dieses Fachberaternetz des agrarpolitischen Apparates wurde so weit ausgebaut, daß neben den Gauleitungen auch jede Kreisleitung und jede Ortsgruppe einen landwirtschaftlichen Fachberater erhielt.

Es war eine ganz natürliche und notwendige Folgerichtigkeit, daß mit dem Ausbau des agrarpolitischen Apparates sich auch die agrarpolitische Abteilung bei der Reichsleitung der NSDAP. organisch vergrößerte. Unter besonderer Bütigung der Verdienste R. Walther Darrés um die Sammlung der deutschen Bauern sah der Führer am 14. 12. 1932 den bedeutungsvollen Entschluß, bei der Reichsleitung der NSDAP. das Amt für Agrarpolitik einzurichten und gleichzeitig Pg. Darré zum Leiter dieses Amtes zu ernennen.

Wenn auch heute im nationalsozialistischen Staat alle Fragen, die mit der Betreuung des landwirtschaftlich-gärtnerischen Sektors zusammenhängen, von den dafür geschaffenen staatlichen und reichsgelehrten Einrichtungen (Reichsnährungsministerium und Reichsnährstand) bearbeitet werden, so bleibt das Hauptaufgabengebiet des Amtes für Agrarpolitik und des agrarpolitischen Apparates in Gegenwart und Zukunft das gleiche: die Erhaltung eines gelungenen Führernachwuchses im agrarpolitischen Apparat durch eine beständig natürliche Auslese auf der Grundlage von Blut und Boden.

Auf dadurch wird eine sich laufend erneuernde lebendige Verbindung zwischen Partei, Regierung und Nährstand aufrechterhalten. Auf dieser Grundlage, dem weltanschaulich zusammengehörigen, unzerstörbaren Blod des agrarpolitischen Apparates, der bedingungslos hinter dem Führer steht, und hinter dem das im Reichsnährstand giebt, gesamte deutsche Bauernheit, verhindern wir geistig in die Zukunft zu sehen:

Komm, was da kommen mag, an diesem gewaltigen Fundament des geeinten deutschen Bauernstums werden alle Angriffe, die sich gegen das große Aufbauwerk unseres Führers richten, zerstören.