

# Gartenbau und Reich

Wirtschaftszeitung des deutschen Gartenbaus  
Amtliche Zeitschrift für den Gartenbau im Reichsnährstand

Reichsnährstand



Hauptredaktion:  
Berlin SW 11  
Sachbuch 4, Karmel B 2, 9081

Nummer 12

Berlin, Donnerstag, den 21. Februar 1935

Blut und Boden

52. Jahrgang

Aus dem Inhalt:

Die Grundpfeiler der Nation — Wiedergeburt der deutschen Armee — Einheitlicher Berufsstand — einheitlicher Wirtschaft — Wirtschaft für den Bayerischen Nährstand — Französische Stimmen zur nationalsozialistischen Agrarpolitik — Hauptabteilungsleiter I des Reichsnährstandes — Gartenbauausstellungen des Jahres 1933 — Wahl des Vertrauensrates — Aufgabengebiet — 1. Tagung der Pflanzengesellschaften in der Deutschen Gesellschaft für Gartenkultur e. V. — Ankauf und Fehlbieten von Gemüsesamen im Überzahlen — Drahliensprüfung — Die Stickstoffpreise — Zinsenkung — Gleichordnung — Gartenbauliche aus aller Welt — Warum Gütebestimmungen? — Allgemeine Gütebestimmungen — Über Bodenbedeckung und Bodenbelag im Erwerbsgartenbau — Zeitfragen im Obstbau — Die Befruchtungsverhältnisse bei unseren Obstgewächsen — Wann altert die Kernobstblüte? — Im Zeichen der Marktregelung im Herbst 1933 — Bericht über die Prüfung der Fruchtsortermaschine Standard II Typ 1 — Motorwalze und Aufzäugler — Porenbeton.

schallpolitik — Ein bedeutungsvoller Tag für den Bayerischen Nährstand — Matthias Haidn, der neue Reichsgartenzähler sprachen über ihr Zwischenland und -ernto 1934 — im Bankgewerbe — Die neue Ver-

## Einheitlicher Berufsstand — einheitliche Wirtschaftspolitik

Von Georg Rechard, Oberabteilungsleiter IIIA im Reichsnährstand.

Als vor kurzem durch die 4. Verordnung über den Ausbau des Reichsnährstandes und die anschließende Anordnung des Reichsbauernführers der Bauernbau der Hauptabteilung III bekannt wurde, betrachtete man in vielen Kreisen diese Maßnahme als einen organisatorischen Vorgang, wie es manchen anderen im Rahmen des berufständischen Renaissances. Hier und da hörte man wohl auch die Ansicht, daß der Reichsnährstand nunmehr eine Korrektur oder eine Vereinfachung der bisherigen Organisationen vorgenommen habe, wobei man durchdringen ließ, daß dies als Beweis für bisherige Unzulänglichkeiten anzusehen sei. Von maßgebender Seite ist unter Hinweis auf den 2. Reichsbauerntag schon darauf aufmerksam gemacht worden, daß die jetzt vorgenommene Vereinigung zweier Hauptabteilungen und zahlreicher, im Zuge der Marktordnung geschaffener Stellen zu einer einzigen Hauptabteilung nicht ein Eingeständnis bisherriger Fehler darstellt, sondern in planmäßiger Weiterführung der im Schieding (September) 1933 befohlenen berufständischen und marktpolitischen Aufbaufähigkeit des Reichsnährstandes erfolgt. Weiter den organisatorischen Widerstand der Vergangenheit und die berufständischen und marktpolitischen Ziele der nationalsozialistischen Nährstandspolitik kennt, der weiß auch, daß es unmöglich gewesen wäre, daß jene Organisationsgestaltung der Hauptabteilung III, die auch in ihrer augenblicklichen Form noch sehr vielseitig ist, schon von Anfang an aufzurichten.

In einem halbjährigen Aufbauarbeits ist nunmehr die Umsteuerung der Agrarpolitik und der Ernährungswirtschaft in die Wege geleitet worden. Angriffs des gewollten Umfangs der organisatorischen Aufgaben mußte besondere Befähigung zusammenhause wirtschaftlicher Art für die einzelnen Erzeugungsbereiche eingerichtet werden. Auch hier war es zwangsläufig, daß die Form der Zusammenfassungen nicht völlig einheitlich sein konnte. Unvermeidbar war immer nur das Ziel, die nationalsozialistische Marktordnung, die Wege waren mehrfach. Die Wahl der Maßnahmen im einzelnen war abhängig von den jeweiligen Erzeugergruppen und den von den betreffenden Erzeugergruppen etwa bereits errichteten Organisationsformen; sie richtete sich schließlich auch noch dem erreichten Grade der allgemeinen organisatorischen Entwicklung. Auf diese Weise kam das verhältnismäßig sante Bild zustande, das sich heute in der Zusammenfassung der Oberabteilung A der Hauptabteilung III wieder spiegelt.

Das organisatorische Ziel der nationalsozialistischen Marktordnung besteht in der einheitlichen Zusammenfassung aller an einem Wirtschaftsgang von der Erzeugung bis zur Verteilung beteiligten Gruppen. Eine derartige Organisation steht im höchsten Gegensatz zu den früheren Zusammenschlüssen, die zumeist nur eine Verarbeitungsfunktion erfüllten. Diese wollten auch den Markt beeinflussen, aber dabei in erster Linie die Interessen ihrer Mitglieder schützen. Alle Vereinigungen, die nicht sämtliche Wirtschaftsstufen umfassen, werden immer wieder in Betracht einer derartig einseitigen Marktbeeinflussung kommen. Wo es bisher noch nicht möglich war, die von der nationalsozialistischen Marktordnung angestrebten Zusammenschlußformen zu verwirklichen, ist nunmehr der Weg frei, um die nationalsozialistischen Ziele in die Tat umzusetzen.

Die bisherige Regelung, die bei den einzelnen Einrichtungen eine Aufsicht des Reichsnährungsministers oder des Reichsnährstandes vorsah, um jedoch zwar auch bereits die Möglichkeit einer einheitlichen Führung im großen. Sie gestattete aber natürlich keine so einheitliche Handhabung, wie es jetzt nach Gründung der neuen Hauptabteilung III der Fall ist. Es hat sich immer wieder als notwendig erwiesen, daß bei der Bewertung der verschiedenen Erzeuger auch der Wettbewerb untereinander berücksichtigt werden muß. Nun wird es von vornherein möglich sein, alle Maßnahmen, die von den einzelnen Gruppen beabsichtigt sind, aufeinander abstimmen und dadurch zu vermehren, daß an und für sich angemessene und richtige Maßnahmen vielleicht durch Maßnahmen einer der benachbarten Gruppen wirkungsvoll gemacht werden. Die Zusammenfassung wird vor allen Dingen die Feststellung des volkswirtschaftlich gerechtfertigten Preises erleichtern und dadurch die Interessen der Erzeuger gleichermaßen sichern wie die der Verbraucher.

Die Durchführung der Erzeugungsschlacht hat die Schlafkraft der Organisation des Reichsnährstandes in dieser Richtung bewiesen, so daß man mit Gewissheit sagen kann, daß mit der Neubildung der H.A. III „der Markt“ auch die einheitliche nationalsozialistische Führung in der Ernährungswirtschaft gesichert worden ist.

## Wiedergeburt der deutschen Armee

Am 16. 3. erschien die Reichsregierung eine Proklamation an das deutsche Volk, welche die Wiederherstellung unseres Vaterlandes bestätigt. Dieses von unserem Reichsführer Adolf Hitler herbeigeführte historische Ereignis hat Deutschland von der Schwäche, die 16 Jahre lang auf ihm lastete, befreit und ihm seine Ehre wiedergegeben.

Die neue deutsche Armee wird eine solche des Friedens und der Verteidigung deutscher Boden, den wir bearbeiten, sein. Sie wird zur Befriedung der Welt und Zusammenarbeit der europäischen Völker beitragen.

## Ein bedeutungsvoller Tag für den bayerischen Nährstand

Feierliche Vereidigung des bayerischen Landesbauernrats auf den Führer

Bavaria erlebte am 14. 3. die feierliche Vereidigung seines Landesbauernrats, jenes Führerkorps des Reichsnährstandes, das in der Kampftat die Förderung des bayerischen Nährstandes für die nationalsozialistische Bewegung ermöglichte, und für alle Zukunft Freihändler einer prahlenden Durchführung der nationalsozialistischen Agrarpolitik sein wird. Die Abteilung des für Bayern geschäftlichen Augenblicks wurde durch die Aussendung des Reichsministers und Reichsbauernführers Dr. Walther Dörre, der selbst die Vereidigung auf dem Führer in einer grundsätzlichen Rede über die Bedeutung dieses Tages veranlaßt, unterstrichen. Der erhebende Heiterstand in dem besonders würdig geschilderten Führerkorps des Münchener Künstlerhauses, dem der Kunstmaler Max Liebermann eine eindrucksvolle Form gegeben hatte, wohnten alle führenden Persönlichkeiten der Bewegung bei. So jaß man den Reichsstatthalter Ritter von Epp, den Ministerpräsidenten Ludwig Siebert, Staatsminister Adolf Wagner, Staatssekretär Hoffmann, Oberst Friedrich vom Sechserkommando, SS-Gruppenführer Schmauser, Präsident des Oberförbundes Bauer u. a. m. Aus der Rede des Reichsbauernführers folgende, die Entwicklung des Führerkorps des deutschen Nährstandes kennzeichnende Worte her-

vorgehoben: „Ich freue mich ganz besonders und bin froh darauf, heute in München, in der Geburtsstunde unserer heiligen Bewegung, den bayerischen Landesbauernrat auf unseren Führer und Reichsführer vereidigen zu können. Unser Führer beweist sich schon frühzeitig klar und eindeutig zum deutschen Bauerntum und schützt im agrarpolitischen Apparat jene überdurchschnittliche Betriebsweise, die notwendig ist innerhalb der Gemeinschaft der deutschen Bauern. Der Minister verbreite sich sodann über Wesen, Bedeutung und Aufgaben des Landesbauernrats.

Damit der Geist des Namens erhalten bleibt, gab der Reichsbauernführer den Mitgliedern des Landesbauernrats den Rückbruch mit auf den Weg: „Volk, Sippe, Du, Er kommt dein Volk, dann deine Sippe, und dann erst kommt Du.“ Dann erhob sich der bayerische Landesbauernrat zu dem vom Reichsbauernführer vorgeprochenen Schwur:

„Wir schwören Dir — Adolf Hitler — Treue und Tapferkeit. Wir versprechen Dir — und den von Dir bestimmten Vorgesetzten — Gehorsam bis in den Tod — so wahr mir Gott helfe.“ Daranhin wurde die feierliche Vereidigung mit einem Sieg-Hell auf den Führer geschlossen.

## Französische Stimmen zur nationalsozialistischen Agrarpolitik

Die durchdringenden Erfolge der Agrarpolitik des Nationalsozialismus werden immer mehr vom Ausland anerkannt. Wie sehr sich auch Frankreich mit dem Problem des Aufbaus der deutschen Ernährungswirtschaft beschäftigt, zeigen folgende zwei Briefeinstimmen, deren eine einem Landwirtschaftsminister und die andere einer Schwarzmarktreizzeitung entnommen.

Die größte republikanische Tageszeitung Ostfrankreichs „L'Éclaireur de l'Est“ entnimmt dem französischen Landwirtschaftlichen Journal unter anderem folgendes:

Der Nährstand ist sich in Deutschland seiner wirtschaftlichen, sozialen und nationalen Kraft wieder bewußt geworden. Er wird von einer besonderen technischen, wirtschaftlichen und sozialen Vermaltung geleistet, die aus Persönlichkeiten besteht, die die wirtschaftliche Vertretung der großen Mehrzahl der gefährdeten Massen genießen, und die ihm bekannt sind. Der Nährstand genießt besondere Förderung, aber seine Führer haben ihm zu verfehlten geglaubt, daß diese durch entsprechende Dienste an der Allgemeinheit wieder ausgelöscht werden müssten.

Das Blatt berichtet dann über das Reichserbhofamt und die nationalsozialistische Marktregelung. Es führt dann fort: Der Nährstand kontrolliert auf mehr oder weniger direkte, aber immer auf wahnsinnige Art und Weise die Landwirtschaftliche Produktion, den Handel mit landwirtschaftlichen Produkten und die Tätigkeit der verarbeitenden Industrien. Dadurch ist eine große Stabilität der Preise für die wichtigsten Nahrungsmittel gesichert; man kann im vorne die Löhne für die Verbraucherklassen berechnen, und das auf sicherer Grundlage; man kann die lokale Konkurrenz der verarbeitenden Industrien untereinander ausschalten.

Dann in einem solchen System auch die Privatisierung begnügt der Spekulation bei den Verkaufsstellen ausgedehnt ist, so kann sie doch bei der Erholung der Arbeit entsprechend dem Wert der Produktion nach Quantität und Qualität frei weiter spielen. Die Produzenten und die Leiter einer verarbeitenden Industrie können jeder Sorge um die Herstellung des handelswerten ihrer Produkte entbinden, all ihre Bemühungen auf das Produktions- oder Verarbeitungsverfahren konzentrieren und ihre Talente auf dem Gebiet, das ihnen eigen ist, zur Geltung bringen.

Alle bestehenden technischen und wirtschaftlichen Organisationen sind in der neuen Organisation des Reichsnährstandes in dem Maße aufrecht erhalten

## Die Grundpfeiler der Nation

Der Nationalsozialismus hat den Begriff des Volksgenossen geschaffen, der alle Menschen deutlichen Blutes umfaßt, die in aufbauender Arbeit zum Wohl des Volksangehörigen ihr Tagwerk tun. Dieses starke Band verbindet jetzt alle Deutschen. Die nationalsozialistische Weltanschauung hat auch die Herzen ihrer früheren Gegner erobert, nachdem erst einmal die äußeren Bedingungen für den Ungeist der Verzerrung und des Hasses beseitigt waren, mit dem gewissenlosen Nachpolitiker das mal das Volk getimpft hatten, um ungefähr im Kampf aller gegen alle im Leben leiden zu können. Die verhetzen Menschen hören in der allgemeinen Verwirrung nicht die Stimme des Blutes, sie hören auf die teuflischen Theorien, die zwischen den Ständen tatsächlich Gegenäste konstituierten, sie glaubten es, wenn man ihnen predigte, daß Arbeiter und Bauer natürliche Gegner seien, die sich bekämpfen müssten, weil ihre wirtschaftlichen Interessen einander gingen. In Wirklichkeit waren diese lächerlichen Behauptungen der damaligen Volksbegläuber jedoch ein Unsin und gefährliche Lügen.

Deutschen Bauer (Gärtner) und Arbeiter gibt es keinen grundföhlichen Gegenseitig. Beide sind tragende Grundpfeiler der Nation. Aus dem Begriff des Volksgenossen ergibt sich ohne weiteres das bindende Moment zwischen den Ständen, das sie über alle Verschiedenheit ihrer wirtschaftlichen Tätigkeit hinweg fest zusammenzuhalten: Blut und Arbeit bilden die unerlässlichen Vänder zwischen Stadt und Land. Es gibt keinen Arbeiter, der nicht direkt oder doch vor wenigen Generationen aus einer Bauernfamilie hervorgegangen ist, in dessen Adern nicht deutsches Bauerndlut fließt. Ebenso gibt es keinen Bauer oder Gärtner, der nicht arbeitet. Bauer und Arbeiter gehören natürlich eng zusammen; die Verschiedenheit ihrer Tätigkeit ist nichts weiter als eine innige Arbeitsteilung in dem großen Betrieb der Volkswirtschaft. Bauer und Arbeiter sind organische Teile des Volksstoffs. Jeder kommt seine Sonderaufgabe zu. Dem einen obliegt in der Haushaltung die Ernährung des Volles, während der andere für die übrigen Bedürfnisse zu sorgen hat. Er zieht sich jedoch als unbedingt notwendiger Bestandteil des großen Organismus fühlt, um so fester wird das Band, das Menschen und Stände einigt. Jeder sieht die Wichtigkeit des andern ein und wird deshalb Achtung vor dessen besonderen Weinen und seiner besonderen Arbeit haben. Die Erfahrung der gegenüberliegenden Abhängigkeit verstärkt noch das Verständnis für den anderen. Außer dieser inneren Bindung, die durch das gleiche Blut und die gemeinsame Wertschätzung der Arbeit bedingt ist, hat der Nationalsozialismus noch eine Reihe von Einrichtungen geschaffen, die gleichfalls neben ihrem eigentlichen Zweck eine Brücke zwischen Stadt und Land schlagen.

Auch in zwei großen Beziehen, dem Reichserbhofgesetz und dem Gesetz zur Ordnung der nationalen Arbeit, hat die parallele Nebeneinanderstellung von Bauer (Gärtner) und Arbeiter ihren Niederschlag gefunden. Beide Gezeuge umreihen die Pitschen, die sich für die Standesangehörigen aus der Unterordnung unter das hohe Ziel des Gemeinwohls ergeben, und bieten ihnen sicheren Schutz vor dem unverholteten Berliner Lebensgrundlagen. Das Reichserbhofgesetz enthebt den Bauern und Gärtner der girmürbenden Sorge um die Erhaltung des Hauses und Betriebes. Die Scholle ist nicht mehr ein Spekulationsobjekt, das man jederzeit ohne eigene Schuld verlieren kann. Für den Arbeiter bedeutet die Schaffung des neuen Sozialrechts die Befreiung von der Sorge um den plötzlichen Verlust des Arbeitsplatzes, die früher wie ein Damoklesschwert über ihm schwante und ihm alle Hoffnungsreiche nahm. Beide Gezeuge verhüten also die Entwurzelung des Menschen.

Durch das Gesetz zur Ordnung der nationalen Arbeit hat der Arbeiter einen neuen starken sozialen Halt, ein neues Selbstbewußtsein bekommen. Für ihn bedeutet die neue Stellung