ſionum? noſtraq; examinat argumenta, quorum *1. ex Ep. Rom. c. 4. v. 11.* ad quod Bell. 6. excipit, ad quorum 1. §. 2. Reſp. idem de cæteris Sacramentis aſſerēdum, quod hic Paulus de circumciſione utpote quæ in cauſa efficiente & finali generica conveniunt, ad *2. §. 2.* promiſſionem divinam & juſtitiam fidei non oppoſita, ſed ſubordinata eſſe *ad 3. §. 4.* non ſoli Abrahæ, ſed omnibus Iſraelitis circumciſionem fuiſſe ſignaculam juſtitiæ, quâ ſe & David conſolabatur *1. Sam. 17. v. 26. ad 4 §. 5.* ſi except. Bell. valet etiā nec ipſa circumciſio pertinebit ad reliquos Abrahæ poſteros. *ad 5. §. 6.* vox ſigni Ἐξηγητικῆ eſt ſignaculi *ad 6. §. 7.* quod Abrahamo credenti ſignaculum fuit juſtitiæ id & poſteris ejus fidelibus. 2. ex *1. Pet. 3. v. 11.* Quod fruſtra obſcuritatis arguit 2. Oecumenium non pro ſe, ſed pro nobis allegat. 3. falsò Aug. & Baſil. citat 4. ſub ordinata tanquam oppoſita confundit. &c. 3. Lutherus *ab analogia roris & umbræ horologij ſumit*, non ultra tamē extendi vult: quam quod Deus per certa ſigna promiſſionē gratiæ obſignet, *ut inſpectio loci teſtatur.* Patrum ſententias defenſas lege *apud D. Præſid. L. de Sacram. p. 620.*

13. III. Controverſiam *De Cauſis Sacramentorum* orditur à varietate ſententiarum Cap. 18.