

ergò tandem erit contradictionum finis? Ad II. R. quod habeat nos sibi Bell. quo ad summam rei ὁμοψίφε . Ad III. R. Bell. cum larvis pugnare, cum excludat Calvinus non imputationem justitiae Christi, sed in sola peccatorum remissione justificationem consistere asserens negat in remissione peccatorum & renovatione simul eam quærendam esse, qua in parte maximè nobiscum consentit Calvinus.

33. Videns hoc Bellar. eò argumentor. suorum tela dirigit, quod justificatio non consistat in sola remissione peccatorum, sed etiam in interna renovatione, quo modo cùm non solum Calvinum, sed & nos petat. R. i. Rom. 4. quamvis Rom. 6. ex quo locum priorem explicat Bell. proponatur mors & resurrectione Christi, ut causa & exemplar nostræ renovationis, quæ in mortificatione veteris & resurrectione novi hominis consistit, tamen c. 4. non de exemplari, sed de merito passionis & resurrectionis Christi agitur, ut verus sensus sit, Christum passione & morte sua justitiam coram Deo valentem nobis promeruisse, ex qua nihil pro stabilienda sua sententia extorquere potest Bell. 2. Rom. 5.

per