

Auch die Reimchronik berichtet von den Kämpfen mit den Semgallen, schließlich von der Verwüstung ihres Landes und ihrer Vertreibung. An Personennamen der Semgallen werden genannt: Besters, Nameise und Schabe. In den Urkunden des 13. Jahrhunderts ist von den Grenzen der Diözese Semgallen die Rede: sie reichte vom jetzigen Doblen an Mitan vorbei bis zur Düna nach Kokenhüsen; wie weit nach Süden, ist nicht zu ermitteln, wahrscheinlich über die jetzige kurländisch-litauische Grenze hinaus. Innerhalb dieses Terrains wohnten nach Heinrich auf dem linken Dünaufse im heutigen Oberland die Selen (Selones); ihre Burg Selonium ist das heutige Selburg an der Düna. Über die Nationalität der Semgallen und über ihre Sprache ist nichts Sichereres bekannt. Von den überlieferten Personennamen sowie einigen (44) Ortsnamen der Urkunden können nur wenige, etwa der sechste Theil, aus dem Lettischen erklärt werden. Die lettisch-litauische Nationalität der alten Semgallen ist keineswegs fest begründet; es sei daran erinnert, daß man Semgallen mit dem finnischen Same oder Suomi zusammengestellt hat.

7. Die Littauer werden sowohl bei Heinrich als in der Reimchronik genannt; über ihre Wohnsäze, deren nördliche Grenze der heutigen Südgrenze Kurlands gleichkommt, und ihre Hinghörigkeit zur lettisch-slavischen Völkerfamilie besteht kein Zweifel.

Was ergibt sich aus dem bisher Mitgetheilten? Aus den einheimischen Quellen bis zum 13. Jahrhundert geht hervor, daß die das Ostbalticum bewohnenden Völker im 13. Jahrhundert nicht germanischen Stammes waren, vielmehr wohnten im heutigen Estland nur Esten; im heutigen Livland Esten, Liven, Wenden und Letten; im heutigen Kurland aber Kuren, Liven, Semgallen und Selen; in den Gouvernements Kowno und Wilna Littauer. Das von Letten bewohnte Gebiet war äußerst klein; es umfaßte nur einen kleinen Theil des heutigen Livlands. In Kurland gab es keine Letten; von einer einheimischen lettischen Urbevölkerung Kurlands kann gar keine Rede sein.

Wie sind die Letten nach Kurland gekommen? Warum spricht die heutige Landbevölkerung Kurlands Lettisch und nicht Kuriisch oder Semgallisch?

Man hat eine Zeitlang diese Fragen für ganz überflüssig gehalten; man hat in der Anwesenheit der lettischen Sprache in Kurland nichts Auffallendes gefunden, weil man mit Watson einfach die Kuren, die Semgallen und die Selen zum lettischen Stammrechnete. Dann wäre freilich die Existenz des Lettischen in Kurland nicht zu verwundern. Aber Watson hat sich geirrt; die Kuren gehörten entschieden der finnischen Völkerfamilie an; die Hinghörigkeit der alten Semgallen ist zweifelhaft. Gesezt nun, die alten Semgallen gehörten dem lettisch-litauischen Stammre an, sie seien nicht aus ihrem Gebiet gedrängt und vertilgt worden, sondern sie seien geblieben — wie kommt es, daß heute gerade in ihrem ehemaligen Gebiet reines Schriftlettisch gesprochen wird und nicht etwa Semgallisch?

Zur Erklärung dieser Thatsachen benutzt Döring die Annahme einer Colonisation des verödeten Semgallen durch Letten aus dem ursprünglich lettischen Gebiet Tolowa. Die historischen Urkunden melden von einer Verödung Semgallens und einer Vertreibung resp. Vertilgung der Einwohner. Von einer Einwanderung der Letten in Masse wird nirgends berichtet, es bleibt nur die Annahme einer Colonisation im Lande der Semgallen und einer langsam, aber sicher vorrückenden Lettisierung der

kuriischen (livisch-finnischen) Ureinwohner Kurlands übrig.

Eine von lettischen Kolonisten in Semgallen ausgehende Lettisierung der Kuren ist die Ursache der Thatssache, daß die jetzige kuriische Landbevölkerung lettisch redet. Der taurische Dialekt in Westkurland, welcher sich durch reichliche Beimischung livischer Eigenthümlichkeiten auszeichnet, ist heute der sichere Beweis dafür, daß die taurisch Redenden keine reinen Letten, sondern lettisierte Kuren, d. h. Finnen sind. Der Prozeß der Lettisierung schreitet auch heute noch vor; die Zahl der im Norden Kurlands siedenden Liven nimmt allmäßig ab — durch die Lettisierung der Liven.

Mit Recht weist der Verfasser auf die analoge Lettisierung der Liven im südlichen und westlichen Livland. Als Beweis der Lettisierung der Liven dient der heute noch existierende lettisch-livische Dialekt an der Westküste Livlands von Riga bis zur Salis-Mündung.

Döring drückt die Gesamtresultate seiner Erörterung etwa folgendermaßen aus: Nur der kleinste Theil, etwa ein Sechstel, aller heute lettisch redenden Bewohner Kurlands, nämlich die Oberländer, können als direkte Nachkommen von Ureinwohnern gelten, welche den Letten stammverwandt waren, insofern die oberländischen Letten von den alten Selen herstammen. Beinahe die Hälfte aller lettisch redenden Bewohner Kurlands besteht aus lettischen Kuren, die zum Theil mit echten Letten gemischt sind. Der übrige Theil, also etwa ein Drittel, ist die Nachkommenschaft von echten Letten, welche seit dem Anfang des 14. Jahrhunderts aus Livland nach Kurland übergesiedelt sind — als Kolonisten.

Das Hauptresultat der Untersuchungen Döring's ist demnach die Behauptung, daß der größte Theil der heutigen Letten in Kurland keine reinen Letten, sondern lettisierte Finnen (Kuren) sind. Es findet dies sein Analogon darin, daß ein großer Theil der Letten Livlands in gleicher Weise keine reinen Letten, sondern gleichfalls lettisierte Finnen (oder Liven) sind. Im Gegensatz zu der estnischen Bevölkerung in Estland und in Nord-Livland, welche, so weit jetzt bekannt ist, als rein estnisch gelten muß, muß man von der lettischen Bevölkerung des Balticum sagen, daß sie entschieden gemischt und zwar stark gemischt mit finnischen Elementen ist. Die Lettisierung der Liven in Livland und der Kuren in Kurland ist in historischer Zeit vor sich gegangen und ist eine höchst interessante ethnographische Thatssache. Unter deutscher, polnischer, schwedischer und russischer Oberhoheit, wobei alle Regierungen mehr oder weniger bestrebt gewesen sind, ihrer eigenen, d. h. der Reichssprache, Eingang und Verbreitung zu schaffen, wird ganz allmäßig eine Sprache, die livisch-kuriisch, von einer andern, der lettischen, verdrängt, welche doch keineswegs darauf Anspruch machen kann, eine Kultursprache zu sein.

Die Thatssache, daß die Letten gemischt sind, sowohl in Kurland wie in Livland, steht heute fest; das muß deshalb zur Vorsicht auffordern bei craniologischen und anthropologischen Studien und all zu schnelle Verallgemeinerungen, welche auf Einzelfälle sich gründen, verdächtig machen. Die jetzigen sprachlichen Forschungen, die Existenz des livisch-lettischen Dialekts in West-Livland und des taurischen Dialekts in West-Kurland bestätigen die Behauptung, daß die Letten gemischt sind, daß aber ein Theil derselben lettisierte Finnen sind. Anthropologische resp. craniologische Untersuchungen sind mit Rücksicht auf diese Behauptung noch nicht ange stellt.

Es ist aber noch ein anderer Umstand, auf den hier aufmerksam gemacht werden soll.