

2. Zentrale Leistungsschau wird vorbereitet

Studenten und junge Wissenschaftler sind aufgerufen

Im Bereich des Hoch- und Fachschulwesens werden gegenwärtig große Anstrengungen unternommen, um die 2. Zentrale Leistungsschau der Studenten und jungen Wissenschaftler vorzubereiten. Die 2. Zentrale Leistungsschau ist der Beitrag des Hoch- und Fachschulwesens zur Vorbereitung des VII. Parteitages der SED, sie wird das Leben an den Hoch- und Fachschulen auf wissenschaftlichem, kulturellem und sportlichem Gebiet widerspiegeln.

Unter Leitung von Prof. Dr. W. Wiedeler arbeitet seit Oktober 1965 die Kommission Studentenwettbewerb im Bereich der Leistungsschau der Studenten und jungen Wissenschaftler an der TH für die Leistungsschau zu erarbeiten. Nachdem in den Fakultäten durch die Produkte für Studienangelehrten der Aufruf zur 2. Zentralen Leistungsschau dargelegt wurde, waren bis zum 15. Dezember 1965 29 wissenschaftliche Arbeiten aus den Fakultäten gesendet worden; 19 Arbeiten kamen von Studenten und zehn Beiträge von jungen Wissenschaftlern. Diese Arbeiten wurden in den Studienjahren 65/66 und 66/67 angefertigt. Nach entsprechender Bewertung der Beiträge wurde ein Teil für die 2. Zentrale Leistungsschau gemeldet. Diese Arbeiten sind Ausdruck dafür, daß unsere Studenten durch die konkrete Anwendung ihrer erworbenen Kenntnisse und praktischen Erfahrungen schon während des Studiums zur Lösung wissenschaftlicher und volkswirtschaftlicher Aufgaben beitragen können.

Neben der Führung des Wettbewerbs auf wissenschaftlichem Gebiet hat die Kommission die Aufgabe, den Übersetzungs- und literaturwettbewerb zu führen. Dazu ist vom Institut für Fremdsprachen eine Ausschreibung herausgegeben worden. Der Übersetzungs- und literaturwettbewerb besteht aus zwei Stufen:

1. Stufe: Übersetzung eines russischsprachigen Originaltextes von etwa 1300 Druckzeichen in 90 Minuten ins Deutsche.

2. Stufe: Übersetzung fremdsprachiger Fakultätsarbeiten im Umfang von 20 Seiten (ca. je 2000 Druckzeichen) in 45 Minuten in deutscher Sprache.

Zur Zeit vom 8. bis 12. Mai dieses Jahres wird dann der

Dembowski,
Sekretär der Kommission
Studentenwettbewerb

Erhard Schreiber ►

Ulan-Bator 1966

3
Vom Werden und
Wachsen eines
Kollektivs



Wir waren nun vier Wochen in Ulan-Bator.

Mit dem letzten Fanfarenzug war es genau sechs Uhr. Hier im Jugendstudio UB 66. Wir wünschen all unseren Hörern einen guten Morgen und einen erfolgreichen Tag. So vollendet wurden wir natürlich nicht geweckt, nur Zeit und Farfare sind Realität. Doch Bernd Salischas Il-Silencio-Versuche waren immer ein besonderer Ohrenschmaus.

Wie wird das Weiter? Diese Frage, bei uns oft äußerst wichtig, ereignete bald keinen mehr. Natürlich scheint die Sonne, was soll sie anderes tun, und nichts ein Exquisitemherummei – so viele Laternen pflegt Petrus in unseren Breiten nicht anzulinden. Nur einmal begüßte uns der Tag mit Regen, zweimal mit Schnee.

Anfang September wirkten die ersten Flöckchen über die Baustelle. Nun beginnt der Winter, eisigen

wir, doch es war nur der Herbst, der sich da ankündigte. Früh waren Holz und Ziegel manchmal bereit, aber schon zum Frühstück war es wieder angenehm warm, und mittags erreichten die Temperaturen noch Werte von 25 bis 30 Grad.

Kälte konnten wir auch nicht gebrauchen. Als wir den Bau übernahmen, standen einige Grundmauern, nach vier Wochen konnten wir Richtfest feiern, doch noch lag eine Menge Arbeit vor uns.

Husch, Jura, Balken drehen, puschelst! (He, Jura, zieh doch bitte mal die Balken hoch!) Die Baustellen-

spreche war ein Gemisch aus Mongolischem, Russisch und Deutlich. Jura klimmte verblüfft zu uns herauf, bewegte einige Hebel, gab Gas, und sein Kran ließ das Gewichtschiefe herausschweben.

Wir arbeiteten nicht allein auf der Baustelle. Neben dem sowjetischen Kranführer Jura und unserem mongolischen Ingenieur halfen uns Niema, Gulja, Pruturs, Achtung und die anderen Mädchen und Jungen, die später in unserer Schule lernten werden.

Unsere Freundschaft begann eigentlich schon am ersten Tag. In



Ein Foto zur Erinnerung an die Menschen von Ulan-Bator? Bitteschön! Und schon waren Njema (links) und Pruturs auf die „Platte“ gekommen.

Foto: Schreiber

Integration und Differenzierung

(Fortsetzung von Seite 3)

auf ankommt, das Problem auf eine solche Abstraktionsebene zu heben, daß man die Identität der Problematik erkennt. Ich möchte das etwas an dem Problem des sogenannten Systemingenieurs demonstrieren, wie es die Rationalisierungskooperation aufgeworfen hat. Es ist doch sicher klar, daß wir der Systemingenieur nicht in dem Sinn brauchen, daß wir jetzt einen Ausbildungsbereich „Systemingenieur“ schaffen, sondern wie die internationale Erfahrung zeigt, in dem Sinn, daß technische Probleme systematisch immer nur von einem Kollektiv entwickelt werden können. Und zwar von einem Kollektiv hochqualifizierter Fachleute. Hier zeigt sich der Differenzierungsprozeß. Aber damit wird erforderlich, einen Lehrer dieses Kollektivs heranzubilden. Nach meinem Dafürhalten wäre der Prozeßingenieur oder der Systemingenieurprinzipiell als ein Lehrer solcher Kollektive, die ganze technische Systeme und ganze technische Prozesse entwerfen, projektierten und entwickeln anzuzeichnen. Die Frage ist nun die: Wie geben wir unserem Absolventen die Möglichkeit, zu solch einem Lehrer zu werden, d. h., wie weit legen wir ihm die Grundlagen, in seiner weiteren Entwicklung zu zeigen, daß es dazu fähig ist und vor allen Dingen die Grundlagen, in einer postgradualen Ausbildung die entsprechenden zusätzlichen Disziplinen zu erarbeiten, die er als ein solcher Systemingenieur braucht?

Aus dieser integrierenden Wirkung der Technik ist nach meinem Dafürhalten zu folgern, daß in den zukünftigen Sektoren nicht nur die jeweiligen Fachlinien der Naturwissenschaften und technischen Disziplinen zusammengeführt werden, auch wir als Philosophen könnten zum Beispiel in der Sektion Fertigungstechnik durchaus dazu beitragen, einige Probleme effektiver mit zu bearbeiten. In der Hinsicht wird es wirklich notwendig zu berücksichtigen, was Walther Ulrich in seiner Rede im Deutschen gesagt hat, nämlich, daß eben heute nicht mehr so notwendig ist, die Gemeinschaftsarbeit von Naturwissenschaftlern und Gesellschaftswissenschaftlern in der Lehre zu realisieren, sondern das durchaus auch für die Effektivität der Forschungsarbeit wichtig sein wird, die voneinander wissenschaftlichen und gesellschaftlichen Zusammenarbeit zu realisieren.

Zu einem dritten Problem: In dem Maße wie solche Integrationstendenzen wirksam werden, wird auch die methodologische Problematik in starker Umfang wirksam. Immer mehr kommt man dazu, daß eigentlich die Hauptsache in der wissenschaftlichen Tätigkeit nicht die Lösung des wissenschaftlichen Problems ist, sondern in einem immer größeren Umfang gewinnt die Methoden Bedeutung, wie man das Problem gelöst hat. Ich meine, in dieser Hinsicht erscheint tatsächlich unseres Wissenswerte Ausbildung eine empfindliche Lücke aufzuweisen. Wo erhalten eigentlich der Student die Grundlagen einer wissenschaftlich-methodischen Arbeit? Es reicht heute tatsächlich nicht mehr aus, daß jeder einzelne Wissenschaftler in seiner Disziplin den Studenten auch methodisch anleitet und ihm hilft, methodische Erfahrungen zu gewinnen. Ich meine, es ist dringend geboten, auch eine Theorie der Methodik zu lehren oder in einer theoretischen Verallgemeinerung wichtige Prozesse, Verfahren und Operationen der wissenschaftlichen Arbeit darzustellen.

Schließlich viertes: Die Integration wird sich auch auf das Verhalten von Konstruktion und Technologie auswirken. Eine Trennung, wie sie bisher abliegt, ist nicht mehr haltbar.

Wenn man sich mit dem gedanklichen Prozeß einmal gründlich beschäftigt, den der Konstrukteur oder der Technologe zu absolviieren haben, um auf ihrem Gebiet eine gesellschaftlich wertvolle Lösung zu erarbeiten, dann ist es einfach nicht mehr möglich, daß der Konstrukteur arbeitet, ohne das Verfahren gründlich zu kennen und ohne auf das Verfahren Einfluß zu nehmen, und der Verfahrenstechnologe kann nicht entwickeln, ohne die konstruktiven Probleme zu kennen, die damit aufgeworfen werden, und ohne die konstruktiven Lösungen zu beeinflussen. Die Frage ist wirklich jetzt die, wie schlagen wir hier die Brücke und wie erreichen wir, daß in dieser Hinsicht, ohne daß damit etwa die Spezialisierung nach Konstruktion, Technologie, Ökonomie und Organisation aufgegeben wird, diese Arbeitsbereiche enger zusammenwirken und das gegenseitige Verständnis der Grenzprobleme erreicht wird.

In der Zeit vom 17. bis 21. November 1965 wurde eine kleine Delegation unserer TH unter Leitung von Magnificens Prof. Dr. Jüden in Moskau. Das Ziel der Reise war der Abschluß des Arbeitskongresses 1967 zwischen dem Moskauer Institut (MIT) und unserer Hochschule. Die Bedeutung, die unsere Hochschule dieser engen Zusammenarbeit beimäßt, kommt darin zum Ausdruck, daß der Rektor selbst die Verhandlungen mit dem MIT geführt hat.

Seit einer Reihe von Jahren verbindet beide Hochschulen eine enge Freundschaft, die wir auch gleich bei unserem Empfang durch die Vertreter des MIT auf dem Flugplatz in Scheremetjewo spüren konnten.

Trotz erheblicher Schwierigkeiten – unser Flug mußte wegen schlechter Wetterlage um mehr als 24 Stunden verschoben werden – wurden die diese Tage zu einem großen Erlebnis. Leider war die Zeit unseres Aufenthalts, die mit Besprechungen, Aussprachen, Institutsbesichtigungen und der feierlichen Unterzeichnung des Vertrages ausgefüllt war, sehr kurz.

Besuch im Lande des Roten Oktober

bemessen. Die Mitglieder der Delegation zeigten sich von den modernen Liegenschaften und dem sehr großen Maschinenpark sehr beeindruckt. Sehr interessant war es für uns, das Kabinett mit den 19 Lernmaschinen kennenzulernen und eine Seminargruppe bzw. der Arbeit im Fach Maschinenleistung beobachten zu können. Die Mitglieder der Delegation sind der Meinung, daß solch eine Einrichtung auch unseren Hochschülern und Studenten gute Dienste bei ihrer Arbeit leisten könnte. Die breite Anwendungskraft und der hohe Grad der Ausnutzung dieses Kabinetts beeindruckte sehr. Die Delegation hält es für entzweitwert, eine solche Anlage in unserer Hochschule zu installieren, um selbst Erfahrungen bei der Anwendung technischer Unterrichtsmittel im Ausbildungsgesetz zu sammeln.

Der ausgemachter Gastegeber lag natürlich auch am Herzen, uns etwas von der Metropole des großen Sozialistischen Bezirks zu zeigen. Ein Ballspielabend im berühmten Bolchoi-Theater, die Eröffnung des Absolventenfestes der Kasachischen SSR im neuerrichteten Kongresspalast und der Besuch der Tschirkow-Galerie runden das Besuchsgespräch ab. So hatten die wenigen Tage viele Höhepunkte, jedoch das Erlebnis, das auf uns den größten Eindruck hinterließ, war der Besuch des Museums. Wir reihen uns ein in die lange Schlange der Wartenden, um des Gründers W. I. Lenin zu sehen.

Die anstrengenden Tage vergingen wie im Fluge. Uns verblieb, noch Abschluß dieser Reise unseren sowjetischen Gästen und vorbildlichen Gastegeber nochmals herzlichen Dank zu sagen und ihnen viel Erfolg bei der Vorbereitung des 50. Jahrestages der Großen Sozialistischen Oktoberrevolution zu wünschen.

Gerhard Kirsch

Versstärkung der Ökonomie-Ausbildung der Studenten

(Fortsetzung von Seite 3)

sehen Kenntnissen. Ich will versuchen, darauf Antwort zu geben. Wir haben uns am Institut für Ökonomie in der Ausweitung der Rationalisierungskonferenz und der Beschlüsse der 11. und 14. Tagung des Zentralkomitees der „Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands“ zu den einzelnen Disziplinen gemacht und entsprechende Ableitungen getroffen. Obwohl wir die Vorlesungen kurz zuvor in der Hinsicht neu überarbeitet hatten, daß die Grundsätze des neuen ökonomischen Systems den Inhalt aller Vorlesungen durchdrangen, werden gezeigt, wie die Forderungen der komplexen sozialistischen Nationalisierung weitgehend berücksichtigt.

Der im Auftrag des Staatssekretariates für das Hoch- und Fachschulwesen und insbesondere in den FDJ-Organisationen die Bedeutung für die Teilnahme an der 2. Zentralen Leistungsschau allen Studierenden bekannt werden und zugleich Maßnahmen festlegen, die eine hohe Teilnehmerzahl am Wettbewerb insbesondere auch am kulturellen und sportlichen sowie am Übersetzungs- und literaturwettbewerb erhöhen. Die bisherigen Meldungen für die Teilnahme zur 2. Zentralen Leistungsschau durch die Meldung der wissenschaftlichen Arbeiten bereitstellten uns zu der Annahme, daß unsere Hochschule auch auf kulturellem und sportlichem Gebiet ein gewichtiges Wort mit sprechen kann.

Dembovski, Sekretär der Kommission Studentenwettbewerb

Die ökonomische Denkweise und die wissenschaftliche Arbeitsmethodik sind im Rahmen des gesamten Studiums dargestellt zu entwickeln, so daß die künftigen Ingenieure neue Erkenntnisse der Ökonomie und Be-

triebwissenschaft selbstständig zu verarbeiten und anzuwenden vermögen. Das erreicht uns eine besonders wichtige Aufgabe für alle Wissenschaftsgebiete, den Studierenden zu befähigen, Komplexe zu erkennen und im System zu denken, den von der Praxis immer wieder der Vorwurf erhoben wird, daß die Akademiker zwar über ausreichende spezielle Kenntnisse verfügen, aber zuwenig gestutzt sind, in Zusammenhängen zu denken, Verbindungen und Abhängigkeiten zu erkennen. Wir wollen bemüht sein, die auf die technischen Belange bezogenen ökonomischen Grundzusimmenhänge praktisch zu vermitteln und damit von den Hauptrichtungen der wissenschaftlich-technischen Entwicklung ausgehend, die ökonomischen Erfordernisse, Bedingungen und Auswirkungen der konstruktiven und technologischen Arbeit aufzuzeigen.

In der nächsten Ausgabe setzen wir die Veröffentlichung der Diskussionsbeiträge vom Konzil fort.

einer Arbeitspause saßen wir herum, schmunzelten über das „Guten Tag“ mit mongolischem Akzent. Einer saßte sein erstes „Sam ba“ hin, was die Mädchen mit Lachen und Beifall quittierten. Als wir am nächsten Tag in einem Blattturnier nicht nur verloren, hatten wir auch die Sympathie der Jungen gewonnen.

Wir waren nicht mehr die Laien, die den Bau übernommen hatten. Fortdauerndes jedes Nagel fummelte Schläge, reichten jetzt drei, um sie im Hohle verschwinden zu lassen. Als wir begannen, wurden nun weniger Quadratmeter pro Tag verputzt, jetzt erfüllte auch dieser Polsterbereich seine Norm. Der Dachstuhl des Hauptgebäudes war fertiggestellt worden. Auf einem Flachdach handierte man mit Dachpappe, Beton und Estrich. Wie hatten gemeinsam mit unseren mongolischen Ingenieuren die Bauleute so gnädig, daß statt des Flachdaches ein Dachgarten entstehen konnte.

Die Leitung war erwartet und das Brigadesaktiv als bestens Organisiert gesehen. Wiederum wurde der Baublauplan mit der ganzen Brigade besprochen, so daß jeder genau wußte, welche Aufgaben vor ihm standen und es möglich war, Fehler rechtzeitig zu korrigieren.

Am zweiten Sonntag des Septembers waren wir Gast im Erholungsheim des Industrikombinates. Der Vormittag gehörte den Bergen, und manche waren bedürftig, daß er keine Möhlemaschine für die Sägetätigkeit hatte. Am Nachmittag waren wir bald ins Schwitzen gekommen, dann nämlich, als wir gehoben wurden, doch mal ein deutsches Volkslied zu singen. Na, das wird schwierig, doch wir fingen aber erst einmal an. Und sieht da, wenn jeder nur eine Zeile kennt und singt, wird

manchmal auch ein Lied daraus. Die Situation war jedenfalls gerecht.

Kommst du mit zu Zens Vortrag über Fernsehen, oder gehst du morgen zum Opernabend? – Nichts von beiden. Ich will mal sehen, was es mit Hootemann auf sich hat. Am Abend luden einzelne Freunde die Brigaden ein, zu soßen und ähnlichen Veranstaltungen ein. Fast jeder war auf irgendeine Weise an der Organisation und Durchführung dieser Abende beteiligt. Dafür nach wenigen Wochen das Volkstheater Schläger verdrängt hatte und wir nicht mehr von dem Mann sangen, der da in die Stadt ging, um sich eine Gitarre zu kaufen, sondern von Feuer und Kohle, die nicht so heiß wie heimliche Liebe brennen können, war für uns nichts Ungewöhnliches mehr. Doch das in unserer Brigade so viele „Junge Talente“ vereint waren, bereit, für alle und mit allen zu singen, zu sprechen, Akkordeon und Gitarre zu spielen, hielten wir nicht gedacht.

„HOCHSCHULSPIEGEL“

Redaktionskollegium: Dipl.-Lehrer H. Model (Verantwortlicher Redakteur); H. Ranić (Redakteur); Dipl. pol. R. Böhme, Ing. Ch. Dölling, Dipl.-Sportlehrer G. Hauck, Dipl. phil. A. Heidemann, K. Hofmann, Dipl. hist. A. Hübler, Dr. Ing. P. Lohwasser, A. Löse, Dr. rer. nat. M. Schneider, E. Schreiber.

Herausgeber: SED-Betriebsparteiorganisation der Technischen Hochschule Karl-Marx-Stadt. Veröffentlicht unter Lizenz-Nr. 125 K des Rates des Bezirks Karl-Marx-Stadt. Druck: Druckhaus Karl-Marx-Stadt. 1967