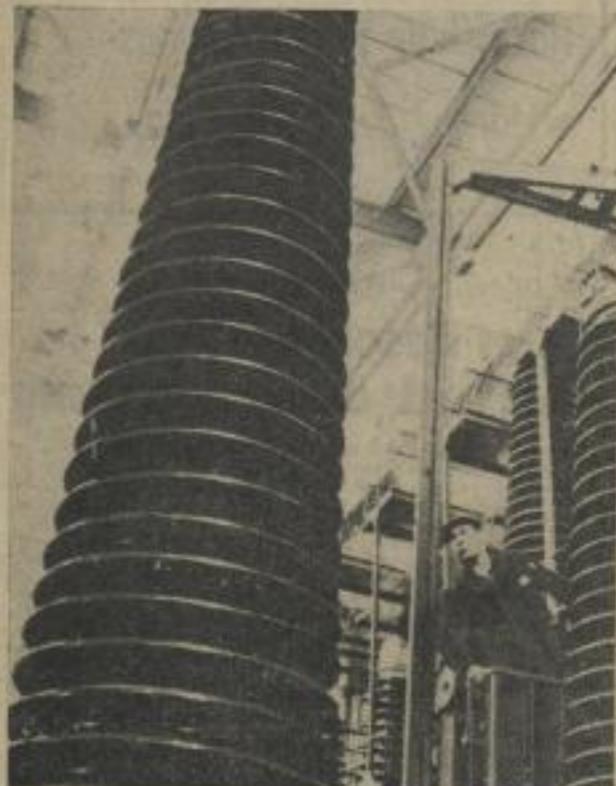


Um 10,2 Prozent wollen die Arbeiter des Moskauer Werkes „Isolator“ die Produktion gegenüber dem Vorjahr steigern. Auch die Qualität der Erzeugnisse soll bei gleichzeitiger Senkung der Selbstkosten verbessert werden. Die Isolatoren aus dem Moskauer Werk werden in erster Linie für die zahlreichen Industrieneubauten gebraucht.

Foto: ZB TASS



## 50 Jahre Roter Oktober

### Dreifache Energiemenge bis 1970

Mit fünf Milliarden Kilowattstunden Strom wird sich die Erzeugung von Elektroenergie in der Tschechoslowakei SSR bis 1970 gegenüber 1965 verdreifachen. Die Voraussetzungen hierfür bilden fünf neue Kraftwerke, die gegenwärtig im Bau befindlich sind.

Die bestimmende Entwicklung der Energiewirtschaft in dieser Sowjetrepublik macht sich vor allem durch die Errichtung von neuen Chemieanlagen und Betrieben der NE-Metallurgie erforderlich. Für die Überprüfung der Ergebnisse werden bis 1970 in den Bergen von Tscheljabinsk über 3300 Kilometer Hochspannungsleitungen verlegt.

Gegenwärtig arbeiten zwanzigtausend Konstrukteure am Projekt des künftigen Ragnit-Wasserwerkwerkes, das mit 3200 Megawatt der stößtigste Energieerzeuger Mittelostens sein wird.

(ADN)

### Stafette durch die Oktoberstädte

Bei sowjetischen Städten und Dörfern, die nach der Oktoberrevolution benannt sind, werden im Jubiläumsjahr in einem als Stafette von Ort zu Ort gehenden Buch über die Entwicklung in den Jahren der Sowjetrepublik berichtet. Das Buch ist auf seinem Wege aus Buchdruckerei, wo am 3. Januar die erste Einigung erreicht wurde, über die Stadt Olsztyn, Gebiet Lublin, jetzt in der Siedlung Olsztyn, einem Raum vom Gebiet Węgorzyn, weitergegangen. Der Kopf – er hat rund 30 000 Einwohner – wurde 1966 eine Einheit von fast 100 000 Einwohnern verhüllt. Seine Veröffentlichung zum 50. Jahrestag der Oktoberrevolution ist erst jetzt abgeschlossen, während die Arbeit an den nächsten Tagen geht.

(ADN)

Erhard Schreiber

# Ulan-Bator 1965

### Schluß

### Vom Werden und Wachsen eines Kollektivs

Noch 200 Zellen, dann ist dieser Bericht zu Ende, und es gäbe noch so viel zu erzählen. Fasse dich kurz (Teileinzelnamnach), doch sage möglichst viel. Ich bemühe mich, dies zu beachten, lasse Begebenheiten, Bilder an mir vorüberziehen, wäge also auch nach grundlegenden Aussagen.

Manchmal gelingt es, auch eine Aussage in einem Satz zu formulieren. Dann bin ich ein wenig stolz, obwohl dieser Satz bestimmt gleich oder ähnlich im folgenden Schrift über die Entwicklung der Gesellschaft, über die Bildung sozialistischer Kollektive zu lesen!

Zuerst erschien uns alles typisch mongolisch, nicht nur das Land, die Menschen, das ist erklärbare; denn schließlich waren wie ja in Ulan-Bator. Nein, auch unsere Probleme, die Widersprüche in der Brigadenabschlußsitzung uns typisch für Menschen, die – in gewisser Hinsicht wie auf einer Insel – weit weg von der Hauptstadt lebten und arbeiteten. Doch es waren keine „mongolischen“ Probleme, die Beziehungen des Auslands mangelnde Relation verschoben, Erscheinungsformen änderten haben, es waren die Probleme, die wohl in jedem Kollektiv im Laufe ihrer Entwicklung gelöst werden müssen.

1. Oktober. Der Tag der Heimreise rückte näher, es war Zeit, die Ergebnisse unserer Arbeit einzuschätzen. Wir wollten wissen, was wir erreicht hatten, und nicht nur in Gesamtergebnissen. Das Brigadenkollektiv, das aus 38 Mitgliedern unserer Brigade bestand, tagte. Als ein Ergebnis erschien am folgenden Tag, gleichzeitig Grundlage für die eventuelle Auszeichnung einiger Freunde, ein Informationsberichtchen ein Zeittel, auf dem die Namen von 27 der 38 Brigadenmitglieder in vier Gruppen geordnet verzeichnet waren.

Wenn man von 34 Leuten 27 für madervi, und da uns die Zahl und eine Auszeichnung vorschlägt, ergibt Art der Auszeichnung nicht bekannt sich daran, daß der läppische Rest sind und wir unsere Gesamtleistung nicht real einschätzen können. Außerdem, haben wir wirklich so viel geleistet, daß zwei Drittel unserer Brigaden ausgesetzt werden müssen? – Gekräfte

Eigentliche der „Auszeichnungen“? Da aber da ist noch ein Rest. Wenn alle sonst arbeiten, ist es dann nicht günstiger, die größere Hälfte in der Auszeichnung verschwinden zu lassen? Und noch eine Frage taucht auf: Warum bekommen z. B. unsere Köche ihre Auszeichnung und ich nicht? Richtig, ihre Arbeit war für den Bestand der Brigade wichtiger als meine. Sie haben teilweise sonntags gearbeitet und kamen abends immer zuletzt nach Hause. Aber wenn ich in die Küche gekommen wäre, hätte ich dann nicht die gleiche Arbeit getan?

Auf den ersten Blick könnte man meinen, die Möglichkeit besteht, die Köche, daß ihre Arbeit Sonntagsdienst und später Feierabend einschließt? Anzuerkennen ist, daß diese Zusammenarbeit ohne Diskussion freiwillig übernommen wurde.

Doch das ist nur die halbe Antwort. Es ist ein besonderes Verdienst der Köche, daß ihre Arbeit Sonntagsdienst und später Feierabend einschließt? Anzuerkennen ist, daß diese Zusammenarbeit ohne Diskussion freiwillig übernommen wurde.

In den Gesprächen wurde über die Auszeichnungsliste gesprochen. Es ergaben sich keine wesentlichen Änderungen, aber eine weitere Erkenntnis: Initiative und größerer Willen zur Arbeit reden nicht. Wenn ein Freund nicht erkennt, was zu tun notwendig ist und wie es getan werden muß, ist es Aufgabe der Brigadenleitung, ihm einen entsprechenden Weg zu zeigen, eine Möglichkeit

zu schaffen, Initiative und Bereitschaft zur Arbeit voll zu nutzen. Der kurz bevorstehende Absatz verhinderte Verkümmern nachzuhören.

Wur unter Einsatz ein Erfolg?

Als wir Ulan-Bator verließen, war unsere Schule im wesentlichen fertiggestellt, und dank unserer Arbeit kann der Unterricht ein Jahr früher beginnen. Damit wäre eine erste beispielhafte Antwort auf unsere Frage gefunden. Eine zweite hätte sich offensichtlich nicht so schnell finden. Als wir Ulan-Bator verließen, stand ein Fenster der Leitung im Mittelpunkt der Diskussion, und diese Situation ist nun schließlich nicht neu. Aber vergleichbar mit: Standen im August präsentative Fragen zur Debatte, Probleme, deren erfolgreiche Lösung erst in seit Bereich des Möglichen stand, ging es kurz vor unserem Abflug doch mehr um die Feinheiten der Leistungsfähigkeit, und ein Weg zur Lösung des Konfliktes ebnete sich.

6 Menschen, anfangs kaum keiner mehr als zwei andere, fahren nach Ulan-Bator, um dort zu studieren. Sie verschiedenen Müttern, Gewohnheiten treffen aufeinander. Ein unheimliches, harschendes Kollektiv, eine Gemeinschaft von Menschen, die sich untereinander verlassen können, müßte entstehen. Beim zehn Wochen, um alle Probleme zu lösen? Es ging nicht nur um die Leistung, sondern stand im Blickfeld der Aufmerksamkeit. Es war nicht immer einfach zu erkennen, was richtig war. Es gab Tage, an denen wir es sah hatten. Doch eine offene, ehrliche Atmosphäre und das Bemühen aller Freunde, aktiv zur Lösung der auftretenden Fragen beizutragen, half uns Fehler zu erkennen und zu besiegen, Schwächen und Schwierigkeiten zu überwinden. Unser Vergleich zwischen August und Oktober zeigt,

dass unsere Bemühungen nicht vergeblich waren.

Am 1. Oktober begann die Heimreise. Obwohl wir uns freuten, wieder nach Hause zu kommen, Gefahr und der Abschied nicht leicht. Zehn Wochen hatten wir nur nur im Ulan-Bator gelebt, vieles war uns vertraut. Die Stadt und die Menschen, die mongolische Steppe und der tiefblaue Himmel. Ulan-Bator ist wird wohl immer zu den schönsten Erinnerungen unseres Lebens zählen.

Am schwersten fiel uns der Abschied vor Niema, Galja und den anderen Mädchen und Jungen der Bauschule, von Jukka, unserem Fahrer, von Erdene und Batshuld, unseren beiden Freunden aus der Bergbauschule. Wir werden noch lange an sie denken, und es gibt wohl keinen, der sich nicht vorgenommen hat, sie zu besuchen, wenn er noch einmal in die mongolische Hauptstadt kommen sollte. Ein letztes Winken, unsere IL 18 rollt zur Startbahn: Baulta, Ulan-Bator!

„Hochdrucksiegel“  
Redaktionsteam: Dipl.-Lehrer H. Model (verantwortl. Redakteur); H. Roman (Redakteur); Ing. Chr. Dölling; Dipl.-Schriftsteller O. Hock; K. Helmrich; A. Lehne; Dr. Ing. F. Lohwasser; Dipl.-Lehrer Meyer; Dr. K. H. Reiners; Dr. rer. nat. M. Schneider; E. Schreiber.  
 Herausgeber: SED-Betriebsportale organisatorischer Technischen Hochschule Karl-Marx-Stadt, Veröffentlichung unter Lizenz-Nr. 123 K des Rates des Bezirks Karl-Marx-Stadt. Druck: Druckhaus Karl-Marx-Stadt.

1246

## Lehrerstudenten erforschen Berufswünsche ihrer künftigen Schüler



Studentin Hildburg Krause, Lehrer-Mathematik (unser Bild), berichtet im wissenschaftlichen Studentenkreis „Filmwirkung und Berufspraxis“ über ihre Ergebnisse bei Untersuchungen mit einem Film.

Aus dem Institut für Pädagogik berichtet Geschichte Dipl.-Päd. W. Otto darüber, daß dort mit wissenschaftlichen Studentenkreisen seit langem erfolgreich gearbeitet wird. Er schreibt: „Schon 1961 fand sich die erste Studentengruppe zusammen. Ihre Aufmerksamkeit galt der Erziehung zur Liebe und Achtung landwirtschaftlicher Berufe. Ergebnisse ihrer Tätigkeit kommen im Forum (23/62) veröffentlicht werden.“

Der zweite Studentenkreis knüpfte an die Gedanken und Ergebnisse seines Vorgängers an. Ihm ging es um die Gesamtheit der Berufswünsche und -interessen unserer Schuljugend, wobei besonders entwicklungspsychologische Aspekte im Vordergrund standen. Auch die Ergebnisse dieser Gruppe wurden im Forum veröffentlicht.

Ein weiterer Studentenkreis befaßte sich mit der Frage, in welcher Weise die Berufsvorstellungen unserer Schüler durch die modernen Massen-kommunikationsmittel beeinflußt werden. Besonders Aufmerksamkeit galt den eingesetzten Wirkungen einzelner Filme. Um Antworten auf diese Fragen zu erhalten, wurde gemeinsam ein besonderes Prüfverfahren entwickelt und in verschiedenen Schulen Experimente durchgeführt. Die ersten Ergebnisse dieser empirischen Untersuchungen sind im Dezember vergangenen Jahres in einem Studententhörsaal (unser Bild) vorgetragen und diskutiert worden. Eine Veröffentlichung dazu ist für einen späteren Termin geplant.

In Vorbereitung des VII. Parteitages hat sich ein neuer Studentenkreis gebildet. Er wird die Einstellung der Jugend zur Tätigkeit der Frau in

technischen Berufen untersuchen, also thematisch an die vorausgegangenen Arbeiten anknüpfen.

Mit dem zuletzt angeführten Hinweis wird eine methodische Frage der Lenkung und Leitung von wissenschaftlichen Studentenkreisen besprochen. Deutliche Führungsschwierigkeiten scheint es nach unserer Erfahrung viele zu geben. Wir glauben deshalb, daß ein spezieller Erfahrungsaustausch der Leiter solcher Studentenkreise notwendig ist und in Zukunft regelmäßig stattfinden sollte.

In dem Bericht des Genossen Otto wird abschließend eine sehr wichtige Frage aufgeworfen. Außerdem steht uns über ebenso notwendig zu sein, mehr über die Erfahrungen der Studenten bei ihrer Arbeit in den wissenschaftlichen Kreisen, d. h. über solche Fragen zu berichten wie: Welche Ergebnisse brachte die Arbeit in den Studentenkreisen für das Studium? Die Studenten sollten sich dazu selbst zu Wort melden.

im Dietz Verlag erschienen

## Imperialismus heute

Ein Buch gibt Auskunft über die weitere Zuspitzung der Widersprüche im westdeutschen staatsmonopolistischen Herrschaftssystem

Das Buch „Imperialismus heute“, verfasst von bekannten Gesellschaftswissenschaftlern der Deutschen Demokratischen Republik, erschien erstmals vor etwa zwei Jahren. Seither wurde es in drei Auflagen mit insgesamt 110 000 Exemplaren herausgegeben. Über die Grenzen der DDR hinaus ist es als außerordentlich wichtiger Beitrag zur theoretischen Analyse des staatsumperialistischen Kapitalismus und zur Strategie und Taktik des Klassenkampfes unter diesen Bedingungen gewürdigt worden.

Diese Arbeit hatte unter den Gesellschaftswissenschaftlern eine lebhafte, leidenschaftliche Diskussion zu den Grundproblemen des staatsumperialistischen Kapitalismus mit. Eine weitere Zuspitzung der Wider-

sprüche im westdeutschen staatsmonopolistischen Herrschaftssystem und die in der Diskussion aufgeworfene Probleme veranlaßten die Verfasser, die vierte Auflage des Buches

sofort zu bearbeiten und zu erweitern, so daß nunmehr eine schlüssige Ge-

schichtsaufzählung der marxistisch-leninistischen politischen Ökonomie des Gleichzeitigen und des staatsumperialistischen Kapitalismus

und die zukünftige Entwicklung des Westdeutschlands vorliegt.

Die Autoren untersuchen die Veränderungen im westdeutschen Herrschaftssystem und die in der Diskussion aufgeworfene Probleme veranlaßten die Verfasser, die vierte Auflage des Buches

sofort zu bearbeiten und zu erweitern, so daß nunmehr eine schlüssige Ge-

schichtsaufzählung der marxistisch-

leninistischen politischen Ökonomie des Gleichzeitigen und des staatsumperialistischen Kapitalismus

und die zukünftige Entwicklung des Westdeutschlands vorliegt.

Die wichtigste Veränderung stellt ein neues, das letzte Kapitel dar, in dem zum ersten Mal in geschlossener Form das System und die Bewegungswellen des grundlegenden kapitalistischen Widerspruchs in der Gegenwart behandelt werden. Die zusammenfassende Analyse dieses Systems der kapitalistischen Wider-

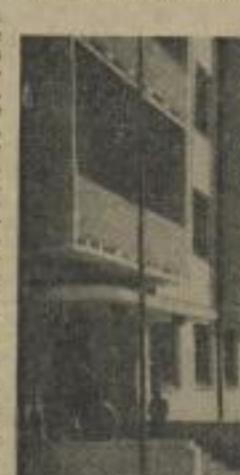
streit ist für das Verständnis des Herrschaftssystems des Imperialismus von heute von großer Bedeutung.

Gesellschaftswissenschaftler, Okono-

misten, Historiker, Staatswir-

ker und Studenten sowie breiteste Be-

volkerungskreise vermittelten diese neue Auflage von „Imperialismus heute“ wertvolle Informationen und Erkenntnisse.



In diesem Hauses wohnten die Freunde der Studentenbrigade während ihres 10wöchigen Aufenthaltes in Ulan-Bator.