



Auf der II. Leistungsschau der Studenten und jungen Wissenschaftler unserer TH notiert:

Kollektivarbeiten mit hohem Nutzen

Die II. Leistungsschau der Studenten und jungen Wissenschaftler unserer TH, die am Vortag vom VII. Parteitages vom 5. bis 15. April geöffnet wurde, legte zweifelsohne Zeugnis davon ab, daß an unserer Hochschule weitere Fortschritte in der sozialistischen Ausbildung und Erziehung und insbesondere bei der Entwicklung der Studenten in die wissenschaftlich-productive Tätigkeit erreicht wurden. Die Leistungsschau war ein Ausdruck für den Willen unserer Hochschulangehörigen, ihre Kräfte für die allseitige Bildung unseres sozialistischen Staates, insbesondere in Vorbereitung des VII. Parteitages der SED, in noch größerem Maße einzusetzen.

Ein Rundgang durch die in drei Stockwerken des Turmhanges der TH Gebäude Reichenhainer Straße untergebrachte Ausstellung bestätigte die in diesem Sinne bereits zur Krönung vom Begründer, Genossen Prof. Dr. Jüdel, ergebene Einführung. Als besonders bemerkenswert darf die Tatsache gelten, daß zu dieser Leistungsschau eine größere Anzahl wertvoller Kollektivarbeiten ausgestellt wurden. Unter den insgesamt 36 Exponaten befanden sich 17 Kollektivarbeiten, von denen ein Teil einen sehr hohen volkswirtschaftlichen Nutzen besitzt und mit zur Schaffung des wissenschaftlich-technischen Fortschritts und zur Mitbestimmung des Weltniveaus beiträgt.

Eine dieser bedeutsamen Kollektivarbeiten von Studenten und jungen Wissenschaftlern zeigt eine luftgelagerte und luftsteuerte Schleifspindel für hochmürige Innenschleifer. Sie wurde im Rahmen des Forschungsprogramms unseres Instituts für Werkzeugmaschinen entwickelt.

Eine andere beeindruckende Arbeit, an der drei Studenten der Fakultät Textiltechnologie beteiligt sind und die in Gemeinschaftsarbeit mit dem Institut für Werkzeugmaschinen entwickelt.

Einige andere beeindruckende Arbeiten, an der drei Studenten der Fakultät Textiltechnologie beteiligt sind und die in Gemeinschaftsarbeit mit dem Institut für Werkzeugmaschinen entwickelt.

Westdeutsche Wissenschaft im Dienste des Bonner Expansionsprogramms

Von Genossen Dieter Müller,
1. Sekretär
der Bezirksleitung
der FDJ

Nicht ohne besseren Sinn sagt Brecht im „Galilei“: „Kein Mensch kann auf die Dauer zusehen, wie einer einen Stein fallen läßt und dazu sagt: Er fällt nicht.“ Und wenn von Seiten des herabschenden Kreises in Westdeutschland immer noch von einer angeblichen „Einheit der deutschen Wissenschaft“ gesprochen wird, so verhält es sich damit ebenso. Die Wissenschaft läßt sich nicht trennen von der Funktion, die sie objektiv in der Gesellschaft hat. Da beide deutsche Staaten ein klassenpolitisch diametral entgegengesetztes Gesellschaftsgefüge besitzen, dienen auch die Wissenschaften einen diametral entgegengesetzten Klasseninteressen.

Die westdeutsche Forschung befähigt sich heute damit, die wissenschaftlich-technischen Voraussetzungen für das Expansionsprogramm des westdeutschen Imperialismus zu schaffen. Insoweit unterscheidet sich die westdeutsche Wissenschaft in nichts von jener deutschen Wissenschaft, die schon vor 1914 und vor 1933 mutmaßlich wurde an den Kreisverbrechen des deutschen Imperialismus. An dieser gesellschaftlichen Funktion der westdeutschen Wissenschaft ändert auch die Tatsache nichts, daß eine wachsende Anzahl von Professoren und Studenten Bedenken und Protest gegen die unverhohlen aggressive Politik der Bonner Regierung anmeldet.

Wir begrüßen und unterstützen das. Andererseits haben gegenwärtig keinen Einfluß auf die wissenschaftspolitischen Entscheidungen in Westdeutschland. Das möchte ich anhand einiger Fakten belegen: Grenzen, die wesentlich die westdeutsche Wissenschaftspolitik konstruierten, sind der „Gesprächskreis Wissen-

Textiltechnologie entstand, ist die ten und Einzelprojekte von Studenten gefertigt wurden, die nicht nur hohe fachliche Wissen besitzen, sondern sich auch als gesellschaftlich-politisch aktive junge Genossen und FDJler ausweisen. Es war erfreulich, beispielweise auf der von der Fakultät für Mathematik und Naturwissenschaften gezeigten Leistungsschau einen solch hervorragenden Studenten unserer Hochschule, wie unser Genosse Henry Knorr, Karl-Marx-Stipendiat, mit Porträt und Charakteristik zu finden. Auch bei vielen weiteren Arbeiten trat – im Gegensatz zum Vorjahr – die Persönlichkeit des Studenten stärker in Erscheinung.

Trotz dieser positiven Faktoren, durch die die II. Leistungsschau unserer Studenten und jungen Wissenschaftler charakterisiert war, darf

nicht darüber hinweggesehen werden, daß diese Ausstellung durchaus noch nicht völlig befriedigen konnte. Das gilt besonders für die Zahl der Exponate, aber auch für die Darstellung der Arbeiten. Bei der Vorbereitung der dritten Leistungsschau sollte man deshalb in enger sozialistischer Gemeinschaftsarbeit von Hochschulen und FDJ im Sinne des Staatsratsbeschlusses „Jugend und Sozialismus“ noch größere Anstrengungen unternehmen, um die großen schöpferischen Potenzen unserer studierenden Jugend noch besser für die allseitige Stärkung der DDR zu entwickeln und einer weit größeren Anzahl unserer besten und aktivsten FDJ-Studenten Gelegenheit zu geben, als junge sozialistische Persönlichkeiten auf der Leistungsschau in Erscheinung zu treten.

Neues Lehrmittel entwickelt

Das Institut für Getriebetechnik entwickelte für seine Vorlesungen projizierbare Getriebemodelle, die sich besonders gut zur Demonstration von Bewegungsvorgängen eignen. Gegenüber den konventionellen Tech- oder Handmodellen haben diese projizierbaren Modelle den Vorteil, daß ihre Funktion von allen Studenten im Hörsaal gleich gut beobachtet werden kann. Das farbige, durchleuchtbare Material (organisches Glas; z. B. Parylyl) erlaubt eine plausiblere, wirksame Gestaltung. Das Format der Modelle (330×130 mm) ist auf die Verwendung in den vorhandenen Hörsaalprojektoren abgestimmt.

Das Deutsche Pädagogische Zentralinstitut in Berlin hat die projizierbaren Modelle als Unterrichtsmittel anerkannt und sie zur Grundlage weiterer Entwicklungsarbeiten gemacht. Die Verwendung solcher Modelle soll nicht nur auf das Fach Getriebetechnik beschränkt bleiben, sondern auf die Stoßgebiete „Maschinenkunde“ an den berufsbildenden Schulen und im polytechnischen Unterricht erweitert werden. Das Zentralinstitut bestätigte, daß diese Modelle wegen der unmittelbaren Teilnahme aller Schüler zur Steigerung der Aufmerksamkeit und Disziplin im Unterricht beitragen, und wies die Modelle als ein erstklassiges Mittel zur

ratiosellen Unterrichtsgestaltung aus. Die Erfahrungen des Instituts für Getriebetechnik bestätigen, dass Unterrichtsgruppen das Zentralinstitut sind damit beauftragt, in Verbindung mit Lehrmittelbetrieben die Entwicklung projizierbarer Modelle für Schulzwecke in Angriff zu nehmen. Gleichzeitig soll ein spezieller Projektion entwickelt werden, der den Anforderungen des Schulbetriebs gerecht wird.

Das Institut für Getriebetechnik möchte anderen Hochschulinstituten über Schüler zur Steigerung der Aufmerksamkeit und Disziplin im Unterricht beitragen, und wies die Modelle als ein erstklassiges Mittel zur

Dipl.-Ing. P. Effinger

Um jede Universität haben sich wie Polypen mit ihren Fangarmen sogenannte „Freundeskreise“ gelegt, die die lokalen Konzerninteressen durchsetzen. Der „Freundeskreis der Ruhruniversität Bochum“ beispielsweise wird geleitet von dem bereits erwähnten Heinrich Kost. Mitglieder des Vorstandes sind u. a. Alfred Krupp und Fritz Bürger, Präsident des HDI. Über die Gründung dieser „Freunde“-Gesellschaft schrieb selbstverständlich die Münchner „Süddeutsche Zeitung“: „Der große und repräsentative Saal des Parkhauses in Bochum war gefüllt. An die 400 Bürger dieser Stadt und der umliegenden Ortschaften mischten sich versammelt haben. Sie repräsentierten Stahl, Eisen und Kohle, Banken und Kettenketten, Industrie und Handelskammern und die Justiz, die Energiewirtschaft und den Handel... So war man unter sich. Man blieb es auch bei der Konstituierung der Gesellschaft, die einem jeden, der auch nur annähernd mit Voreinsrecht vertraut ist, die Haare zu Berge stehen lassen mußte. Sie war eine Falle. Denn alles, auch alles, war schon von der Union der festen Hand vorher auspekuliert worden: der Vorstand, der Beirat, die Satzung.“

Der „Wissenschaftsrat“, dessen Aufgabe darin besteht, die Richtlinien des Monopolkreises „Gesprächskreis“ zu stützen, hat eine programmierter Wissenschaftspolitik umzusetzen, hat zwar einen Wissenschaftler zum Vorsitzenden, aber eine genaue Überprüfung des Struktur ergibt, daß die Wissenschaftler gegen eine Zweidrittelmehrheit von Monopol- und Staatsvertretern ihre Interessen nicht durchsetzen können, selbst wenn sie es wollen.

Wir dürfen uns auch keinen Illusionen über die Haltung vieler westdeutscher Wissenschaftler hingeben. Über 400 Professoren und eine wesentlich höhere Zahl von Doktoren sind durch ihre Mitarbeit in Beiräten der Bundesministerien mit dem Bonner Regime direkt verkoppelt. Einer der berichtigtesten dieser Beiräte ist der sogenannte „Forschungsbeirat für Fragen der Wiedervereinigung Deutschlands“. In diesem Gewürz werden Professoren als regelrechte

„Jugend und Sozialismus“ bedeutsamer Beschuß zur Jugendpolitik der DDR

Genosse Dipl.-Ing. Gerhard Richter,
Institut für Regelungstechnik

Als Guest der 32. Sitzung des Staatsrates der DDR hatte ich die Gelegenheit, an der Beratung des bedeutungsvollen Dokuments „Jugend und Sozialismus“ teilzunehmen. Mit dem im Ergebnis dieser Beratung beschlossenen „Zehn Grundsätzen der sozialistischen Jugendpolitik“ wendet sich der Staatrat an die gesamte Jugend und an alle an der Erziehung der Jugend beteiligten Kräfte und gibt damit einen neuen Impuls zur weiteren Verwirklichung der Vollendung der sozialistischen Ordnung in der DDR, im Kampf um den Frieden zu lösen hat, sind schwierig und stellen an sie hohe Anforderungen.

In besonderer Bedeutung das für die Studenten an unserer Hochschule, noch zielführender für höchste Studienleistungen zu klären, einen festen Klassenstandpunkt einzunehmen. Gleichzeitig dürfen die Erzieher mit den Anforderungen an die Studenten nicht nachlassen und in sozialistischer Gemeinschaftsarbeit mit den FDJ-Studenten Inhalt und Methoden der Ausbildung den Forderungen unserer Gegenwart und Zukunft anpassen.

Gen. Andreas Poppitz, FDJ-Gruppe 65/9

Vor kurzem faßte der Staatrat der DDR den Beschuß „Jugend und Sozialismus“. Im Rahmen der kontinuierlichen Politik von Partei und Regierung ist er eine Weitwirkungsschaltung der bisherigen Arbeitsprogramme zur Jugendpolitik von Partei und Begegnung.

Das Wichtigste an diesem Programmscheint mir, daß es zeigt, wie wir unsere Aufgaben im gegenwärtigen Augenblick erfüllen können. Es werden nicht völlig neue Aufgaben gestellt, sondern die Probleme der bisherigen Beschlüsse werden weiterentwickelt und sind auf die gegenwärtige politische Situation abgestimmt.

Auch wir als Studenten und künftige Polytechniklehrer werden sehr konkrete Arbeitsziele gestellt. Welche Schlußfolgerungen sind aus dem Staatsratsbeschuß zu ziehen? Um höchste Studienergebnisse zu erzielen müssen jetzt in allen Gruppen genaue Leistungsanforderungen ausgearbeitet werden. Das wird auch das Hauptthema unserer nächsten FDJ-Versammlung sein, und wir werden dann festlegen, wie wir unser Studium noch besser organisieren können.

Die wichtigste Aufgabe die mit der ersten eng verbunden ist, bestehend darin, die politisch-ideologische Weiterbildung auf ein höheres Niveau zu bringen. Das erfordert eine zielführigere Durchführung des FDJ-Studienjahres. Als Zielkriterium werde ich mich besonders mit den guten Erfahrungen anderer Gruppen beschäftigen, um unter FDJ-Studienjahr interessant und ergiebig zu gestalten.

Ich bin auch der Meinung, daß es unabdinglich erforderlich ist, den Beschuß über die Jugendpolitik sehr gründlich in den FDJ-Versammlungen zu besprechen und die Arbeitsprogramme der Gruppen so zu verändern, daß damit die im Beschuß des Staatsrates aufgeworfene Probleme eine Lösung finden.

Wenn das richtig durchgeführt wird und alle Freunde daran arbeiten, werden wir das VIII. Parteitag der Freien Deutschen Jugend würdig vorbereiten.

Ranger der Wissenschaft tätig. Sie arbeiten dort mit den Monopolen gemeinsam um detaillierte Pläne für eine konservativ-revolutionäre Entwicklung und Rekapitalisierung der DDR nach der geplanten Annexion.

Selbst die westdeutsche Rektorenkonferenz ließ sich dazu militärischen „einflussreichen Hochschulfragen“ einzuordnen. Dieses Gespür erzielten die „Freunde“-Gesellschaft schließlich die Münchner „Süddeutsche Zeitung“: „Der große und repräsentative Saal des Parkhauses in Bochum war gefüllt. An die 400 Bürger dieser Stadt und der umliegenden Ortschaften mischten sich versammelt haben. Sie repräsentierten Stahl, Eisen und Kohle, Banken und Kettenketten, Industrie und Handelskammern und die Justiz, die Energiewirtschaft und den Handel... So war man unter sich. Man blieb es auch bei der Konstituierung der Gesellschaft, die einem jeden, der auch nur annähernd mit Voreinsrecht vertraut ist, die Haare zu Berge stehen lassen mußte. Sie war eine Falle. Denn alles, auch alles, war schon von der Union der festen Hand vorher auspekuliert worden: der Vorstand, der Beirat, die Satzung.“

Und nun zu den wissenschaftlichen Disziplinen selbst: Für den Bereich der westdeutschen Geisteswissenschaften liegt der bourgeoisie Klassencharakter auf der Hand. Das braucht nicht bewiesen zu werden. Im Bereich der Naturwissenschaften aber ist das scheinbar schwieriger; denn eine mathematische Gleichung ist in Stuttgart dieselbe wie in Dresden. Das entscheidende aber ist: Wofür arbeitet die westdeutsche Naturwissenschaft?

Mit einer Wissenschaft von solch aggressiver Prävention haben wir nichts Gemeinsames. Unsere sozialistische Wissenschaft dient – erstmals in der deutschen Geschichte – dem großen und humanen Ziel der Errichtung der von Ausbeutung und Kriegen befreiten Gesellschaftsordnung. Das ist unser großes Betätigungsfeld, auf dem es sich lohnt, alle Kräfte zu investieren.

Auszug aus einem Bericht vor Funktionären der Hochschularbeitorganisation am 25. Februar 1967.