

# Was ist marxistisch-leninistische Organisationswissenschaft?

Von Genossen Prof. Dr. Kurt Leitert, Direktor der Sektion Sozialistische Organisations- und Leitungswissenschaft  
Auszug aus seinem Vortrag auf dem Konsil in Oberhof

Die ständig zunehmenden Anforderungen an die Leitung in allen Bereichen der Gesellschaft zwingen zur rationalen Gestaltung der Leitung und Führungstätigkeit; und verlangen die weitere wissenschaftliche Durchdringung aller damit verbundenen Prozesse und Systeme.

Im Zuge der Vorbereitung und Durchführung der Beschlüsse des VII. Parteitages sind in unserer Republik folgerichtig eine Reihe von Disziplinen entstanden, die speziell der Weiterentwicklung und wissenschaftlichen Gestaltung des Leistungssystems und der sozialistischen Demokratie, der Modellgestaltung der Wissenschaftlichen Leitung, Führung und Organisation und der sozialen wissenschaftlichen Fundierung der Arbeitsmethoden dienen.

Die Entwicklung der marxistisch-leninistischen Organisationswissenschaft und die unverzichtbare Nutzung ihrer Ergebnisse sind ein entscheidender Schritt der generellen Qualifizierung der wissenschaftlichen Führungstätigkeit.

Wenn wir alle Voraussetzung und Triebkräfte des Sozialismus zur vollen Entfaltung bringen wollen, so ist es notwendig, die höchste effektive und rationale Organisierung im gesellschaftlichen Systemverhältnis, den Wirkungen des Systems als Ganzes und im Verhältnis zwischen Gesamtsystemen und Teilsystemen zu erreichen.

Deshalb geht die marxistisch-leninistische Organisationswissenschaft vom rationalen Zusammenspiel zwischen den zentralen staatlichen Leitung und Planung, in Grundlagen des gesellschaftlichen Gesamtprozesses und der eigenverantwortlichen Planung und Leitungstätigkeit der sozialistischen Wirtschaftsproduzenten, einerseits und mit der eigenverantwortlichen Regulierung des gesellschaftlichen Lebens im Territorium durch die örtlichen Org. Staat am anderen her.

Zum anderen entzünden die Herstellung und Entwicklung der marxistisch-leninistischen Organisationswissenschaft aus den inneren Entwicklungsbedingungen des Sozialismus selbst. Karl Marx begründete, daß der entstehende historische Vorzug der sozialistischen Produktionsweise in der Möglichkeit besteht, die Ökonomie der Zeit im Maßstab der gesamten Gesellschaft unbeschränkt verwirklichen zu können. Das bedingt neben den klaren Bestimmung gesamtgesellschaftlicher Zielle mit Hilfe der marxistisch-leninistischen Gesellschaftspolitik die rationelle Organisation der gesellschaftlichen Arbeit.

Was ist marxistisch-leninistische Organisationswissenschaft?

Wir verstehen darunter die Wissenschaft von den rationalen, effektiven Organisation gesellschaftlicher Prozesse bei der Gestaltung des entwickelten gesellschaftlichen Systems des Sozialismus. Sie untersucht die eingemessene Gesamtmaßigkeit der Organisation gesellschaftlicher Tätigkeit und ist prinzipiell auf einen hohen Wirkungsgrad der gesellschaftlichen Arbeit im Sozialismus gerichtet.

Die marxistisch-leninistische Organisationswissenschaft geht von der wissenschaftlichen Wehranwendung der Arbeitsschäfe aus und stellt sich jünglich auf die Grunderkenntnisse des dialektischen und historischen Materialismus und der marxistischen politischen Okonomie.

Diese Wissenschaft ist somit nicht klassenunterschiedlich. Zwischen marxistisch-leninistischer Organisationswissenschaft und bürgerlichen Organisationstheorie besteht weder in der Zielsetzung noch im theoretischen und ideologischen Gehalt irgend eine Gemeinsamkeit.

Der wesentliche ökonomische Unterschied ist gemäß der gesellschaftlichen Zielsetzung — Erhaltung des Produkts im Kapitalismus und Vermehrung des Nationalinkommes im Sozialismus — darin zu sehen, daß die marxistisch-leninistische Theorie vom Wesen der Gesellschaftsaffirmation sowie die Jahrtausendlängen praktischen Erfahrungen des sozialistischen Aufbaus in der Sowjetunion und anderen sozialistischen Ländern beweisen, daß alle sozialistischen Empfehlungen, die sozialistischen Leistungsmethoden und Organisationsformen zu setzen, nur einen Ziel dienen, nämlich dem Abbau der sozialistischen Staats- und Wirtschaftsordnung. Die sozialistischen Länder können und werden aber keinerlei Elemente der kapitalistischen Konkurrenz und Profitwirtschaft übernehmen.

Eine plausiblere Leitung der Volkswirtschaft ist jetzt auf der Grundlage des sozialistischen Eigentums, an den Produktionsmitteln nach dem Übergang der politischen Macht in die Hände der Arbeitersklasse und ihrer Verbündeten und unter Führung der marxistisch-leninistischen Partei möglich.

## Auch die 65/31 kämpft um den Ehrentitel

Konkrete Orientierung auf wissenschaftlich-produktives Studium

In allen Sektionen wird zur Zeit der Abschlusserarbeit des Statutars zur Weiterführung der 3. Hochschulreform und der Entwicklung des Hochschulwesens bis 1975 diskutiert. So auch in einer gemeinsamen Veranstaltung der Leitung der Sektion Fertigungswesen und -mittel und der FDJ-Organisation dieser Sektion. Gäste dieser Diskussion waren der 1. Stellvertreter des Rektors unserer Hochschule, Genosse Professor Beckert, und Vertreter der FDJ-Gruppe 65/31, aus dem Lehrbereich Pädagogik.

Wir waren dabei, als im Rahmen der Diskussion über den Beschlußentwurf diese Gruppe ihr Arbeitsprogramm für die Teilnahme am Kampf um den Ehrentitel "Sozialistisches Studentenkollektiv der TH Karl-Marx-Stadt" vorlegte. Einiges muß hier noch bemerkt werden, daß es sich bei der FDJ-Gruppe 65/31 um keine besonders hervorragende Gruppe, wie die meisten vielleicht annehmen werden, handelt. Diese Gruppe hat bisher zum Teil sogar ziemlich schlechte Leistungen auf ihrem Konto. Um so höher ist es den Freunden anzuraten, wenn sie sich trotzdem zu diesem Kampf entschlossen haben. Gelt es denn darum, daß ein solches Kollektiv eine "Star-Gruppe" werden soll? Es geht ganz einfach darum, ein Kollektiv zu schaffen, das auf allen Gebieten seine Aufgaben erfüllt. Dazu gehören natürlich die Studienarbeiten, aber das allein macht noch lange kein sozialistisches Studentenkollektiv aus.

In ihrem Arbeitsprogramm haben die Jugendfreunde konkrete Maßnahmen zur Verbesserung der Leistungen aller festgelegt. Leistungstarke Studenten übernehmen persönliche Patenschaften über schwächeren Gruppenmitgliedern. In der Diskussion über diesen Punkt wurde noch vereinbart, daß die Maßnahmen zur Bestenförderung weiter konkretisiert werden.

Weiter heißt es in dem Programm: „Zum Gruppenmitglieder werden in

vielen wissenschaftlichen Studentenkollektiven arbeiten. Ein solcher Ziel ist bereit, zum 20. Jahrestag der DDR einen Vortrag über die Entwicklung der Schweißtechnik in der DDR vor.“ Wir sind der Meinung, die Arbeit von seien Freunden in wissenschaftlichen Studentenkollektiv ist sehr gut, aber genügt das bei den heutigen Anforderungen? Es wäre doch möglich, in der nächsten Zeit auch die anderen Studenten der Gruppe in solchen Zirkeln zu vereinigen. Der Berater dieser Gruppe sagte während der Diskussion dazu, daß die Studentenkollektiv in der Thematik auf das Diplom bzw. auf das Forschungsstudium orientiert würden. Damit wäre dann auch eine weitere Möglichkeit für die Leistungsförderung der gesamten FDJ-Gruppe geschaffen, und eine kontinuierlichere Vorbereitung auf die Diplomarbeit wäre gewährleistet. Diese Orientierung entspricht auch der Hauptrichtung bei der Entwicklung des wissenschaftlich-produktiven Studiums.

Mit dieser Verteidigung gab die FDJ-Gruppe 65/31 den Auftakt im Lehrbereich Pädagogik, sich am Kampf um diesen Ehrentitel zu beteiligen. Sie hat alle Gruppen ihres Lehrbereichs aufgerufen, an einem Wettbewerb zur Erringung dieses Titels teilzunehmen.

Einige Mängel zum Beispiel das Fehlen konkreter Termine und Verantwortlichkeit, die das zur Diskussion gestellte Arbeitsprogramm der FDJ-Gruppe noch enthielt und auf die der Sekretär der FDJ-Organisation, Jugendfreund Göppinger, aufmerksam machte, sind inzwischen beseitigt worden. Das Programm zum Kampf um den Ehrentitel unserer Technischen Hochschule wurde auf dieser Veranstaltung erfolgreich verfeindigt.

In der Diskussion über das vorgelegte Programm im Zusammenhang mit dem Abschlusserwurf des Statutars wie Genosse Professor Beckert darauf hin, daß dieser Entwurf darauf hin, daß dieser Entwurf besonders auf unsere TH zu gearbeitet.

Bei uns vollzieht sich ja jetzt eine sehr starke Entwicklung, ob im Bereich der Umstrukturierung, im Baugeschehen oder wo auch sonst noch überall. Es kommt jetzt vor allem darauf an, eine wesentlich höhere Effektivität in Ausbildung und Erziehung der Studenten zu erreichen. Wir können es uns nicht leisten, aber genügt das bei den heutigen Anforderungen? Es wäre doch möglich, in der nächsten Zeit auch die anderen Studenten der Gruppe in solchen Zirkeln zu vereinigen. Der Berater dieser Gruppe sagte während der Diskussion dazu, daß die Studentenkollektiv in der Thematik auf das Diplom bzw. auf das Forschungsstudium orientiert würden. Damit wäre dann auch eine weitere Möglichkeit für die Leistungsförderung der gesamten FDJ-Gruppe geschaffen, und eine kontinuierlichere Vorbereitung auf die Diplomarbeit wäre gewährleistet. Diese Orientierung entspricht auch der Hauptrichtung bei der Entwicklung des wissenschaftlich-produktiven Studiums.

Aber nicht nur mit ihrem Arbeitsprogramm konnten die Freunde bei dieser Veranstaltung aufwarten. Sie legen auch konkrete Vorschläge zur Steigerung der Effektivität einiger Lehrveranstaltungen auf den Tisch. Vorgeschlagen wurde unter anderem, die Vorlesungen im Fach Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung sollten noch stärker als bisher zu Problemvorlesungen umgestellt werden. Diese Probleme des Geschichtskenntnis sollten dann viel tiefergründiger behandelt und erarbeitet werden, und gleichzeitig könnte dann die Fähigkeit der Anwendung und der Erarbeitung von neuen Wissen angeleitet werden.

Die Jugendfreunde der FDJ-Gruppe 65/31 haben sich für die nächste Zeit sehr viel vorgenommen und sich ein exaktes Ziel gestellt. Im Herbst dieses Jahres wollen sie dann ihre erreichten Ergebnisse verteidigen. Wir wünschen der Gruppe auf diesem Weg viel Erfolg!

Wolfgang Froicher, FDJ-Redaktion

## Verbindliche Standards

Die wissenschaftlich-technische Revolution fordert, daß in allen Bereichen unserer Volkswirtschaft mit höchstem Nutzen gearbeitet wird. Besonders in den Bereichen der Forschung und Ausbildung, die den wissenschaftlich-technischen Verlauf unserer gesellschaftlichen Entwicklung wesentlich bestimmen, sind Voraussetzung für diese Zielstellung zu schaffen.

Eine dieser Voraussetzungen ist die konsequente Anwendung dieser Standards. Die Effektivität in der Ausbildung erhöhen und für die Studenten gleichzeitig eine wesentliche Hilfe sein werden. Es wäre zu begrüßen, wenn die allen Sektionen vorliegenden Standards dazu angeleitet, daß sich noch weitere Lehrbereiche mit der Vereinfachung von Formelschemen und Einheiten beschäftigen und Standardentwürfe erarbeiten würden.

Helga Richter

## Was sich die FDJ-Gruppe 67/1 vorgenommen hat

In ihrem Arbeitsprogramm zur Vorbereitung des 20. Jahrestages unserer Republik und zur Erlangung des Ehrentitels "Sozialistisches Studentenkollektiv der TH Karl-Marx-Stadt" geht die FDJ-Gruppe von folgender einleitender Feststellung aus:

"Hauptaufgabe des sozialistischen Jugendverbandes der Technischen Hochschule ist es, die Erziehung von hochqualifizierten, klassenbewußten Wissenschaftlern zu stärken und die Hochschuleform konsequent durchzuführen."

Ausgehend von den im vergangenen Jahr gewonnenen Erfahrungen sowie von den Anforderungen für die Erkrönung des Titels "Sozialistisches Studentenkollektiv" und dem Programmablauf ihrer Grundorganisation stellt sich die FDJ-Gruppe nun mit dem Erreichen dieses hohen Ziels als folgende Aufgaben:

Grundlage der gesamten Studienaktivität bildet die Studiengruppen, die eine gründliche Vorbereitung und Auswertung aller Lehrveranstaltungen entsprechen.

Schwerpunkt der FDJ-Arbeit ist die Festigung des sozialistischen Klassenbewußtseins. Dazu tragen bei: die öffentlichen Aussiedlerveranstaltungen mit verantwortlichen Stellen die Bildung von wissenschaftlichen Studentenkollektiven, die auch die Mitarbeit von Studenten unterer Semester zulassen, oder die Übergabe von Forschungsaufgaben an Tutorials. Tutorials an die Seminargruppe, die dem Ausbildungstand entsprechend erreichbar sind.

Um bei Oberschülern Interesse für ein Physikstudium zu wecken und vor allem, um noch oft vorhandene falsche Vorstellungen davon zu beseitigen, leiten die Freunde W. Freidl und S. Gemeinhardt einen Physikseminar an einer erweiterten Oberstufe in Karl-Marx-Stadt.

Alle Freunde beteiligen sich auf kulturellem und sportlichem Gebiet, zum Teil in den Kultusgruppen der Hochschule.

Zusätzlich werden bei allgemeinem Interesse gemeinsame Veranstaltungen durchgeführt.

Wie bereits im vergangenen Jahr führt die Gruppe im Frühjahrsemester gemeinsam mit den vietnamesischen Freunden in der Gruppe und bemüht sich schon jetzt um engere Beziehungen zu den Arbeiternjugend der vertraglichen Sektionspartner (dafür bilden

## FDJ-Gruppe 67/1 verteidigte ihr Programm öffentlich

(Fortsetzung von Seite 1)

fallsfall für die partizipative Zusammenarbeit von Hochschulstellen und Studenten zu betrachten und sehr schnell auf die gesamte Hochschule zu übertragen).

Aber die Gruppe ist nicht nur ungeschickt — wie oben ausgedrückt — sondern in einer anderen Hinsicht auch beschäftigt. Wie uns Jugendfreund Matthias Füger sagte, befürchtete die Gruppe, daß, wenn sie als Beispiel hervorgehoben wird, man über ihre Mängel hinwegsehen könnte. Den Freunden gebe es um die Sache, und nicht darum, hervorgehoben zu werden.

### Zum Studium empfohlen ...

wird allen Mitarbeitern und Studenten unserer Hochschule der Beitrag von Peter Thiel „Wissenschaftlich-produktives Studium — ein Grundelement der Hochschulordnung“, in „Ehren“ 1/1969, Seite 45 ff. Neben wichtigen neuen theoretischen Aspekten enthält dieser Beitrag wertvolle Anregungen für die praktische Gestaltung des wissenschaftlich-produktiven Studiums.

## Erste Frau promoviert

Mit Frau Dipl.-Ing. Tsvetka Tsveta promovierte an unserer TH nicht nur die erste Ausländerin, sondern die erste Frau überhaupt. Frau Tsveta hatte in ihrem Heimatland der VR Bulgarien, am Hochschul Institut für Maschinenbau und Elektrotechnik Sofia studiert. Vor Aufnahme ihrer Aspiratur an unserer Hochschule im Jahre 1965 war sie als Lehrerin an der Technischen

Hochschule in Silven tätig gewesen. Ihre Dissertation, mit der sie den Grad eines Doktor-Ingenieurs erwarb, war am 11. Dezember 1966 an der Sektion Verarbeitungstechnik / Lehrbereich Textil verfeindigt worden. Sie erhielt das Prädikat „magnum laude“. Der Sehrer ihrer Arbeit war Genosse Dipl.-Ing. Heinz Hollstein. Gutachter waren Prof. Dr.-Ing. U. Liebscher und Prof. em. Dipl.-Ing. H. Neumann.

## Herzlichen Glückwunsch

In den vergangenen Monaten begann zahlreiche Mitarbeiter unserer TH einen Jubiläums-Geburtstag. 40 Jahre wurden Helmut Probst, Wedmann (3. Oktober), Olgar Harbat, Pflömer (22. November), Walter Schmid, Leiter des Fotolabors (2. Dezember), Anna Werner, Raumpflegerin (28. Januar). Seinen 80. Geburtstag feierte Elisabeth Sperling, Raumpflegerin (9. Oktober), Kurt Simon, Mechaniker (9. November), Martha Stoppock, Pförtnerin (31. Dezember), Hans Zöller, Kaderinstruktor (28. Dezember), Luise Schneider, Sekretärin (4. Januar). 70 Jahre wurden Johannes Otto, dritte der DDR gegründet.