

HOCHSCHULSPIEGEL

ORGAN DER SED-PARTEILEITUNG DER TECHNISCHEN HOCHSCHULE KARL-MARX-STADT

Nr. 5

April 1969

Preis 10 Pfennig

In dieser Ausgabe

Seite 2:

Kein Anhängsel alter Studiengewohnheiten

Seite 4:

Hochschulreform für uns keine Formfrage



Von der Berichtswahlversammlung in der SPO 1

Die politischen Grundfragen bewußtseinswirksamer klären

Genosse Rolf Wendrock, Sekretär der SED-Bezirksleitung: Sozialistische Absolventen ausbilden und erziehen!

Am 22. März führten die Genossen der SPO 1, Sektion für Marxismus-Leninismus, ihre Berichtswahlversammlung durch.

Angeichts der zahlreichen und komplizierten Probleme, die sowohl im Rechenschaftsbericht als auch in der sehr regen Diskussion eine Rolle spielten, kann es sich hier nur um einen ersten Bericht handeln.

Im Rechenschaftsbericht der SPO-Leitung, den der Jahrestag - und widerwärtig - Sekretär, Genosse Klaus Schumann, erstellte, wurde unter anderem hervorgehoben, daß die Genossen der Sektion sich mehr als bisher zur Klärung folgender wichtiger Grundfragen betätigen müssen: ...

... große Umschwung in der Wirksamkeit der Sektion, der für die Lösung der neuen, großen Aufgaben der Hochschulreform unbedingt notwendig ist, noch nicht erfolgt.

Genosse Rolf Wendrock, Sekretär für Wissenschaft, Volksbildung und Kultur der SED-Bezirksleitung, nahm als Gast an der SPO-Berichtswahlversammlung teil. In seinem Diskussionsbeitrag wies er auf die großen Aufgaben hin, die sich für die SPO aus den großen Aufgaben der Hochschulreform der SPO-Berichtswahlversammlung im Hinblick auf den 20. Jahrestag unserer Republik, ergeben. Jeder Genosse der SPO, sagte Genosse Wendrock unter anderem, muß sich ständig die Frage vorlegen, wie werde ich heute meine Aufgaben gerecht, um die Absolventen auszubilden und zu erziehen, die unser sozialistisches System, menschlichen und politischen-ideologischen Qualitäten verfügen, um als Leiter großer sozialistischer Kollektive von Werktätigen in der Praxis wirksam zu werden.

Genosse Dr. Nawroth, 1. Sekretär der HPL, gab in seinem Diskussionsbeitrag den Genossen der SPO 1 eine Reihe wertvoller Hinweise. Insbesondere hob er hervor, daß sie nicht nur als Vermittler theoretischen Wissens, sondern als wahre Propagandisten der weltverändernden Lehre des Marxismus-Leninismus, als lebendige Vertreter der kämpfenden Arbeiterklasse unserer Republik und ihrer marxistisch-leninistischen Partei, leben und wirken müssen.

Kritisch wurde im Rechenschaftsbericht und in der Diskussion die Wirksamkeit der Genossen in Er-

ziehung, Lehre und Forschung sowie in anderen Bereichen innerhalb und außerhalb der Hochschule eingeschätzt. Dabei gibt es viele Erfolge. So wurden zum Beispiel, um die Einheit aller Disziplinen des Marxismus-Leninismus in die Lehre zu verankern, die Lehrprogramme der einzelnen Lehrbereiche besser aufeinander abgestimmt und erstmalig der ganzen Sektion verteilt. Alle Lehrbereiche haben Studienleiterinnen herausgegeben, die für die Studenten eine wirksame Hilfe für das eigene schöpferische Selbststudium darstellen. Noch aber sind sie teilweise zu fachspezifisch und arbeitsorientiert gehalten auf die Klärung aktueller politischer Grundfragen. Die dem allen zugrunde liegende Konzeption für das wissenschaftsproduktive Studium - die in dieser Sektion sehr fruchtbar erarbeitet wurde - mußte wohl, besorgniserregend durch die Distanzierung über den Abschluß des Staatsexams zur Weiterführung der 3. Hochschulreform, der Weiterentwicklung insgesamt kann der Stand des wissenschaftsproduktiven Studiums - trotz guter Erfolge - noch nicht befriedigen. Sicher wird man auf diesem Gebiet inhaltlicher Voransätze können, wenn die Arbeitsverteilung zwischen der Sektion und der FDJ-Hochschulleitung schneller vorangetrieben wird und damit das Studium des Marxismus-Leninismus immer stärker zum eigenen Anliegen der Studenten, zum FDJ-Objekt Nr. 1, wird.

Trotz aller Anstrengungen, sagte Genosse Schumann im Rechenschaftsbericht, ist der notwendige

Einen großen Raum nahm in der Diskussion die Aussprache über die Verbesserung der Lehre und die Erhöhung der Studienleistungen der Studenten ein. Im Ergebnis dessen wurde der Genosse Bach in die eine Arbeitsgruppe zur Auswertung der Lehrveranstaltungen entsandt. Er soll dort die Gedanken, den Standpunkt der Parteigruppe vertreten. Genosse Dr. Nawroth, 1. Sekretär der HPL, der als Gast erschienen war, sagte dazu, daß dadurch erreicht wird, die Erfahrungen zu verallgemeinern und vor allem auf die jüngeren Semester zu übertragen.

Selbstkritisch wurde vermerkt, daß die ständige Einschätzung der Studienleistungen der Studenten durch die Parteigruppe in der vergangenen Wahlperiode verlässlicher wurde. Das wird sich ändern, denn die exakte kontinuierliche Einschätzung der Ergebnisse der Arbeit auf allen Gebieten ist eine der wichtigsten Voraussetzungen für die Parteigruppe, um zu allen Fragen einen eigenen Standpunkt zu finden und ihre Tätigkeit ständig verbessern zu können.

Kritisiert wurde auch, daß man sich in den SPO-Versammlungen zu wenig mit den Problemen der Studenten, sondern hauptsächlich mit denen der Mitarbeiter, beschäftigt. Das zu verändern, wird nicht nur Aufgabe der neuen SPO-Leitung sein, sondern auch der Genossen Studenten selbst.

Wolfgang Fritscher, Sen.-Gruppe 657

Den politischen Inhalt jeder technischen Maßnahme besser erfassen

Die am 3. März im Bereich des Direktors für Kader und Qualifizierung durchgeführte Berichtswahl-

(Fortsetzung auf Seite 4)

Frägt man die Genossen der Sektionsparteiorganisation 4, Mathematik, nach dem, was Bärbel Hitzke auszeichnet, wird man etwa folgendes notieren können: Bärbel ist eine stets einsetzbare, klugenbewußte, Genossin und eine fleißige, hilfsbereite Studentin, die Ansätze genießt, deren Wert etwas gilt. Sie entwickelt zu allen Fragen einen klaren eigenen Standpunkt, ist kritisch und erfüllt ihre Aufgaben gewissenhaft und mit viel Initiative.

Frägt man die Genossen weiter, wie sie zu diesem Urteil kommen, so werden sie mit bestandenem Lächeln auf die Teilnahme der Parteigruppe an der Wahlversammlung eingestimmt, in der die Genossen aus 8 Sektionsparteiorganisationen, von allen Studentengruppen wurde hier die beste, weil kollektiv gut vorbereitete, Berichtswahlversammlung abgehalten. Ute Bärbel ist dort Parteigruppenorganisator. Gemeinsam mit anderen aktiven Genossen hat sie eine gute Arbeit geleistet. Kein Wunder also, daß sich die Tätigkeit der Parteigruppe positiv auf die FDJ-Arbeit der Mathematik-Lehrerstudenten auswirkt hat.

Bärbel Hitzke erreichte im 1. Studienjahr einen Leistungsdurchschnitt von 1,25. Nach dem 2. Semester konnte sie in Analysis III mit „sehr gut“ bestehen. Nicht nur durch ihre eigenen verblichenen Studienleistungen, sondern auch durch die Hilfe für leistungschwächere Studenten und ihr gesamtes Wirken, hat Genossin Bärbel Hitzke einen Anteil daran, daß ihre Seminargruppe 67/11 insgesamt einen sehr guten Platz einnimmt.

A. H. Foto: Scheiding

Parteigruppen berichten

Trotz guter Erfolge kein Grund zur Selbstzufriedenheit

Von dieser Position ausgehend - so wurde es im Referat und in der Diskussion eingeschätzt - müssen wir unsere Anstrengungen verstärken. Es kommt darauf an, bei der Vorbereitung des 20. Jahrestages unserer Republik alle Mitarbeiter in die Lösung der Schwerpunktaufgaben einzubeziehen, jedem nach seinen Kenntnissen und Fähigkeiten konkrete Aufgaben zu stellen und dessen Erfüllung ständig zu kontrollieren.

Die Parteigruppe setzte sich deshalb kritisch mit den Genossen auseinander, die sich nicht aktiv an der politisch-ideologischen Überzeugung ihrer Kollegen beteiligen und die die ihnen übertragenen Aufgaben nur zögernd und mit wenig Initiative erfüllen.

Im Ergebnis der Diskussion beschloß die Parteigruppe ihr Arbeitsprogramm. Sie orientiert sich darin besonders auf die Entwicklung des politisch-ideologischen Einflusses auf alle Angehörigen der Sektion. Die Konzentration der Forschung in den Bereichen „Numerische Mathematik“ und „Operationsforschung“ wurde unter Parteikontrolle gestellt; genauso wie die Rationalisierung der Ausbildung. Dem Genossen Sekretär und den Genossen Lehrbereichsleiter wurden konkrete Aufgaben zur Verbesserung der Leistungsfähigkeit gestellt.

Henry Knorr, Parteigruppenorganisator

Im Gegenteil, die Meisterung der wissenschaftlich-technischen Revolution und Klassenkampfbedeutung mit dem weltweiten Imperialismus verpflichten uns immer wieder zu frischen Reichen unsere Leistungen, recht unser Entwicklungstempo um, um den Kampf um die Frage „Wer - wen? - schneller zu unserem Gunsten zu entscheiden?

Beschlüsse werden ernster genommen

Die Parteigruppe der Lehrbereichs Studentensekretär am 31. März zu ihrer Berichtswahlversammlung zusammen.

Die Parteigruppe wird ihre Kraft auf die Erfüllung des Programms für den Kampf des Lehrbereichs am den Titel „Kollektiv der sozialistischen Arbeit“ bis zum 26. Jahrestag unserer Republik konzentrieren. Dazu - und das war auch Gegenstand der Diskussion - gilt es, die politisch-ideologische Diskussion mit den Kollegen des Lehrbereichs weiter zu verbessern.

Ein Mangel der Parteigruppenarbeit besteht in der nur schleppenden Erfüllung der Beschlüsse. Deshalb wird die straffe Beschlüßkontrolle zukünftig einen Schwerpunkt der Arbeit bilden.

Kurt Hase, Parteigruppenorganisator Lehrbereich Studentensekretär

Durch tieferes Marxismus-Leninismus-Studium im Kollektiv besser argumentieren können

In der Berichtswahlversammlung der Parteigruppe Studenten Math-

Die Katze ist aus dem Sack

Anscheinend war dieser Franz-Joseph Strauß wieder einmal nicht zu halten. Wie es aussieht, hat er sich selbst ein Bein gestellt und seinen Bonner Kumpanen großen Ärger bereitet. Er war vorher in sehr aufregender und reißerischer Stimmung, als er am 3. März dieses Jahres - ausgerechnet in Westberlin - dem Korrespondenten der italienischen Wochenzeitung „L'Espresso“, Senator Lino Jannuzzi, zu einem Drink an seinem Tisch einlud. Bei dieser Gelegenheit gab er ein Interview, in dem er, vielleicht zu offen, ausplauderte, was man in CDU/CSU-Kreisen wohl will, wobei man aber natürlich nicht soviel, zumindest aber gedämpfter, redet.

Zeitungsleute war der Franz-Joseph sehr unerschrocken, als das Interview erschienen war und die ersten Stellungnahmen der Weltpresse vorlagen. Er versuchte ein Demotiv, beständigte Sigvort Jannuzzi der Falschung, worauf er sich selbst prompt gemeldet hatte und die Antwort erhielt, daß er das Gespräch mit Strauß sehr stark wiedergegeben habe.

Bundeskanzler Kiesinger und der Bonner Regierungssprecher Diel versuchten auf ähnliche Weise, die Weltöffentlichkeit zu beruhigen. Der Bundesgeschäftsführer der CDU, Heck, glaubte in einem Interview mit dem berühmten „Deutschlandfunk“ Franz Strauß' Worte besonders interpretieren zu müssen.

Die gesamte Springer-Presse verurteilte das Strauß-Interview mit „L'Espresso“ überaus tadelnd; da mußte es sich schon um sehr „starke Tabak“ gehandelt haben.

Und darum handelte es sich auch tatsächlich!

Der Franz-Joseph Strauß hat der Weltöffentlichkeit, besonders in den westlichen Ländern, schon manches zugemutet, wie die Darlegung der Ziele, Mittel und Methoden des Bonner Verbundredaktionsstreikens in Europa, was die Revision der Ergebnisse des zweiten Weltkrieges im Interesse der herrschenden Kreise des westdeutschen Monopolkapitals betrifft.

In unserer Fortsetzungsreihe „Im Hintergrund - der starke Mann“ (Hochschulspiegel Nr. 3 und 4/1969) haben wir uns ausführlich mit der Europa-Konzeption Strauß' auseinandergesetzt, wie sie in seinen beiden Büchern „Einwurf für Europa“ und „Berausforderung und Antwort - Ein Programm für Europa“ formaliert worden ist.

Was aber Strauß letztlich in Westberlin von sich gegeben hat, war die bisher offenste und kritischste Darlegung der Bonner Verbundredaktionspläne in Westeuropa.

Er hatte erklärt, daß in einem vereinten Europa ein kernwaffenbesitzendes Westdeutschland die aktive Führungsrolle spielen müsse. Er nicht die „politische Gewalt der Bundesrepublik“ ist den nächsten Monaten wachsen sehen. Man könne zwar in Westeuropa nicht ohne und nicht gegen Paris unternehmen, „doch (West-)Deutschland ist es, das ziehen muß. Es muß Frankreich, das ganze Westeuropa ziehen. Das bedingt eine gründliche radikale Revision der politischen Rolle, auf die (West-)Deutschland nach dem Krieg festgelegt wurde.“

Wohin will Strauß Frankreich und ganz Westeuropa ziehen? (Fortsetzung auf Seite 4)