

Friedrich Engels - erster Militärtheoretiker der Arbeiterklasse

Im Januar 1832 wurde die erste Verbundeten mit der zwar geschlagenen oder schwer angeschlagenen, aber noch lange nicht vernichteten militärischen Führungskader unserer sozialistischen Deutschen Demokratischen Republik herangezogen worden. Dieser höchsten militärischen Bildungsstätte der NVA wurde der Name des großen Theoretikers und revolutionären Arbeiters Friedrich Engels, des engsten Kampfgefährten und Freunden von Karl Marx, verliehen, ist doch Friedrich Engels als Mitbegründer des Marxismus, der erste Militärtheoretiker der Arbeiterklasse, der in seinem Leben und Werk die Einheit von sozialdemokratischem militärisch-theoretischen Denken, konsistent partizipativer militärischer Analyse und leidenschaftlichem revolutionärem Handeln verkörperte.

Der Vorsitzende des Nationalen Verteidigungsrates unserer Deutschen Demokratischen Republik, Genosse Walter Ulbricht, holt in seiner Eröffnungsrede am 1. April 1958 hervor, daß Friedrich Engels — gemeinsam mit Karl Marx — die Grundlagen einer marxistisch-leninistischen Theorie über den Krieg und die Streitkräfte entwickelte und die grundlegenden Thesen für die selbständige Militärwissenschaft der Arbeiterklasse schuf.

Obwohl ein Ausarbeitung des Militärprogramms und der Militärtheorie der Arbeiterklasse das Ergebnis der engen und freundschaftlichen kollektiven Zusammenarbeit von Karl Marx und Friedrich Engels ist, hinterließ doch besonders Engels im Ergebnis intensiver persönlicher militärischer Studien und Arbeiten eines fast unerschöpflichen Fonds militärisch-theoretischen Gedankenguts. Berechtigt gilt Friedrich Engels, von seinen Freunden und Kampfgefährten besonders nach seiner aktiven Beteiligung an den revolutionären Kämpfen 1848 in Süddeutschland mit dem ehrenvollen Beinamen „General“ bedacht, als der erste Militärtheoretiker der Arbeiterklasse, der in Anwendung des dialektischen Materialismus den gesetzmäßigen Zusammenhang von Politik, Ökonomie und Krieg, die Ablösung der Entwicklung des Militärwesens von den gesellschaftlichen Verhältnissen sah. Er lehrte, zusammen mit Karl Marx, die Arbeiterklasse, daß die Macht, unveränderbar Bestandteil der Machtfrage im Klassenkampf der Arbeiterklasse und der Politik ihrer revolutionären Kampfpartei ist und bleibt.

In den im Rahmen der Operacion 70° und zu anderen Anlässen unserer Technischen Hochschule durchgeführten Diskussionen zum militärisch-theoretischen Erbe von Marx und Engels wurde u. a. auch die Frage nach der Aktualität dessen gestellt, was z. B. Friedrich Engels zu seiner Zeit zur Militärpolitik gesagt und geschrieben hat.

Bemerkungen wir diese Frage:

Natürlich untersuchte Friedrich Engels, den Gegebenheiten seiner Zeit entsprechend, besonders die Militärpolitik,封建君主制的和帝國主义的. Er analysierte das Militärwesen und die Kriegsführung besonders solcher Staaten, in denen das Bourgeoisie war erst die Macht arbeitete, nämlich aber aus Furcht vor der revolutionären Arbeiterklasse und ihren

sozialistischen Militärpolitik und deswegen oder schwer angeschlagenen, aber noch lange nicht vernichteten militärischen Führungskader unserer sozialistischen Deutschen Demokratischen Republik herangezogen worden. Dieser höchsten militärischen Bildungsstätte der NVA wurde der Name des großen Theoretikers und revolutionären Arbeiters Friedrich Engels, des engsten Kampfgefährten und Freunden von Karl Marx, verliehen, ist doch

Friedrich Engels als Mitbegründer des Marxismus, der erste Militärtheoretiker der Arbeiterklasse, der in seinem Leben und Werk die Einheit von sozialdemokratischem militärisch-theoretischen Denken, konsistent partizipativer militärischer Analyse und leidenschaftlichem revolutionärem Handeln verkörperte.

Der Marxismus-Leninismus ist bekanntlich kein Dogma, sondern eine Anleitung zum Handeln. In den militärisch-theoretischen Schriften von Engels sind auch keine fertigen Rezepte zu finden, aber sie sind und bleiben Meisterstücke eines streng klassenmündigen und wissenschaftlichen Herangehens an alle den Krieg und die Streitkräfte betreffenden Fragen, wie sie sind und bleiben Modellebeispiele der Anwendung der materialistischen Dialektik auf die

welt auch Zeit; aber die Mühe wird belohnt. Außerdem sind viele Aufsätze und Schriften militärischen Inhalts von Friedrich Engels an interessant geschrieben, daß sie geradezu zum Weiterlesen aufzufordern.

Das Studium der Werke Engels muß in Verbindung mit den Dokumenten der Partei der Arbeiterklasse zu Fragen der sozialistischen Militärpolitik, mit Reden und Diskussionsbeiträgen unserer führenden sozialistischen Militärs und mit anderen militärwissenschaftlichen oder historischen Literatur betrieben werden. Es dienen der weiteren Festigung und Stärkung unseres Systems der Landesverteidigung, es festigt entscheidend unseren Klassenstandpunkt und erzieht zum proletarischen und sozialistischen Internationalsim.

Da die aktuelle Bedeutung der Arbeiten von Friedrich Engels in der Anwendung der materialistischen Dialektik auf der Militärtheorie und -politik liegt, sind bei gründlichem Studium auch jene seiner Fragestellungen in Boehm Maie Lehrreich und anregend, deren konkreter Anfall durch die inzwischen auf politischen Gebiet von sich gesetzten einschneidenden Veränderungen überholt ist. Dazu einige Vorschläge für ein gezieltes und schriftstellerisches Selbststudium: Zur Rolle der Gewalt in der Geschichte und die Stellung der Arbeiterklasse zu Macht und Gewalt, zu den Kriegen und den Streitkräften sind zu empfehlen: F. Engels, Zwei Reden in Elberfeld, in Karl Marx/Friedrich Engels, Werke, Band 2, Berlin 1957, Seiten 542 bis 543; F. Engels: Revolution und Komterrevolution in Deutschland, in ebenda, Bd. 2, Berlin 1956, S. 92 bis 97; F. Engels: Die preußische Militärfrage und die deutsche Arbeiterpartei, in ebenda Band 10, Berlin 1952, S. 41 bis 50 bis 70. Zur Notwendigkeit der Zerschlagung des siedenden militärischen Heeres der Bourgeoisie und der Schaffung einer eigenen straffen Militärrorganisation der Arbeiterklasse zur Verteidigung ihrer revolutionären Errungenschaften, z. B. das Studium der Ansprache des Zentralomitees an den Bund vom März 1850, in ebenda, Bd. 7, Berlin 1956, S. 249 bis 254. Zur Ablösung des Militärwesens (Kampfweise, Organisation, Bewaffnung) von den ökonomischen und politischen Bedingungen und zum Verhältnis von Mensch und Technik sind zu empfehlen: F. Engels: Bedingungen und Aussichten eines Krieges der Heiligen Allianz gegen einen revolutionären Frankreich im Jahre 1852, in ebenda, Band 7, Berlin 1956, S. 477 bis 484, oder F. Engels: Herr Dülehns Umwälzung der Wissenschaft (Augsburg), in ebenda, Bd. 30, Berlin 1956, S. 279 bis 284.

Schon das Studium dieses wenigen ausgewählten Schriften wird dem Leser zeigen, daß Engels tief in die Probleme der bürgerlichen Militärtheorie eingedrungen war, sich das in ihr enthaltene Wissen kritisch aneignete und umfangreiche Kenntnisse auf allen Gebieten des Militärwesens und der Kriegskunst erwarb. Der Leser wird wei-

ter feststellen, daß ein charakteristisches Merkmal seiner militärischen Arbeiten darin besteht, daß sie zwar stets aus aktuellem Anlaß geschrieben sind, aber mit der Darstellung militärischer Ereignisse der damaligen Zeit zugleich immer eine prinzipielle Kritik der bürgerlichen Kriegsführung einschließen, die reaktionäre Kriegspolitik des Bourgeoisie entlarven und mit der Entwicklung des grundsätzlichen Gedankengutes der marxistischen Militärtheorie und -praxis verbunden sind, das alles versetzte Marx und Engels in die Lage mit der Dialektisch-materialistischen Anwendung neuer Klasse, die Stappe der Entwicklung des sozialistischen Militärwesens ihrer Zeit eine qualitativ neue Epoche, die Epoche des imperialistischen Militärtheorie, zu erkennen.

Deshalb kann die Antwort auf die Frage nach der Aktualität des militärisch-theoretischen Erbes von Friedrich Engels nur so lauten: Das Prinzipielle an den Erkenntnissen von Friedrich Engels zu soziologisch wichtigen Problemen wie Konomie, Politik, Strategie, Krieg und Revolution beweist einen Aufstand und revolutionärer Kriegsführung. Arbeiterklasse und Armee uav. hat bis heute seine Gültigkeit nicht verloren. Die in allen militärischen Artikeln und Schriften von Engels erarbeiteten Erkenntnisse zur Rolle der materialistischen Gewalt in der Geschichte und ihre ökonomische Bedingtheit, zur Abhängigkeit der Kriegskunst und der Struktur der Streitkräfte von der Waffentechnik und letztlich vom Stand der Produktivkräfte und von den Produktionsverhältnissen gehören zum grundlegenden Gedanken des Marxismus-Leninismus, der Weltanschauung der Arbeiterklasse. Sie decken entscheidende Gesetzmäßigkeiten der Entwicklung des Militärwesens auf und sind wesentliche methodologische Grundlagen der marxistischen Lehre von Krieg und von den Streitkräften.

Erst wenn wir schließlich an das Studium des militärisch-theoretischen Erbes von Friedrich Engels heransehen, wird uns dessen ganzer Reichweite bewußt, sind wir in der Lage, zielführend unsere Hauptprobleme mit Elementen der sozialistischen Wehrziehung zu durchdringen. Daß sich innerhalb der zwischen Karl Marx und Friedrich Engels entstandenen Arbeitsteilung besonders Engels mehr mit militärischen und überzeitlichen Problemen beschäftigte, lag zum Teil wohl in seiner Dienstzeit als Einjährig-Freiwilliger einer Artillerieeinheit über seine unmittelbaren Erfahrungen, die mit den Streitkräften und dem Kampftypus des englischen Industriegebietes zwischen 1843 und 1844 im Zusammenhang stehen, bis hin zu dem militärischen Erfahrungswert einer hohen militärischen Disziplin für den Sieg auf dem Gefechtfeld z. B. F. Engels: Kompanieexercieren, in ebenda, Bd. 13, Berlin 1956, S. 147 bis 161. Zur Bedeutung einer hohen militärischen Disziplin für den Sieg auf dem Gefechtfeld z. B. F. Engels: Kompanieexercieren, in ebenda, Bd. 13, Berlin 1956, S. 477 bis 484, oder F. Engels: Herr Dülehns Umwälzung der Wissenschaft (Augsburg), in ebenda, Bd. 30, Berlin 1956, S. 279 bis 284.

Schon das Studium dieses wenigen ausgewählten Schriften wird dem Leser zeigen, daß Engels tief in die Probleme der bürgerlichen Militärtheorie eingedrungen war, sich das in ihr enthaltene Wissen kritisch aneignete und umfangreiche Kenntnisse auf allen Gebieten des Militärwesens und der Kriegskunst erwarb. Der Leser wird weiter feststellen, daß ein charakteristisches Merkmal seiner militärischen Arbeiten darin besteht, daß sie zwar stets aus aktuellem Anlaß geschrieben sind, aber mit der Darstellung militärischer Ereignisse der damaligen Zeit zugleich immer eine prinzipielle Kritik der bürgerlichen Kriegsführung einschließen, die reaktionäre Kriegspolitik des Bourgeoisie entlarven und mit der Entwicklung des grundsätzlichen Gedankengutes der marxistischen Militärtheorie und -praxis verbunden sind, das alles versetzte Marx und Engels in die Lage mit der Dialektisch-materialistischen Anwendung neuer Klasse, die Stappe der Entwicklung des sozialistischen Militärwesens ihrer Zeit eine qualitativ neue Epoche, die Epoche des imperialistischen Militärtheorie, zu erkennen.

H. Bickelhaupt,
Diplomatie
des Marxismus-Leninismus
Sektion Marxismus-Leninismus

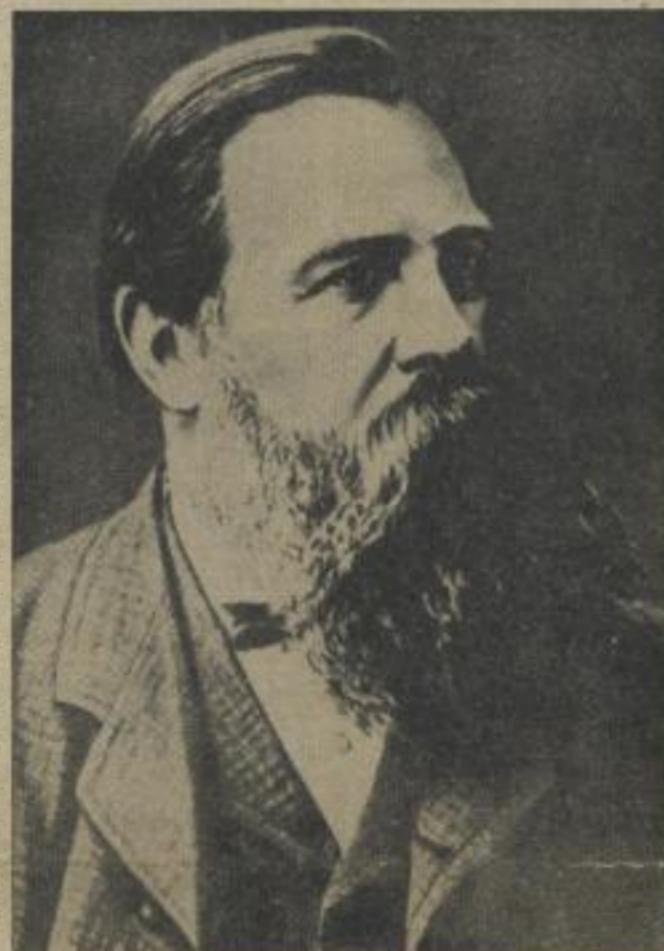


Foto von Friedrich Engels aus dem Jahre 1859. (Zentralbild)

Zur Einheit von Technik-, Natur- und Gesellschaftswissenschaften

Durch die Arbeitsgemeinschaft für das marxistisch-leninistische Grundlagenstudium zu einer höheren Effektivität in Bildung, Erziehung und Forschung

Mit der „Direktive zur Erhöhung der Wirksamkeit der marxistisch-leninistischen Bildung und Erziehung der Studenten in der weiteren Durchführung der 3. Hochschulreform“ wurde ein Prozeß eingeleitet, der an alle Beteiligten hohe Anforderungen stellt und den ex systematisch durchzufühzen gilt.

Indem die Direktive klar orientiert, worauf sich die politisch-weltanschauliche, also die künstlerische Erziehung konzentriert zu stellen, stellt sich für jeden Mitarbeiter und Studenten im Hoch- und Fachhochwesen die Frage, welchen Beitrag er selbst dabei leisten kann und muß.

Die im „Hochschulspiegel“ in Gang gekommene Diskussion vermittelt einen Maßstab, wie vielseitig die Aktivitäten sind, die in der einzelnen Sektion entwickelt werden, um unser gesamtauditorisches Anliegen, Lehre und Forschung marxistisch-leninistisch zu handhaben, zu verwirklichen. Dabei ist unverkennbar, daß es von der Führungsfähigkeit abhängt, ob die im jeweiligen Bereich gestellten Aufgaben in dem erforderlichen Tempo und mit hoher Qualität realisiert werden.

Effektiv und rationell durch Gemeinschaftsarbeit

Wesentlich dürfte bei allen Aufgaben sein, Erfahrungen auszutauschen, Gemeinschaftsbeziehungen zu entwickeln. Daven wurde ausgegangen, als im März dieses Jahres in unserem Bezirk die Arbeitsgemeinschaft für das marxistisch-leninistische Grundlagenstudium gegründet wurde. Hauptsitz dieser Arbeitsgemeinschaft, der Vertreter aus allen Hoch- und Fachhochschulen unseres Bezirkes angehören, ist es, eine rationelle und effektive Gemeinschaftsarbeit zwischen den einzelnen Einrichtungen zu orientieren, um damit den Prozeß der Durchsetzung der „Direktive“ wirksam zu unterstützen.

Damit die Aufgaben der Arbeitsgemeinschaft meistreig gelöst werden

könnten, wurde konkret festgelegt, worauf sich der Rat der Arbeitsgemeinschaft, der als operative und beratende Organ die Arbeitsgemeinschaft in seiner Führungsfähigkeit konzentriert muß.

Ausgehend von der Hauptaufgabe, die Bildung und Erziehung im marxistisch-leninistischen Grundlagenstudium kontinuierlich zu verbessern, sollen solche Erfahrungen, Erkenntnisse und Beispiele verallgemeinert werden, die sowohl theoretisch, politisch-ideologisch als auch pädagogisch-methodisch geeignet sind.

Dazu gehören u. a.:

- die Entwicklung von Grundlagen für die Gestaltung von Lehrprogrammen im marxistisch-leninistischen Grundlagenstudium einschließlich der Studienanleitungen;
- der systematische Aufbau eines wissenschaftlichen und pädagogisch-methodischen Kabinett;
- die ständige Erhöhung des wissenschaftlichen Niveaus der Lehrkräfte durch Qualifizierung und Fortbildung;
- die Auswertung beispielhafter Seminarpläne und Vorlesungskonzeptionen sowie regelmäßige Inspektionen.

Hohe Verantwortung unserer TH

Die Technische Hochschule Karl-Marx-Stadt und besonders die Sektion Marxismus-Leninismus tragen für die Herstellung sozialistischer Gemeinschaftsbeziehungen zwischen den Partnern innerhalb der Arbeitsgemeinschaft eine besondere Verantwortung. Das ist nicht primär deshalb der Fall, weil der Vorsitzende der Arbeitsgemeinschaft, der Prorektor für Gesellschaftswissenschaften, Genosse Professor Meißner, unserer Hochschule

angehört, sondern ergibt sich aus dem Prinzip, daß der Leistungsschwäche Partner auch die größten Verpflichtungen hat.

Es wäre jedoch einzigartig, die sich entwickelnden Gemeinschaftsbeziehungen nur aus dieser Seite zu sehen. Es ist vielmehr so, daß alle Einrichtungen im marxistisch-leninistischen Grundlagenstudium aktiviert werden müssen, daß es z. B. auch in kleinen Fachgruppen und Abteilungen für Marxismus-Leninismus viele gute und wertvolle Erfahrungen gibt, die zu vertiefen gelten.

Einheit von Qualifizierung und Forschung im marxistisch-leninistischen Grundlagenstudium zielführig verwirklichen

Die besondere Aufmerksamkeit, die der Rat der Arbeitsgemeinschaft der systematischen Qualifizierung der Lehrkräfte im marxistisch-leninistischen Grundlagenstudium aufzuwerfen hat, wird nicht nur allgemein begrüßt, sondern erweist sich als außerordentlich notwendig.

Die Möglichkeiten, mit Hilfe der Arbeitsgemeinschaft Qualifizierung und Forschung nach einheitlichen Gesichtspunkten durchzuführen, sind vielseitig. Wahrend zunächst damit begonnen wurde, alle Lehrkräfte aus dem marxistisch-leninistischen Grundlagenstudium in die zentralen Weiterbildungsvorlesungen der Sektionen Marxismus-Leninismus der Technischen Hochschule Karl-Marx-Stadt und der Bergakademie Freiberg einzubeziehen, wird jetzt immer mehr versucht, auch die kleineren Einrichtungen an die Forschungsarbeit heranzuführen. Damit wird der individuellen Qualifizierung der Lehrkräfte entsprochen und vor allem das wissenschaftlich-geistige Leben an den Hoch- und Fachschulen unseres Bezirkes angelebt. Dabei gibt es zweifellos noch viele Hemmnisse zu überwinden, denn allein die Berufsschule kann nicht genügen, sondern muß unmittelbar zur aktiven Mitarbeit führen. Es ist verständlich, daß die Tätigkeit der Arbeitsgemeinschaft es zur Zeit noch nicht gestattet, bereits auszagekräftige Werungen vorzunehmen. Das ist erst möglich, wenn über einen längeren Zeitraum und mit Hilfe einer systematischen analytischen Tätigkeit echte Vergleiche angezeigt werden können.

Dazu aber wurden die ersten Schritte eingesetzt, und das läßt sich bereits sagen, recht erfolgreich.

M. Tschäk, Diplomlehrer für Marxismus-Leninismus, Wissenschaftlicher Sekretär der Arbeitsgemeinschaft