

# Das Parteilehrjahr – Schule des Propagandistennachwuchses

In unseren Seminaren zum Studium der politischen Ökonomie herrschte ein gutes politisches Klima. Die großen Erfahrungen der Älteren wirkten befruchtend auf die jüngeren Genossen etc., obwohl keiner – einschließlich des Zirkelleiters – ein Fachökonom war.

## Beitrag zur Ausprägung sozialistischer Persönlichkeiten

Wir stellten uns das Ziel, einen Beitrag zu leisten zur Ausprägung sozialistischer Persönlichkeiten, die feste Klassenpositionen beziehen, die ihr ökonomisches Denken weiterentwickeln und eigene konkrete Schlussfolgerungen ziehen können für ihr tägliches Verhalten. Im einzelnen bedeutet das, die objektiven ökonomischen Gesetze und ihre Wirkung zu erkennen und dabei die ökonomischen Begriffe definieren und unterscheiden zu lernen. Die Vorzüge und die Überlegenheit der sozialistischen Wirtschaftsstruktur sowie die Vorzüge der sozialistischen Integration sollten erkannt werden und zu Überzeugungen reifen.

Es ging uns u. a. darum, die Genossen zu befähigen, stets mit den besten Argumenten zu agieren; sich unzulässig gegenüber Mängeln zu verhalten, diese zu kritisieren, sich für ihre Überwindung einzusetzen; selbst eine vorbildliche Arbeitsethik an den Tag zu legen.

## Lebhafte Meinungsaustausch

Aus der Vielfalt aller Themen seien nur einige Probleme herausgegriffen, deren Theorie-Praxis-Beziehungen nicht leicht erkennbar waren und deshalb ein tieferes Eingehen erforderlich machten:

Gibt es eine Dialektik zwischen Produktivität, Effektivität sowie Intensität der Arbeit, und wie unterscheidet sie sich im Sozialismus gegenüber dem Kapitalismus? Wie läßt sich die Verbindung der wissenschaftlich-technischen Revolution mit den Vorzügen des Sozialismus realisieren?

Es gab auch einige Fragen, die nicht geklärt werden konnten, z. B.: Wie wird die Arbeitsproduktivität errechnet zum internationalen Vergleich? Wie hoch sind demnach die absoluten Werte in den verschiedenen Ländern?

Fragen, die sich unmittelbar aus dem früheren oder jetzigen Wirkungsbereich der Genossen ergaben, waren z. B.: Folgende können Vorlesungen ohne Übungen effektiv sein? Wie können wissenschaftliche Forschungsergebnisse schneller in die Praxis übergeführt werden? Ist das 3-Schicht-System generell einführbar? Welche Ergebnisse brachten die Kontrollen der Arbeiter- und Bauern-Inspektion an unserer Hochschule?

## Differenzierte Gestaltung der Zirkelabende

Bei differenzierter Gestaltung der Zirkelabende – z. B. Übernahmen in einem Seminar zwei Genossen Studenten zwei Teilvorträge, in einem anderen Seminar trug ein Genosse wissenschaftlicher Mitarbeiter vor und leitete auch das Gespräch sowie die Diskussion – kam es meist zu einem lebhaften und freudigen Erfahrungsaustausch und zu interessanten Diskussionen. Dabei erfolgte die Klärung der politökonomischen Grundfragen und Gesetze immer in Verbindung mit der Erläuterung der Politik der Partei und in Verbindung mit den täglichen Fragen der Arbeit, des Studiums sowie der persönlichen Belange. Am einzelnen entwickelte sich die Diskussion leichter. Wichtig war, dabei nicht zu verweilen, sondern partiell zu ver-

allgemeinern. Die aktuellen Fragen müssen unmittelbar mit dem Thema in Beziehung stehen.

## Selbststudium verbessern

Wirkungsvoll war es auch, Unterschiede kontrastreich darzustellen, wie beispielsweise die Reproduktion im Sozialismus und im Kapitalismus. Die Gegenüberstellung solcher Begriffe wie Intensivierung – gesellschaftliches Gesamtprodukt – Nationaleinkommen zwang zu scharfer Unterscheidung. Der Gesamtheit der Themen wurde nicht immer vollständig behandelt. Dafür konnten Schwerpunkte ausführlicher erarbeitet werden. Eine gründliche Vorbereitung in diesem Sinne bestimmte wesentlich Niveau und Ergebnis der Seminare. Eine wertvolle erste Hilfe gaben dazu auch die zentralen Anleitungen. Zur Vorbereitung standen allen Genossen Studienanleitungen zur Verfügung. Denjenigen, welche sich auf einen Vortrag sorgfältig vorbereiten wollten, wurde außerdem nach dem Anleitungsheft für den Seminarleiter zur Verfügung gestellt und empfohlen, die zentrale Anleitung zu besetzen.

Trotz unserer Bemühung konnten wir noch nicht erreichen, daß alle Genossen ein gründliches und ausreichendes Selbststudium betreiben. Aber gerade das Selbststudium ist und bleibt die Hauptmethode bei der Aneignung der marxistisch-leninistischen Theorie. Hier sehen wir einen Schwerpunkt unserer Arbeit bei der Vorbereitung und Durchführung des Parteilehrjahres 1973/74.

## Schlussfolgerungen für die weitere Arbeit

Welche Schlussfolgerungen können aus dem Verlauf des Parteilehrjahres zum Studium der Politischen Ökonomie gezogen werden?

1. Zur Vorbereitung wäre es sinnvoll, kürzere Seminarreferate halten zu lassen, damit alle Genossen öfters gefordert werden, etwas Zeit zur Vorbereitung und Festigung der Schwerpunkte für das nächste Seminar einzuplanen. Im Studienmaterial die Redundanzen zu verringern; gewonnener Platz könnte u. a. dafür genutzt werden, wesentlichen Bedingungen oder Kennzeichen für Auszeichnungen (z. B. Kollektiv der sozialistischen Arbeit, Vorbildliches Lehrkollektiv usw.), für bestimmte gesellschaftliche Funktionen (z. B. FDJ-Kontrollposten) oder sonstige Materialien (z. B. Haushaltsbuch) anzugeben.

2. Der sinnvolle Einsatz von Lehrreizen gestaltet den Seminarablauf abwechslungsreicher und interessanter. Neueste Dias, Tonbildreihen und Filme, aber auch zusätzliche zusammenfassende Merkbilder und vielleicht auch einmal eine Exkursion können die Seminararbeit bereichern. Die neuesten Lehrmaterialien dieser Art können in der zentralen Anleitung vorgelegt und ihre Einsatzmöglichkeit besprochen werden.

3. Die Verbindung zur Parteigruppe und APO-Leitung sollte verbessert werden durch die gemeinsame Auswertung der Seminarberichte, u. a. zur Beantwortung von Fragen, die im Seminar nicht geklärt werden können, durch Hospitationen und durch die Nachbereitung des vergangenen Seminars in der zentralen Anleitung.

Die Auswertung der Erfahrungen aus dem Parteilehrjahr 1973/74 und deren Berücksichtigung für das kommende Parteilehrjahr sind Bestandteil der Verwirklichung des Politbürobeschlusses über Agitation und Propaganda in unserer APO.

Locke, Sektion Automatisierungstechnik

# Kritische Einschätzung der eigenen Leistungen

Die Parteiwahlen sind uns Anlaß, eine umfassende Bilanz über unseren Beitrag zur Verwirklichung der Beschlüsse des VIII. Parteitag zu ziehen

Die Vorbereitung auf die Parteiwahlen ist in allen Grundorganisationen in eine entscheidende Phase getreten. Jetzt gilt es, für die Rechenschaftslegung aus der Sicht der 9. Tagung kritisch zu überprüfen, welchen Stand die Erfüllung der Beschlüsse des VIII. Parteitages auch bei uns in der Parteigruppe der Mitarbeiter der APO Informationstechnik erreicht hat und was noch zu tun ist, um die Arbeit erfolgreich fortzusetzen.

## Politisch-ideologische Arbeit verstärken

Unser besonderes Augenmerk haben wir der Verstärkung der politisch-ideologischen Arbeit zugewandt, weil davon das richtige Klassenbewußtsein, die richtige Haltung abhängt. Mit großer Genugtuung erfüllt es uns, wenn durch die Einheit und Geschlossenheit der sozialistischen Länder und die Leistungen der Werktätigen Punkt für Punkt das auf dem XXIV. Parteitag der KPdSU beschlossene Friedensprogramm in die Wirklichkeit umgesetzt wird und sich durch die gewachsene Kraft des Sozialismus vor unseren Augen auf dem europäischen Kontinent ein Übergang vom kalten Krieg zum friedlichen Nebeneinander vollzieht. Trotz dieser sichtbaren Entspannung, als Ergebnis der konsequenten Friedenspolitik der sozialistischen Staaten, bleibt weiterhin zwischen Imperialismus und Sozialismus der unverwundliche Widerspruch bestehen, und

nimmt die Klassenauseinandersetzung an Komplexität und Umfang zu. In enger Verbindung der marxistisch-leninistischen Theorie mit der gesellschaftlichen Praxis haben wir deshalb versucht, in Versammlungen und im Parteilehrjahr alle Möglichkeiten zu nutzen, um unsere Kenntnisse über die wissenschaftliche Weltanschauung des Marxismus-Leninismus zu vervollständigen und damit auch alle Genossen zu befähigen, offensiv Diskussionen über aktuelle Ereignisse vom Klassenstandpunkt der Arbeit-

## Sachliche Einschätzung der erreichten Ergebnisse

Weiterhin lagten wir uns im Zusammenhang mit der zur Zeit wiederholten Plandiskussion immer wieder Fragen vor, wie es uns bisher gelungen ist, die Aufgaben in Richtung, Lehre und Forschung zu erfüllen. Es wurde mit einem exakten Weltstandesvergleich der eigenen Forschungsergebnisse begonnen, wobei in erster Linie die Spezialleistungen einzelner Wissenschaftler als entscheidende Orientierungspunkte für die Frage nach der Arbeitsproduktivität und damit der Effektivität den Ausschlag gaben.

Auf dem Gebiet der Lehre wurde eingeschätzt, wie und vor allem mit welchen Ergebnissen Wissen und Erfahrungen an die künftigen Kader der Industrie weitervermittelt werden. Durch ständigen Kontakt mit der Industrie, so stellten wir fest, ist es besser gelungen, die Ausbil-

dung der künftigen Absolventen praxisnah und entsprechend den Erfordernissen der Volkswirtschaft disponibler zu gestalten.

## Gegen Routine und Selbstzufriedenheit

Gleichzeitig mit Fragen der fachlichen Qualifizierung wurden Dis-

# Vorbereitung der Parteigruppenwahl

Unsere Parteigruppe läßt sich davon leiten, daß alle Mitarbeiter ständig um die weitere Verbesserung der Erziehung, Aus- und Weiterbildung bemüht sein müssen und dabei auch mit den Sektionen zusammenarbeiten. Dabei handelt es sich – um die Verwirklichung der Einheit von Erziehung, Aus- und Weiterbildung und um die weitere Qualifizierung der Auszubildenden unter Beachtung der Einheit von Theorie und Praxis. Das heißt, daß nicht nur jeder einzelne, sondern auch die kollektive der Gewerkschaftsgruppen ihre spezifischen Aufgaben in die Gesamtaufstellung des Direktors und der Hochschule richtig einordnen. Sie müssen um ein hohes fachliches und politisches Niveau und die weitere Entwicklung der sozialistischen Gemeinschaftsarbeit ringen. Die dafür erforderlichen ideologischen Voraus-

setzungen mit Hilfe aller Genossen schaffen zu helfen, ist das besondere Anliegen der Parteigruppe.

Das setzt voraus, daß sich die Genossen aktiv mit den theoretischen Erkenntnissen des Marxismus-Leninismus vertraut machen und aktuelle politische Ereignisse im Zusammenhang begreifen. Deshalb stehen im Mittelpunkt der Parteigruppenversammlungen Problemdiskussionen zu Grundfragen unserer Politik, die dem einzelnen bei der politischen Meinungsbildung und der Festigung seiner Grundüberzeugung helfen. Diese werden weitgehend mit den Aufgaben des Bereichs verbunden. Damit haben wir erreicht, daß in der massenpolitischen Arbeit der überwiegende Teil der Genossen aktiv die Diskussionen führt.

In den Gesprächsgruppen, in denen aktuelle politische Ereignisse diskutiert werden, nehmen die Ge-

nossen täglich ihre Verantwortung als Agitatoren der Partei wahr.

Durch diese Gespräche erfolgt gleichzeitig eine sachliche Information der Freunde und Kollegen über die Aufgaben der Parteigruppe, und Probleme des jeweiligen Arbeitsbereichs werden von ihrer politischen Seite her diskutiert.

Einen festen Platz in unserer Arbeit hat die gemeinsame Beratung der Aufgaben zwischen dem Parteigruppenorganisator, dem staatlichen Leiter, den Gewerkschafts- und DSF-Gruppenleitern gefunden. Sie ist eine wesentliche Form des gegenseitigen Erfahrungsaustausches, die in besonderem Maße dem dient, die Ziele und Aufgaben der politisch-ideologischen Arbeit im Direktorat auf der Basis der Parteibeschlüsse zu erkennen, festzulegen und zu realisieren. Durch diese Form des Erfahrungsaustausches

wurden Anregungen der staatlichen Leiter, der Gewerkschafts- und DSF-Gruppen weiter für die Parteigruppenarbeit genutzt. Denn gerade in der Vorbereitung der Wahlen ist es notwendig, daß die Rechenschaftslegung unserer Parteigruppe und ihr neues Arbeitsprogramm nicht nur als parteiinterne Angelegenheit aufgefaßt werden, sondern in besonderem Maße alle parteiellen Mitarbeiter ansprechen. Sie sollen dadurch angespornt werden, ihre eigenen Aufgaben noch besser und verantwortungsbewusster zu lösen.

Wir wollen, besonders durch die Festigung des Vertrauensverhältnisses zwischen den Genossen und allen Mitarbeitern, unseren Beitrag zur Vorbereitung der Parteigruppenwahlen leisten.

Dr. Auerbach  
Parteigruppenorganisator  
APO Informationstechnik

Claud-Baron,  
Parteigruppe des Direktors  
für EAW

# Zuverlässiger Schutz des Sozialismus – Garant für die Sicherung des Friedens

Zum 13. August 1961

Der 12. August 1961, an dem die Staatsgrenze der DDR zu Westberlin gesichert wurde, ist als bedeutender Tag in die europäische Nachkriegsgeschichte eingegangen. In den vergangenen Jahren hatten die Imperialisten der BRD im Zusammenwirken mit ihren NATO-Verbündeten nichts unversucht gelassen, die DDR wirtschaftlich auszulöschen, sie durch ideologische Diversionen und politische Provokationen in ihrer Entwicklung beim Aufbau des Sozialismus zu stören, zu schwächen und zu unterminieren. Die revisionistischen Kräfte in der BRD und in Westberlin betrieben verstärkte Kriegshetze gegen die DDR. In einer Erklärung des Bundesvorsandes der westdeutschen CDU vom 11. Juli 1961 wurde öffentlich zum Ausdruck gebracht, daß das Ziel ihrer Politik darin bestehe, die DDR dem Herrschaftssystem des westdeutschen Monopolkapitals einzuverleihen und auf diese Weise „ein wiedervereinigtes Deutschland ... zu schaffen, das in

die Europäische Gemeinschaft integriert ist.“

Der Sprecher des Generalstabes der Bundeswehr forderte im „Münchener Merkmal“ die Herbeiführung einer „Explosion“ in der DDR, wozu es „entsprechender politischer, wirtschafter, propagandistischer und nicht zuletzt auch organisatorischer und subversiver Vorbereitung des Westens“ bedürfe. Und NATO-General Heusinger schrieb scharfamerksamer, daß sieben westdeutsche Divisionen bereit seien, „unverzüglich jede Mission auszuführen.“ Die „assoziierten, revisionistischen Kräfte der BRD beunruhigten, Westberlin als Brückenkopf für ihre aggressive Politik zu nutzen, um an der offenen Grenze einen militärischen Überfall gegen die DDR vom Zaun zu brechen.

## Entscheidende Abfuhr für den Imperialismus

Diese Absicht wurde durch entsprechende Maßnahmen entsprechend einem Beschluß des Politischen Beratenden Ausschusses der Staaten des Warschauer Vertrages zurückge-

gemacht. In der Nacht vom 12. zum 13. August 1961 wurde unter dem Schutz der Angehörigen der Kampfgruppen der Arbeiterklasse, der Nationalen Volkswache und der Volkspolizei die bis dahin offene Staatsgrenze der DDR nach Westberlin durch Sicherungsmaßnahmen zuverlässig abgeriegelt. Der Einsatz der bewaffneten Kräfte der DDR hinter dem die ganze Macht der mit ihnen brüderlich verbundenen Armeen der sozialistischen Staatengemeinschaft, insbesondere der Sowjetarmee stand, wies die Imperialisten in ihre Schranken und demonstrierte ihnen eindeutig die Grenzen ihrer Macht. Der Frieden wurde gerettet. Die deutschen Imperialisten und Militaristen, die – nicht zum erstenmal – das reale Kräfteverhältnis völlig verkannten, schifften damit die schwerste Niederlage seit der Gründung der DDR.

## Immer günstigere Bedingungen für die Sicherung des Friedens

Der 13. August 1961 machte deutlich, daß der aggressive imperialistische Politik durch die Verände-

rung des Kräfteverhältnisses zugunsten des Sozialismus, der Demokratie und des Friedens in der Welt immer wirksamere Schranken gesetzt sind, daß mit der wachsenden Stärke der sozialistischen Staatengemeinschaft, deren untrennbarer Bestandteil die DDR ist, immer günstigere Bedingungen für die Sicherung des Friedens und die Durchsetzung der Politik der friedlichen Koexistenz entsteht. Dieses bedeutsame historische Ereignis zeigte aber auch, daß der Schutz der Erwerbsschichten des Sozialismus gegen die Anschläge der Imperialisten eine objektive Notwendigkeit des sozialistischen Aufbaus ist. Es wurde uns klar vor Augen geführt, welche große Bedeutung die Existenz einer dem Imperialismus überlegenen Verteidigungskraft der sozialistischen Staatengemeinschaft für die Verwirklichung jeder Aggressionsabsicht von Seiten des Imperialismus und für die Sicherung des Friedens in Europa und in der Welt besitzt.

## Wende zur Entspannung

Heute, 12 Jahre nach den Augusttagen des Jahres 1961, können wir,

wie Erich Honecker auf der 9. Tagung des ZK der SED hervorhob, mit Genugtuung feststellen, daß sich in der Welt eine Wende vom „kalten Krieg“ zur Entspannung vollzogen hat. Durch das Vierseitige Abkommen über Westberlin mußten die imperialistischen Westmächte und die BRD anerkennen, daß diese kapitalistische Insel inmitten der DDR kein Bestandteil irgendeines Staates ist und weder zur BRD gehört noch von ihr regiert werden kann.

Dadurch wurden wichtige Voraussetzungen für eine normale Entwicklung in diesem Gebiet geschaffen. Mit den Verträgen der Sowjetunion, der Volksrepublik Polen und der DDR mit der BRD wurden grundlegende Schritte zur Sicherung des Friedens und zur Durchsetzung der friedlichen Koexistenz in Europa unternommen. Die DDR konnte ihre internationale Position wesentlich festlegen. In den Vereinbarungen zwischen der CSSR und der BRD ist die Anerkennung der Rechtswidrigkeit und Nichtigkeit des Münchener Diskretos enthalten. Die erste Phase der Europäischen Sicherheitskonferenz konnte erfolgreich abgeschlossen werden. Von der neuen Situation in der internationalen Entwicklung kündet nicht zuletzt der große Sieg des heldenhaft kämpfenden vietnamesischen Volkes über die amerikanischen Aggressoren.

## Nachkriegsstrategie des Weltimperialismus gescheitert

All diese Tatsachen zeigen, daß die Politik des kalten Krieges von sei-

ten der aggressiven imperialistischen Kräfte der BRD und der NATO, deren Ausschließlichkeit sich bereits im August 1961 erwies, und die gesamte Nachkriegsstrategie des Weltimperialismus gescheitert ist. Erich Honecker unterstrich auf der 9. Tagung des ZK der SED: „Die bedeutenden Erfolge, die auf diesem Wege erreicht wurden, sind Ausdruck konsequenter Leninistischer Politik, wie sie vom XXIV. Parteitag der KPdSU im Friedensprogramm vorgeschrieben ist.“

Die Ursachen für die Wende der Entspannung sind nicht beim Imperialismus zu suchen, denn sein Wesen hat sich nicht geändert. Solange er existiert, ist er auf Grund der ihm innewohnenden Widersprüche und Gesetzmäßigkeiten die Quelle der Aggressionspolitik.

Die entscheidenden Faktoren für die Herbeiführung dieser Wende sind:

- die weitere Veränderung des Kräfteverhältnisses in der Welt zugunsten des Sozialismus und des Friedens durch die Stärkung und Festigung der sozialistischen Staatengemeinschaft, insbesondere durch die außerordentliche Stärkung der Positionen der UdSSR auf ökonomischem, politischem und militärischem Gebiet;
- die Einheit und Geschlossenheit der sozialistischen Staatengemeinschaft und ihre strategische, koordinierte Außen-, Sicherheits- und Militärpolitik.

(Fortsetzung auf Seite 3)

„Hochschulspiegel“ Seite 4