

Wissenschaftlich-productive Tätigkeit und Persönlichkeit

Studenten des Maschinenbaus diskutierten in Weinführung der Zentralen Studentenkongferenz über Probleme der Persönlichkeitsteilung im Prozess der Verwirklichung verschiedener Formen der wissenschaftlich-productiven Tätigkeit. Die Forschungsstudenten Peter Fenger und Fredo Zichner verallgemeinerten in dieser von der Sektion Technologie der metallverarbeitenden Industrie veranstalteten Konferenz ihre eigenen Erfahrungen bei der Lösung einer betrieblichen Rationalisierungsaufgabe, die sie gemeinsam mit den Arbeitern einer Jugendbrigade verwirklichten. Sie stellten dar, wie sie durch diese Aufgabe gewonnen wurden, durch intensive Studium ihre Kenntnisse zu erweitern, tiefer in den Marxismus-Leninismus einzudringen und wie in diesem Prozess ihr Verantwortungsbewusstsein, ihr Selbstvertrauen, ihre Disziplin sowie ihre Entscheidungs- und Justizfreudigkeit wuchsen, wie sie sich in diesem Prozess als Persönlichkeiten vervollkommenen und entwickelten.

Dem einflussreichen Referenten dieser beiden Forschungsstudenten schlossen sich eine rege Diskussion an, in der von Studenten über ähnliche Erfahrungen bei anderen Formen der wissenschaftlich-productiven Tätigkeit berichtet wurde. Ergänzt wurden diese Ausführungen durch Diskussionsbeiträge, in denen der persönlichkeitshaltende Wert der Teilnahme an der Arbeit der Studentenbrigaden und an der kulturellen Selbstbildung hervorgehoben wurde.

Sehr eindrucksvoll wurde im Referat auch an in den Diskussionsbeiträgen mehrfach deutlich, daß alle Formen der wissenschaftlich-productiven Tätigkeit und Selbstbildung ein tiefes Eindringen in den Marxismus-Leninismus nötig machen, der selbst wiederum große persönlichkeitsbildende Potenzen enthalten.

Dr. A. Rupprecht

Unsere Hochschule verkörpert die Einheit von Wissenschaft und Politik

Aus der Rede des Genossen Dr. Eberhard Jobst, Prorektor für Gesellschaftswissenschaften, auf der Zentralen Konferenz der V. FDJ-Studententage



Wenn auf dieser Konferenz FDJ-Studenten aller Studienjahre von einem zukünftigen und kritischen Auditorium unter Beweis stellen werden, wie sie den Marxismus-Leninismus studiert haben und vor allem, wie sie die Weltanschauung der Arbeiterklasse im täglichen Ringen um hohe Studien- und Forschungsaufgaben, um ein anspruchsvolles zeitig-kulturelles Leben sowie um eine wirkungsvolle propagandistische Arbeit anwenden, dann ist uns ein würdiger Anlaß, in den atropöfischen Leistungen des Hauses ein Beispiel der 25-jährigen Entwicklung der DDR und des 20-jährigen Werdens unserer Hochschule zu ehren.

Unsere Hochschule ist ein Kind

des Sozialismus. In ihr verkörpern sich seit anfangs die unentbehrbare Einheit von Wissenschaft und marxistisch-leninistischer Politik, von Arbeiterklasse und Intelligenz in der sozialistischen Gesellschaft. Damit ist sie aber auch ein sichtbarer Ausdruck der epochenbestimmenden Kraft der unter Führung der Sowjetunion stetig erstärkten sozialistischen Staaten Gemeinschaft. Ohne die unerschöpfliche Internationalistische Hilfe der Sowjetunion, ohne die tatkräftige Freundschaft aller sozialistischen Brüderländer, ohne die geschichtshildende Potenz des objektiv realen Sozialismus in seiner Ganzheit wäre die Entwicklung unserer Republik und demzufolge auch die des sozialistischen Hochschulwesens nicht vollzogen worden. Wie haben heute mit Stolz und im Bewußtsein unserer unbesiegter Perseverenzen die sozialistische ökonomische Integration als entscheidender materieller Grundlage der allseitigen Ansätze der sozialistischen Staaten in Angriff genommen. Dabei dürfen wir nie vergessen, daß diese Studie historische Entwicklung auch ihre Voraussetzung nach ihr Seinetzt um Schrift gefestigtes Fundament in dem vor allem durch die Universität und die Erfahrungen der Sowjetunion gesteckten Kampf der Arbeiterklasse und ihrer Verbündeten um die Herstellung der antifaschistisch-demokratischen und sozialistischen Ordnung in der DDR hat.

Diese Tradition der ursprünglich an unserer Hochschule sehr schwierigen und mit dem imperialistischen Gegner in T. T. in direkter, persönlich erlebbarer Konfrontation erstmals geführten Kämpfe würdigen wir nicht mit piegeschönen Verbeugungen. Nein, diese Traditionen sind uns Quelle der Erkenntnis, der Erfah-

rungen, auf denen wir bauen. Sie sind uns unentbehrliche Hilfe in der klassenmäßigen Erziehung, moralische Werte, die in der Praxis bestanden haben und uns daher Sicherheit geben, auch so handeln zu können. Sie sind uns Verpflichtung im Sinne der Dialektik, das zu bewahren, weiterzuführen und zu vollenden, was in vorausgegangenen Phasen der Entwicklung an materiellen, politisch-moralischen und wissenschaftlich-theoretischen Voraussetzungen geschaffen wurde.

Gernesse Dr. Johai sprach dann zur Entwicklung unserer Hochschule und zu Problemen der erfolgreichen Wissenschaftspolitik der SED. Er resumiert:

Im Mittelpunkt der 3. Hochschulreform standen die weitere Ausprägung der sozialistischen Persönlichkeit aller Lehrkräfte und Studenten sowie die weitere Vertiefung der Einheit von fachlicher und klassenmäßiger Ausbildung und Erziehung. Bei Bezugnahme der Tatsache, daß wir hier noch viel und immer wieder Neues zu tun haben, können wir über auch sagen, daß manches erreicht wurde. Das wesentliche Resultat dabei ist wohl, daß die Masse der Hochschullehrer und Mitarbeiter, die Mehrzahl unserer FDJ-Studenten im Kern bestimmt hat.

Der Marxismus-Leninismus ist das weltanschauliche, politisch-theoretische und methodologische Fundament jeglicher wissenschaftlich-technischer Tätigkeit, er muß als Wissenschaft studiert und mit pemöltlicher klassenmäßiger Konsequenz angewendet werden, er ist die unabdingbare Voraussetzung, um als Verbündeter und Befürworter der Arbeiterklasse zum Wohl unserer sozialistischen Gesellschaft zu wirken.

Aus dem Diskussionsbeitrag der Genossen Renate Junghans, SG 73/92

Erfahrungen der ABF-Studenten nutzen

Durch unser Studium des Marxismus-Leninismus hat unsere Seminargruppe die Bedeutung der Arbeiter- und Bauern-Fakultäten bei der Herausbildung einer neuen sozialistischen Intelligenz nach 1945 erkannt.

Konkret für uns sieht das so aus, daß wir tief in den Marxismus-Leninismus eindringen und ihn, wie es unser sozialistischer Jugendverband bezeichnet, zum Studienauftrag Nr. 1 machen.

Die ABF waren keine typische LDM-Angiegenheit, sondern eine Übernahme und Anwendung sowjetischer Erfahrungen. Hier spiegelte sich der proletarische und sozialistische Internationalismus wider. Die Übernahme der Erfahrungen der Sowjetunion erfolgte nicht aus egoistischen Gründen, denn die Freundschaft zur Sowjetunion ist klassenmäßig begründet, dabei muß bewußt gemacht werden, daß uns die gemeinsame Politik, Ideologie und die gemeinsamen Produktionsverhältnisse verbinden. Die Freundschaft zur Sowjetunion wird erst dann eine Herzensache, wenn wir sie theoretisch-politisch begreifen haben und sie praktisch anwenden.

Nochmals Renate Junghans einige Erziehungs- und Studienprobleme der ABF-Studenten darlegte, führt sie weiter aus:



Was bestehen unsere Erfahrungen die wesentlichen Erfahrungen der ehemaligen ABF-Studenten und welche Schlußfolgerungen müssen wir als Lehrerstudenten aus dem Studium, dem Kampf und dem gesamten Leben der ABF-Angehörigen ziehen?

In erster Linie muß den heutigen Studenten immer wieder die führende Rolle der Arbeiterklasse bewußt gemacht werden. Was heißt für uns Lehrerstudenten Durchsetzung des führenden Rollen der Arbeiterklasse? Das bedeutet für uns, heraus zu rufen, daß wir es verstehen, uns in jeder Hinsicht darauf vorzubereiten. Das ist verbunden mit der Erziehung zu Sachlichkeit und zu einem revolutionären Schwung, das heißt, sich ständig mit der Wirtschaft und unserem Studium auseinanderzusetzen und den realen Sozialismus in seiner Objektivität und Widersprüchlichkeit zu zeigen, wie Lenin sagte, die Objektivität der Betrachtung zu wählen. Spätestens dialektisches Herangehen erfordert es uns, die Welt zu erkennen und zu verändern.

Wir sollten weiter wichtige Schlussfolgerungen mit nach Hause nehmen. Das Lernen und Arbeiten ist nicht Sache eines einzelnen, sondern erst im Kollektiv kann sich das Individualische entfalten. Das bedeutet für uns, kolisch, selbstkritisch und schärfisch an die Lösung unserer Lernaufgaben heranzugehen. Bei uns steht es zum Beispiel so auf, daß wir uns noch viel zuwenig mit den Problemen unseres Kollektivs auseinandersetzen. Manche lassen Kritik als persönliche Belästigung auf und wissen nicht, daß dies nur ein wichtiges Kriterium für das Entstehen eines Kollektives ist — eins Aufdeckung aller Mängel und Schwächen im Sinne der Verbesserung der Arbeit.

Dazu gehört auch seine eigene Meinung zu vertreten. Sollten wir uns nicht auch mit unseren Dozenten auseinandersetzen, denn es gibt auch heute noch Lehrkräfte, die nur ihre eigene Meinung gelten lassen. Es dürfen doch keine Studenten nur zum Ja-Sagen erzogen werden. Echte Partnerschaftsbeziehung gilt es zwischen Studenten und Dozenten zu entwickeln.

Das Letzte sind doch die Besserungen die wir verstehen, sich nicht nur die Theorie der Klassiker anzueignen, sondern diese Erkenntnisse auch in der Praxis anzuwenden. Das bedeutet aber, Auseinandersetzung mit dem Mittelmaß und allen akademischen Untergängen zu führen und gleichzeitig die Erziehung solcher

Studenten zu fördern, die die Seminargruppe 73/92 aus unseren Interviews mit einigen Genossen der ehemaligen ABF-Karl-Marx-Stadt gemacht haben.

Neuer Kampfauftrag übergeben

Gemeinsame Massenaktion der FDJ und GST

Anlässlich des internationalen Kampf- und Feierabends der Werktagen wurde am 1. Mai 1974 im Rahmen des wehrpolitischen und wehrsportlichen Aktion „Signal DDR 25“ an die FDJ-Grundorganisationen und GST-Organisationen der Sektionen der Kampfaufrag 4 übergeben. Der Kampfaufrag 4 beinhaltet schwerpunktmäßig die Gewinnung genauerer und politisch aktiver Jugendlicher für den Offiziersberuf, als Berufsuntemänner und Berufsoffiziere. Die FDJ-Grundorganisationen an den Universitäten und Hochschulen entwickeln den Willen und das Leistungsgeschehen ihrer Mitglieder zur vorbildlichen und initiativreichen Erfüllung der Aufgaben in der militärischen und Zivilverteidigungsausbildung. Sie entwickeln bei den Studenten die Bereitschaft, Reserveoffizierswurzeln zu werden, bei den Leh-

ern die Bereitschaft, als Soldat auf Zeit zu dienen.

Eine erste Zwischenabrechnung

des Kampfaufrags erfolgte am 20. Mai 1974, die Endabrechnung

ist am 25. Jahrestag unserer Republik.

Am 24. April 1974 fand eine Beurteilung des Zentralen Stabs „Signal DDR 25“ unserer Hochschule statt zur Auswertung der Ergebnisse der Kampfaufräge 1, 2 und 3 statt. Genosse Major I. R. Joachim Künnrich, Leiter des Zentralen Stabs konnte feststellen, daß die Aktion „Signal DDR 25“ zu einem weiteren Aufschwung der wehrpolitischen und wehrsportlichen Arbeit an unserer Hochschule geführt hat. Der Kampfaufrag 4 beinhaltet schwerpunktmäßig die Gewinnung genauerer und politisch aktiver Jugendlicher für den Offiziersberuf, als Berufsuntemänner und Berufsoffiziere. Die FDJ-Grundorganisationen an den Universitäten und Hochschulen entwickeln den Willen und das Leistungsgeschehen ihrer Mitglieder zur vorbildlichen und initiativreichen Erfüllung der Aufgaben in der militärischen und Zivilverteidigungsausbildung. Sie entwickeln bei den Studenten die Bereitschaft, Reserveoffizierswurzeln zu werden, bei den Leh-

ern die Bereitschaft, als Soldat auf Zeit zu dienen.

Wirtschaftswissenschaften und

Fremdsprachen erwerben. Die Sek-

tionen Chemie und Werkstoff-

technik bilden bei der Erfüllung

des Kampfaufräge 1 und 2 die Schluß-

leistung.

Im Rahmen des Kampfaufrags 2 nahmen bisher 200 Freunde und

Freundinnen teil. 120 an Schülervorlagen und

„Goldene Fahrkarte“) und 380 an

Kraftsportwettbewerbteil. 19 490

Scheiben wurden im Formwett-

kampf um die „Goldene Fahr-

karre“ beschafft. Besonders gute

Ergebnisse erzielten im Erfüllung

des Kampfaufrags 3 die Sektionen

Mathematik, Verschleißtechnik,

Wirtschaftswissenschaften und

Technologie der metallverar-

bbeitenden Industrie. Die Schül-

erwettbewerb im Rahmen der Wettbewerbs- und Automatisie-

rungrichtung. Die Wettbewerbe im

Rahmen der Tage des Webereids,

die 13 Treffen mit Angehörigen der

Sowjetarmee und 11 Exkursionen

in die Armeemuseum der DDR und

die bisherige Bilanz der

Kampfaufrage 1 und 2. Beson-

ders gute Ergebnisse konnten die

Sektionen Maschinen-Bauwesen,

wurden diese Ergebnisse noch weiter verbessern. Die

gemeinsame wehrsportliche und

wehrpolitisches Massenaktion der

FDJ und der GST „Signal DDR 25“ hat geholfen, den

Prinzip der immer stärkeren Zu-

sammenarbeit beider Organisationen voranzutreiben. In den meiste-

nen Leistungen der GST sind be-

reits Vertreter des sozialistischen

Jugendvertrages integriert, die

Leistungen der FDJ nehmen den

wehrpolitischen und wehrsportli-

chen Aktivitäten ihrer Gruppen im Rahmen der Wettbewerbs- und Automati-

rungrichtung die notwendige Aufmer-

ksamkeit.

Die Entwicklung gilt es wei-

terzuführen, denn es hat sich ge-

zeigt, daß die besten Ergebnisse

der Arbeit in den Bereichen er-

folgen werden können, wo alle

an der sozialistischen Wehrverar-

tzung Beteiligten, insbesondere die

Lehrerstudenten der FDJ und der

GST, die Beteiligung an der

Weltanschauung der Sowjetunion

und der Sowjetarmee.

Die Erfahrungen der ehemaligen

ABF-Studenten nutzen

Wissenschaftlich-technischen Pro-

bleme im Militärwesen zu meistern.

Die Militärmacht der sozialistischen

Staaten-Gemeinschaft und die Erfol-

ge des Warschauer Vertrags haben

den Imperialismus in die Enge ge-

trieben. Die Erfolge des Warschauer

Vertrags haben die sozialistischen

Staaten-Gemeinschaften und die

Arbeits- und Bauern-Fakultäten bei der Her-

ausbildung einer neuen sozialisti-

chen Intelligenz nach 1945 erkannt.

Durch unser Studium des Marxi-

smus-Leninismus hat unsere Seminarr-

gruppe die Bedeutung der Arbeiter-

und Bauern-Fakultäten bei der Her-

ausbildung einer neuen sozialisti-

chen Intelligenz nach 1945 erkannt.

Eigenschaften, wie sie die Arbeiter-

klasse eigen sind.

Konkret für uns sieht das so aus,

dass wir tief in den Marxismus-Lenin-