



Zu den Gästen anlässlich der Feierlichkeiten zum 25. Jahrestag unserer Republik gehörte auch Genosse Prof. Dr. Sybin (Bildmitte) vom Technologischen Institut für Leichtindustrie und Prof. Dr. Nasarow vom MTIP Muskau. Auf unserem Bild im Gespräch mit Genossen Dr. Hermann Nawroth, Sekretär der Hochschulparteileitung.

### Das Wort als Waffe im ideologischen Klassenkampf

Faustregeln für die Polemik mit feindlichen Ansichten.

Die beste Konterpropaganda gegen den Imperialismus ist die wirksame Propaganda für den Sozialismus. Also laß dich nie in die Defensive drängen. Warte nicht immer, bis dir Fragen gestellt werden. Stelle selber die Fragen, die dem Erreichen unserer Ziele dienen und die die Kraft unserer Erfolge und Erfahrungen ausstrahlen.

Wichtiger als das Entwerfen einer einzelnen Rede oder eines grundsätzlichen Gedankens ist die Entschloffenheit des feindlichen Spaltens, das heißt die Besonnenheit, warum und wie die bürgerliche Propaganda täglich hundert Lügen produziert, um gegen die ansteckende Kraft unserer Ideen und unseres Beispiels zu kämpfen.

Auch die Konterpropaganda ist zuerst an die Adresse unserer Mitarbeiter gerichtet und nicht gegen den Feind, denn der schert sich meist wenig um unsere Worte. Am Ende müssen wir mit der Macht des Beispiels siegen, und dazu brauchen wir klare Köpfe bei allen unseren Weggefährten.

Der Gegner arbeitet unter der Bedingung des stalinistischen, imperialistischen Kapitalismus einseitig in seiner Propaganda. Da ist es gut, wenn auch unsere Analyse und Gegenkonzeption kollektiv geschieht, um ihn zu schlagen. Und das heißt: Wir kämpfen uns immer auf die Dokumente der Partei!

Wir dürfen nie vergessen, daß wir, die Sozialisten, in der Offensive sind. Und alles, was der Feind unternimmt, ist nur richtig zu begegnen, wenn wir von grundsätzlichen Zielvorgaben unserer Epoche ausgehen, das von weitestem Übergang von Kapitalismus zum Sozialismus geprägt ist. Deshalb sind immer mehr Aktionen des Gegners in ihrem Wesen nur Reaktionen auf unsere Leistung. Und so sind auch die Schützen.

Wir dürfen uns nicht abbringen lassen von Teilaspekten der feindlichen Selbstdarstellung oder ihres Angriffs auf uns. Mit Einzelbeispielen kann man alles und nichts beweisen. Wissenschaftliche Analyse verlangt, die grundsätzlichen Haupttendenzen klarzustellen. Deshalb lassen wir uns auch nicht mit Einzelbeispielen in die Enge treiben, sondern attackieren den Imperialismus als ein internationales System, wo die einen nur deshalb in der Sonne sitzen können, weil die anderen den Schatten teilen müssen.

Wir sollten uns auch hüten, den imperialistischen Gegner als eine Pappfigur darzustellen, indem wir ihn verächtlichen, seine Potenzen abschwächen. Der Imperialismus wird zwar im historischen Kräftevergleich immer schwächer, doch er verfügt bei allem noch über eine beachtliche Wirtschaftskraft und Rüstungskraft, so daß wir ihn ernst nehmen müssen, um keine Schlappen zu erleiden. Auch die generische Hetze kann noch bei manchem verfangen, solange wir nicht gründlich und überzeugend unser tiefes Wissen um die Zusammenhänge ins Feld führen.

Bei allem sollten wir wieder das Thema noch den Zeitpunkt bestimmen lassen, denn manchmal hat er schon gewonnen, wenn wir uns mit seinen Verleumdungen auseinandersetzen, statt die Zeit und die Kraft auf die Klärung unserer nächsten Aufgaben zu verwenden. Hier müssen wir uns immer an die erste Grundregel der Auseinandersetzung erinnern, die besagt: Jeder Schritt zur Stärkung des Sozialismus ist wichtiger und nützlicher als die Polemik gegen den Imperialismus.

Dann aber bleibt die Auseinandersetzung mit dem Feind eine Pflicht auch für jeden Genossen. Und das beginnt oftmals schon damit, daß man jenen hilft, die die Bartzitate auf der Radiokala und auf dem Kanalschalter beim Fernsehen nicht sehen wollen. Demen ist zu sagen: Es gibt zwei Welten und zwei Ideologien, dazwischen findet kein „Zwischenweg“ statt, denn auch beim Krieg um die Köpfe geht es um Leben und Tod, wie die Beispiele der ideologischen Divisionen des Gegners mehrfach bewiesen haben.

Beißt als letztes zu sagen: Agitation ist man immer oder nie. Laßt es uns immer sein, denn unsere Sache ist es wert, und schließlich macht dieser Kampf doch Spaß, wo wir wissen, daß wir zu den Siegern der Geschichte zählen.

Günter Herft, Kommissar des Fernsehens der DDR

Aus der Arbeit der BPO Mathematik

## Politische Schulung wirksamer gestaltet



Aus der Parteiarbeit

Der Beschluß des Politbüros des ZK der SED vom 7. November 1972 „Die Aufgaben der Agitation und Propaganda bei der weiteren Verwirklichung der Beschlüsse des VIII. Parteitages der SED“ war für die BPO Mathematik eine große Hilfe bei der weiteren Verbesserung der politischen Arbeit. Die Mitglieder, die Parteigruppen und die Leitung der BPO haben sich regelmäßig mit der Einschätzung der Verwirklichung dieses Beschlusses beschäftigt und Schulungsformen für die weitere Arbeit gesucht.

Im Mittelpunkt einer Mitgliederversammlung im Juli 1974 stand eine Einschätzung des Standes der Propagandarbeit. Ausgangspunkt war der Politbürobescheid, in dem es unter anderem heißt: „Das Grundanliegen von Agitation und Propaganda der Partei ist es, die Arbeiterklasse und alle Werktätigen mit den revolutionären Ideen des Marxismus-Leninismus auszurüsten, ihnen die erfolgreiche Verwirklichung unserer Ideen in der Welt vor Augen zu führen, sie im Geiste der kommunistischen Ideale zu standhaften und streitbaren Kämpfern zu erziehen, sie zur Erfüllung der Parteibeschlüsse zu mobilisieren und sie noch besser zum Kampf gegen die Politik und Ideologie des Imperialismus zu befähigen.“

Wie wurde diese Aufgabenstellung in der BPO Mathematik verwirklicht? Welche Schulungsformen gibt es für die weitere Arbeit? Ein wichtiger Beitrag zur Verwirklichung der genannten Aufgabenstellung wurde im Parteilehrjahr, im FDJ-Studienjahr und in der mar-

xisch-leninistischen Weiterbildung der Mitarbeiter geleistet.

Die Qualität der Zirkel des Parteilehrjahres hat weiter zugenommen. Die Zirkel haben effektiv gearbeitet. Wesentlich dafür war z. B. im Zirkel zur Aneignung des marxistisch-leninistischen Grundwissens die Tatsache, daß die Literaturangaben konkreter gefaßt wurden und daß bereits in der Einleitung auf wichtige Teilfragen der Thematik hingewiesen wurde. Die Aktivität der Genossen in der Diskussion hat zugenommen, weil aktuell-politische Fragen erörtert wurden und damit den Genossen eine Hilfe für die tägliche politische Arbeit gegeben wurde. Es hat sich auch bewährt, insbesondere in dem Zirkel, in dem vorwiegend Studenten studieren, gewisse Themen kollektiv vorzubereiten und für die Leitung der Diskussion bestimmter Teilkomplexe Zirkelmitglieder einzusetzen. Die Vorbereitung wurde so befähigender, und es trat ein methodischer Wechsel bei der Hebung des Zirkels ein.

Für das Studienjahr 1974/75 ergaben sich für die Arbeit im Parteilehrjahr folgende Schulungsformen: 1. Die besten Erfahrungen sind in allen Zirkeln auszuwerten. 2. Die theoretischen Erkenntnisse sind anhand konkreter praktischer Probleme zu vertiefen. 3. Die Parteigruppen kontrollieren regelmäßig die Aktivität und Teilnahme der Genossen im Parteilehrjahr.

Im FDJ-Studienjahr haben sich neben der seminaristischen Form weitere Formen, wie z. B. Dia-Ton-Vorträge, Diskussion mit konkreten und erprobten Genossen, Theater- und Kinostücke sowie Besuche von Gedenkstätten, bewährt. Diese Formen sind jugendgemäß und machen die Veranstaltungen interessanter. Auf der Tagesschule des Zirkels standen wichtige Grundfragen unserer Politik (führende Rolle der Arbeiterklasse, Probleme der friedlichen Koexistenz, der Abschaffung, Auseinandersetzungen mit der bürgerlichen Ideologie, aktuelle politische Ereignisse), so daß die

Zirkel einen guten Beitrag zur Erhöhung des Niveaus der politischen Arbeit geleistet haben.

Schlußfolgerungen für die weitere Arbeit im FDJ-Studienjahr sind: 1. Verfestigung der guten Erfahrungen; 2. ständige Kontrolle des Zeitungsstudiums und regelmäßige Auswertung des Studienjahres in der FDJ-Gruppe; 3. weitere Vertiefung der Unterweisung durch die Parteiführung.

Die Sektionskollegien sind wichtige Formen der marxistisch-leninistischen Weiterbildung aller Mitarbeiter. Diese Kollegien sind zum festen Bestandteil der Arbeit geworden. Die Veranstaltungen finden regelmäßig statt, die Diskussion ist lebhaft und offen. Die Vorbereitung der Teilnehmer ist durch Angabe konkreter Diskussions-schwerpunkte, durch Verteilung von Aufträgen und durch die Einbeziehung aktueller Probleme besser geworden.

Als Schlußfolgerungen für 1974/75 ergeben sich: 1. weitere tatkräftige Unterstützung der Kollegen durch die Parteiorganisation (z. B. durch den Einsatz der Absolventen der marxistisch-leninistischen Abend Schule in den Zirkeln und Auswertung der Erfahrungen des Parteilehrjahres und FDJ-Studienjahres); 2. regelmäßige Einschätzung der Arbeit der Teilnehmer in dem Wirtschaftslabor; 3. weitere Konkretisierung der Diskussionsschwerpunkte und Verteilung von Aufträgen an die Mitglieder des Zirkels.

Mit der Verwirklichung der hier zusammengefaßten Schlußfolgerungen geht in der Sektion Mathematik ein weiterer Schritt zur Realisierung des Politbürobeschlusses über Agitation und Propaganda Letztendlich werden unsere Ziel, alle Mitarbeiter und Studenten mit politischem Wissen auszurüsten, sie zu befähigen, ihrer Aufgabe als Propagandisten des Marxismus-Leninismus gerecht zu werden.

Dr. Gronitz, Sektion Mathematik

## Ehrentafel

Anlässlich des 25. Jahrestages unserer Republik wurden zahlreiche Angehörige unserer Hochschule mit Auszeichnungen geehrt. Wir gratulieren dazu recht herzlich und wünschen weitere Erfolge in der Arbeit und im persönlichen Leben.

**Nationalpreis der DDR, III. Klasse, für Wissenschaft und Technik**  
Dr.-Ing. Werner Schröter, Sektion Chemie/Werkstoffkunde

**Verdienstmedaille der DDR**  
Dr.-Ing. Werner Heilmann, Sektion Verarbeitungstechnik

**Ehrenmedaille der Nationalen Front**  
Prof. Alois Neumann, Sektion Fertigungsprozess und -mittel

**Kampfordner „Für Verdienste für Volk und Vaterland“ in Bronze**  
Oberst Franka, Leiter der Militärischen Abteilung

**Verdienstmedaille der Zivilverteidigung in Silber**  
Oberstleutnant Kritzer, Leiter der Arbeitsgruppe Zivilverteidigung

**Kollektiv der sozialistischen Arbeit (Wiederverteidigung) der Gewerkschaftsgruppen**

Theoretische Grundlagen der Elektrotechnik der Sektion Automatisierungstechnik  
Dynamik der Schichten Maschinenbauelemente  
Gewebelehre der Sektion Maschinenbauelemente  
Bereich Technik der Sektion Fertigungsprozess und -mittel  
Abrechenlehre der Sektion Fertigungsprozess und -mittel  
Rheologie der Materialwissenschaftliche Festkörperphysik der Sektion Physik/Elektronische Bauelemente  
Rechner

Polymarisches Zentrum der Sektion Verarbeitungstechnik  
Textiltechnik der Sektion Verarbeitungstechnik  
Mathematik des Mathematikunterrichts der Sektion Mathematik  
Numerische Mathematik I der Sektion Mathematik  
Numerische Mathematik IV der Sektion Mathematik  
Oberflächenbeschichtung der Sektion Chemie und Werkstoffkunde  
Abteilung Studentensport

**Kollektiv der sozialistischen Arbeit (Erstausrüstung) der Gewerkschaftsgruppen**

Technische Grundlagen der Wirtschaftsinformatik für Planung und Ökonomie  
Abteilung Information der Hochschulbibliothek  
Leitung und Organisation des sozialistischen Betriebes der Sektion Wirtschaftswissenschaften  
Analyse II der Sektion Mathematik  
Konstruktion und Technologie der Sektion Informationstechnik  
Direktur für Internationale Beziehungen  
Fügelehre und Montage der Sektion Fertigungsprozess und -mittel  
Fertigungsmittelentwicklung der Sektion Fertigungsprozess und -mittel  
Betriebsgestaltung/Instandhaltung der Sektion Technologie der metallverarbeitenden Industrie

**Aktivität der sozialistischen Arbeit Hochschulgewerkschaftsleitung**

Doz. Dr. paed. Wolfgang Otto

**FDJ-Kreisleitung**

Dr.-Ing. Jürgen Leopold, Mitglied der FDJ-Kreisleitung  
Dipl.-Lehrer Andreas Poppitz, 2. Sekretär der FDJ-Kreisleitung

**Sektion Automobilisierungstechnik**

Dipl.-Ing. Dieter Bretfeld  
Ursula Gottschalk  
Dipl.-Ing. Jürgen Kryber  
Dr.-Ing. Klaus Seifarth

**Sektion Chemie/Werkstoffkunde**

Dipl.-Ing. Sabine Altenburger  
Alfred Bellmann  
Ing. Eilmar Grunert  
Dr.-Ing. Erhard Jänich  
Dr.-Ing. Siegfried Jost  
Dr. rer. nat. Peter Kurze  
Dr.-Ing. habil. Lippmann  
Dr.-Ing. Werner Schröter  
Dr. rer. nat. Kherhard Thian

**Sektion Erziehungswissenschaften und Fremdsprachen**

Doz. Dr. paed. Kurt Appenrodt  
Studienst. Erich Grimm  
Käte Müller

**Sektion Fertigungsprozess und -mittel**

Ing. Martin Beyer  
Dipl.-Ing. Bernd Hommel  
Doz. Dr.-Ing. Alfred Neubert  
Dipl.-Ing. Gerhard Böhler  
Dr.-Ing. Lother Winkler

**Sektion Informationstechnik**

Dipl.-Ing. Horst Jungnickel  
Dr.-Ing. Hans-Jürgen Küchenmeister

**Sektion Marxismus-Leninismus**

Doz. Dr. phil. Hans Lübbe  
Dr. phil. Marga Teschke

**Sektion Maschinen-Bauelemente**

Ing. Roland Meyer  
Dipl.-Ing. Werner Seibter

**Sektion Mathematik**

Dipl.-Math. Hans-Peter Linke  
Prof. Dr. rer. nat. habil. Manfred Schneider  
Dipl.-Math. Jörg Schreyer

**Sektion Physik/Elektronische Bauelemente**

Dr. rer. nat. Dieter Hinze  
Dr.-Ing. Bernd Jungmann  
Dr. rer. nat. Günther Reibe  
Gerd Thurm

**Sektion Elektrotechnik, Datenverarbeitung**

Rolf Hofmann  
Dr. rer. nat. Walter Mach

(Wird in unserer nächsten Ausgabe fortgesetzt)

## Zur Vorbereitung des neuen Parteilehrjahres

Die Vorbereitung des Parteilehrjahres 1974/75 begann eigentlich schon im letzten Zirkelabend des vergangenen Parteilehrjahres. Hier wurde eine umfassende Einschätzung der Arbeit des Zirkels und eines jeden Genossen vorgenommen und daraus individuelle Schulungsformen für jeden Genossen abgeleitet. Wir konnten feststellen, daß vielen Genossen das Studium des Marxismus-Leninismus zum echten Bedürfnis geworden ist, weil sie erkannt haben, daß der Marxismus-Leninismus unverzichtbare Bedeutung für die Erfüllung der täglichen Aufgaben hat. Aber es fällt einer Reihe von Genossen schwer, die Genese zu behalten, zu verarbeiten, im Zirkel wiederzugeben und in der Agitation zu verwenden. Das Studium reduziert sich bei ihnen auf das Lesen. Die eigene Auseinandersetzung mit dem Gelesenen, die Verarbeitung des Stoffes ist schwach. Sie sind im selbständigen Studium unerfahren. Oftmals investieren diese Genossen in ihre Vorbereitung auf

den Zirkel viele Stunden Freizeit, aber das Ergebnis ist dennoch nicht so, wie sie es sich selbst wünschen. Hier liegt für die Parteigruppen, für die erprobten Genossen ein breites Betätigungsfeld, dessen Genossen zu helfen, effektiver zu studieren, Schwerpunkte und Zusammenhänge zu erkennen und sich auf das Wesentliche zu konzentrieren. Diese Hilfe zu organisieren, ist eine wichtige Aufgabe der Parteigruppen in Vorbereitung auf das kommende Parteilehrjahr. Eine andere Seite der gleichen Problematik, auf die wir die Aufmerksamkeit der Propagandisten und Parteigruppen lenken, ist die Überwindung einer gewissen Scheu vor dem Studium der Klassiker des Marxismus-Leninismus. Nicht wenige unserer Genossen gönnen es noch nicht, in die Gedankenwelt und den Ideenreichtum ihrer Werke einzudringen und sie für sich zu erschließen. Darin liegt eine wesentliche Ursache dafür, daß die den verschiedenen Erscheinungen zugrunde liegen-

den Gesetzmäßigkeiten nicht genügend erkannt werden und oftmals mehr über die Erscheinung als über ihr Wesen diskutiert wird.

Durch eine gezielte Seitenanbahnung und durch die Analyse bestimmter Aussagen unserer Klassiker soll den Genossen geholfen werden, in dieser Hinsicht voranzukommen. Wichtig für die Erhöhung der Effektivität des Studiums sind die regelmäßige Einschätzung der Ergebnisse des Parteilehrjahres in der Parteiparteileitung und die Auswertung mit den Propagandisten, APO-Leitern und in den Parteigruppen. Die Erfahrungen zeigen, daß die Erfolge im Parteilehrjahr ein der für viele Genossen einseitige Form des systematischen, intensiven Studiums des Marxismus-Leninismus dort am größten sind, wo es ständiger Bestandteil der Arbeit der Parteigruppe ist.

I. Kluge, BPO Redaktions/Direktorat



Auf einer Fraktionssitzung wurde kürzlich der Fraktionsschwerpunkt der Hochschulgewerkschaftsleitung gewählt. Unser Bild zeigt die neue Vorsitzende, Genossin Dr. Inge Sommer (l. v. 1.), im Gespräch mit den Mitgliedern des Ausschusses Hedemarie Bayke (l. v. 1.), Helmut Steinhilber (l. v. 1.) und Inge Hahnemann (l. v. 1.).