

Die Spiele der XXII. Olympiade Moskau 1980

Moskau erweist sich als würdiger Gastgeber

Nachdem am 23. Oktober 1974 das Internationale Olympische Komitee (IOC) auf seiner ordentlichen Tagung in Wien die Olympischen Sommerspiele 1980 an die Stadt Moskau vergeben, begannen sofort die umfangreichen Vorbereitungen auf dieses Ereignis.

Die sowjetische Hauptstadt ist die 17. Stadt in der Geschichte der modernen olympischen Bewegung, welche die schöne und verantwortungsvolle Aufgabe erhielt, die Jugend der Welt im friedlichen und fairen Wettstreit zu vereinen. Sie ist aber gleichzeitig die erste Stadt, die Olymp-

Neben den gesellschaftlichen und sozialen Voraussetzungen bietet Moskau selbst, als Hauptstadt der UdSSR, günstige Bedingungen für die Ausrichtung des olympischen Festes auf hohem Niveau. Das ist nicht bei allen bisherigen Olympiastädten von vornherein der Fall gewesen. Moskau verfügt über eine gut ausgebauten Infrastruktur. Zahlreiche Sportanlagen, die bereits existieren, sind bei internationalen Wettkämpfen erfolgreich gefestigt worden. Vielfältig sind auch die Möglichkeiten für eine kulturtvolle Freizeitgestaltung der Olympia-Teilnehmer und der Touristen.

Außerdem weisen die sportlichen Erfolge sowjetischer Athleten auf internationaler Ebene, an denen die Leistungssportler Moskaus einen hohen Anteil haben, die Hauptstadt der UdSSR als eine würdige Gastgeberstadt für die Olympischen Sommerspiele 1980 aus. Im Leistungssport nimmt die UdSSR heute eine führende Stellung ein. Ergebnisse bei internationalen Meisterschaften und bei Olympischen Sommers- und Winterspielen legen ein deutliches Zeugnis dafür ab.

Die UdSSR hat insgesamt 823 olympische Medaillen errungen, bei Sommerspielen 693, davon 238 goldene, und bei Winterspielen 140, davon 62 goldene Medaillen.

Darüber hinaus arbeiten Sportfunktionäre der Sowjetunion aktiv in internationalem Grenzen des Sports mit. Die UdSSR ist in 57 internationalen Sportföderationen und Sportverbänden Mitglied. Über 100 sowjetische Funktionäre sind in die Leistungsgremien gewählt worden und setzen sich für die Erhaltung und Festigung der olympischen Bewegung ein.

Organisationskomitee

Bereits am 20. Februar 1973 war in Moskau das Organisationskomitee der XXII. Olympischen Sommerspiele gebildet worden. Es steht unter der Leitung des stellvertretenden Ministerpräsidenten der UdSSR Ignati Nowikow. Über 200 Mitglieder dieses Komitees waren in Vorbereitung auf das große sportliche Ereignis wirksam. 23 staatliche Kommissionen waren gebildet worden, die spezielle Aufgaben zu lösen hatten, wie z. B. die Absicherung der Wettkämpfe, den Bau von Sportanlagen, die Regelung der Auslandsbeziehungen, die kulturelle Betreuung, die Unterbringung und Versorgung u. a. m.

Was? Wo? Wann?

Fast vier Jahre vor den Moskauer Spielen konnte auf diese wesentlichen Fragen Antwort gegeben werden. Das ist durch ein langfristiges und planvolles Herangehen an alle zu lösenden Fragen in der Vorbereitung des olympischen Festes möglich gewesen. Die Austragungsorte der Spiele sind neben Moskau auch Tal-

Inn (Segezin), Leningrad, Kiew und Minsk (Fußball). Bereits im Juni 1977 ist der Kalender für die olympischen Wettkämpfe durch das IOC bestätigt worden. Die Athleten gehen in 21 Sportarten mit 263 Disziplinen (153 Männer- und 90 Frauendisziplinen) an den Start.

Schieds- und Kampfrichter

Bei der Vorbereitung des olympischen Festes spielt die personelle Absicherung der einzelnen Wettkämpfe eine wesentliche Rolle. Rund 3500 Schieds- und Kampfrichter, davon etwa 1000 aus dem Ausland, kommen in diesen Tagen zum Einsatz. Um die besten 2500 Schiedsrichter aus der Sowjetunion zu ermitteln, schrieb das Organisationskomitee einen Unionswettbewerb unter dem Motto „Olympisch-schiedsrichter“ aus. Der Wettbewerb, welcher hohe Anforderungen an die Teilnehmer stellt, war mit einer umfangreichen theoretischen und praktischen Weiterbildung der Schiedsrichteranwärter verbunden.

In Abstimmung mit den internationalen Verbänden werden die besten Wettkampfteilnehmer während der Olympischen Spiele wiederaufgebaut worden, mit Sportanlagen, Schulen, Kindergärten, Restaurants, kulturellen Einrichtungen und einem Einkaufszentrum. Mit dieser Lösung gibt Moskau ein Beispiel, wie unter sozialistischen Verhältnissen Olympiabauten nach den Spielen effektiv genutzt werden können, während beispielsweise die Bauten des olympischen Dorfes in München auf Grund von horrenden Preisen jahrelang leer gestanden haben.

Berichterstattung

Tausende Journalisten von Presse, Funk und Fernsehen berichten über die sportlichen, sportpolitischen, sportwissenschaftlichen und kulturellen Ereignisse. Neben dem Hauptpressezentrum, das am Subowski-Blvd errichtet worden ist, wurden bei allen Olympiaobjekten eigene kleine Pressezentren eingerichtet. Insgesamt stehen 1100 Berichterstattekkabinen zur Verfügung.

Eine neue automatische Fernsprechvermittlung und die Erweiterung der internationalen Telex-Zentrale für 2000 Anschlüsse tragen zur schnellen Übermittlung von Informationen bei. Während aus Mexiko die Farbübertragungen über 7. aus München über 13 und aus Montreal über 15 Kanäle erfolgte, übertragen aus Moskau über 20 Kanäle.

Sportanlagen

Vielfältige Bemühungen wurden eingeleitet, damit alle Sportveranstaltungen unter besten materiellen Bedingungen verlaufen können. Neben dem Ausbau und der Modernisierung bereits vorhandener Sportobjekte entstanden neue Anlagen und Gebäude. Zu diesen neuen Objekten zählen u. a. ein überdachtes Stadion für 40 000 bis 50 000 Zuschauer, eine neue Schwimmhalle sowie eine Radrennhalle. Wettkämpfe in sieben Sportarten (Leichtathletik, Judo, Wasserball, Reiten, Turnen, Volleyball, Fußball) finden im Zentralen Lenin-Stadion in Luschniki statt. Es ist auch der Ort des Eröffnungs- und Abschlusszeremoniells der Olympischen Sommerspiele.

„Wir haben uns keinesfalls die Aufgabe gestellt, unsere Vorgänger, die Gastgeber der früheren Olympia-

den, durch den Bau irgendwelcher gigantischen Sportanlagen zu übertrumpfen“, sagte der Vorsitzende des Organisationskomitees, Ignati Nowikow. Es wird das Notwendigste gebaut, und zwar so, daß es nach den Spielen nutzbar sein wird.

Olympisches Dorf

Für die Unterbringung der Sportler ist ein olympisches Dorf in der Nähe des Mtschurin-Prospekts errichtet worden. Zum olympischen Dorf zählen 18 Wohnhäuser mit 16 Etagen. Hier können 14 000 Personen in Zweizimmerwohnungen untergebracht werden. Die Sportler finden im olympischen Dorf vielfältige Möglichkeiten zur Entspannung und Erholung nach dem Training und den Wettkämpfen. Nach Meinung des IOC-Präsidenten Killian ist das Moskauer Olympiadorf eines der besten in der Geschichte der Olympischen Spiele.

Auch die Gebäude des olympischen Dorfes werden nach den Spuren der Bevölkerung Moskaus zur Verfügung gestellt. Das olympische Dorf ist deshalb zugleich als Wohnkomplex Moskaus geplant und aufgebaut worden, mit Sportanlagen, Schulen, Kindergärten, Restaurants, kulturellen Einrichtungen und einem Einkaufszentrum. Mit dieser Lösung gibt Moskau ein Beispiel, wie unter sozialistischen Verhältnissen Olympiabauten nach den Spielen effektiv genutzt werden können, während beispielsweise die Bauten des olympischen Dorfes in München auf Grund von horrenden Preisen jahrelang leer gestanden haben.

Gäste und Touristen

Die Olympiastadt Moskau ist für den Empfang zahlreicher Gäste und Touristen bereit. Neben dem Bau neuer Sportanlagen haben die Moskauer Bauleute neue Hotels, Motels und andere Gebäude für die Unterbringung und die Versorgung der Gäste und Touristen aus dem In- und Ausland errichtet. Die Moskauer können an die 1000 Ehrengäste, 3000 Delegierte internationaler Kongresse und über eine halbe Million Touristen, davon etwa 250 000 aus dem Ausland, begrüßen.

Trotz der von der Carter-Administration initiierten Boykottkampagne haben sich eine große Anzahl von Touristen in Moskau eingefunden, um die olympischen Ereignisse direkt miterleben zu können.

Prognosen einiger sportfeindlicher Kräfte, denen die Moskauer Spiele von Anfang an ein Dorn im Auge waren und die mit diesen Olympischen Spielen das Ende der olympischen Bewegung prophezeiten, sind nicht aufgegangen. Auch die Boykottkampagne gegen die Olympischen Spiele in Moskau kann den planmäßigen Verlauf der Wettkämpfe nicht aufhalten.

Alle Kräfte des Fortschritts und des Friedens in der Welt stimmen darin überein, daß Moskau einen neuen Meilenstein in der olympischen Bewegung setzt.

(Aus: „Humboldt-Universität“, Org. der SED-Kreisleitung, Nr. 33)



bische Spiele unter sozialistischen Bedingungen, frei von kapitalistischen Profitinteressen organisiert.

Moskau bietet alle Voraussetzungen, um die XXII. Olympischen Spiele im Sinne der olympischen Idee, des Friedens, der Freundschaft und der Völkerverständigung austragen zu können.

Mit der Verwirklichung der Zielaufgaben der sozialistischen Körperfunktionen in der UdSSR, die im Einklang mit dem humanistischen Wesen der sozialistischen Gesellschaft stehen, wird ein aktiver Beitrag geleistet, das olympische Ideen zu bewahren und die olympische Bewegung zu fördern. Körperfunktion und Sport haben sich seit Bestehen der Sowjetunion stürmisch entwickelt und sind fester Bestandteil der Kultur des Volkes und der Lebensweise der sowjetischen Bürger.

Was? Wo? Wann?

Fast vier Jahre vor den Moskauer Spielen konnte auf diese wesentlichen Fragen Antwort gegeben werden. Das ist durch ein langfristiges und planvolles Herangehen an alle zu lösenden Fragen in der Vorbereitung des olympischen Festes möglich gewesen. Die Austragungsorte der Spiele sind neben Moskau auch Tal-

müßte ganz andere Musik machen“ – fast möchte der Zuschauer diesen Satz in doppeltem Sinn verstehen.

Solo Sunny – eine Frau, die um ihr Solo nicht nur in der Musik kämpft, aber auch eine, die otter allein ist oder alleingelassen wird, als für sie gut wäre. Und der Philosoph Ralph, der Mensch mit „zuviel Verstand und zuwenig Herz“, ist an ihm nicht zumindest zu akzeptieren, daß er einen hohen Doktoratskurs an sich selbst stellt, daß er „sich auch mit Problemen beschäftigt, die zwar wichtig sind, zu deren Lösung beizutragen von ihm aber keiner verlangt hat“ (W. Kohlhase).

Typisch für die gesamte, ganz gewiß nicht akademische Diskussion war, daß von den Gesprächspartnern nicht nur versucht wurde, feinfühlig Probleme nachzuspüren, die diesen Film aufwirft, und die jeweils eigene Position dazu herauszufinden. Auch durch zum Teil sehr zugespannt formuliert und eigenwillig verallgemeinerte Fragen bereits unter den Zuschauern selbst trat ein sehr deutliches Für und Wider zutage, so daß sich die Filmschöpfer zeitweise nur noch vermittelnd oder korrigierend in die außerordentlich lebhafte Diskussion einmischen konnten. Hier einige Beispiele solcher offensichtlichen und letztlich fast ohne Zutun des „Präsidiums“ geklärten Streitpunkte: Ist dieser Film ein Plädoyer für sogenannte „Nonkonformisten“?

– Soll der Philosoph in all seiner Versponnenheit und Unzulänglichkeit den Prototyp der künftigen sozialistischen Intelligenz darstellen? – Warum wird für die Auseinandersetzung mit ähnlichen inhaltlichen Problemen wie in „Solo Sunny“ so häufig ein Personenspektrum bemüht, das doch über den Vorteil eines recht unkonventionellen Lebensrhythmus verfügt gegenüber der „großen Mehrheit“ dieser, die morgens 6 Uhr mit der Feile an der Werkbank steht?

Es ist an dieser Stelle nicht mög-

lich, alle auf diese und andere Fragen gekuderten Meinungen zu erwähnen. Wichtig für uns, die wie diesen Film schon gesehen haben, aber auch für künftige Zuschauer unter unseren Lesern scheint mir jedoch zumindest ein Satz, den Konrad Wolf sehr bestimmt in die Debatte wußt: „Dieser Film plädiert für all jene Menschen, die sich bei all ihrer inneren innenwobenden Widersprüchen nicht dem Mittelmaß überlassen wollen. Er plädiert für Aufmerksamkeit und Toleranz in unserem Umgang miteinander. Und er plädiert dafür, sich Neuem nicht zu verschließen – wenn man forschdrücklich und in Bewegung bleibt.“

„Solo Sunny“: also ein umstrittener, ergo streitbarer Film – was nun wieder als Lob zu verstehen ist.

Gabriele Berthel



GST-Tauchsportler im Examen

5-Tage-Lehrgang durchgeführt

Schwarze Spezialanzüge, Preßluftflaschen und allerlei anderes Zubehör, interessiert zuschauende Beobachter ...

GST-Tauchsportler trainieren im Naturbad Talsperre Euba. Dank seiner zentralen Lage und seinen günstigen Bedingungen ist das Gewässer für diese Wehrsportart wie geschaffen.

Vor kurzem absolvierten hier GST-Tauchsportler einen 5-Tage-Lehrgang. Es galt, das in mehr als hundert Stunden theoretischer Ausbildung erworbene Wissen in der Praxis anzuwenden, den Begegnungen des Beherrschens der modernen Technik zu erbringen.

Zwei Tauchsätze zu je 90 Minuten waren pro Lehrgangstag zu absolvieren, und bestehen konnte nur, wer entsprechend vorbereitet kam.

Eberhard Huhn hatte anerkennende Worte zu sagen: „Danach der guten Unterstützung durch die Mitarbeiter des Naturbades Talsperre Euba und dank der Einsatzbereitschaft sowohl der Ausbilder als auch der Lehrgangsteilnehmer konnten wir die uns gestellte Aufgabe erfüllen. Wir wissen, daß wir mit unserer Wehrsportart einen Beitrag zur Stärkung der Verteidigungskraft unserer DDR leisten, und das wird uns Ansporn sein, auch in Zukunft das Beste zu geben und die Tauchsportprüfung A absolviert zu haben.“

Am Lehrgang nahm auch der Unteroffizier der Reserve und Bezirkstrainer im Turnen, Matthias Schulz, teil. Seit September 1979 ist er Tauchsportler: „Ich betrachte diese Ausbildung als eine sehr nützliche Sache, nützlich für die Gesellschaft und nützlich für die einzelnen. Dieser Sport macht einen Beitrag zur Stärkung der Verteidigungskraft unserer DDR, und das wird uns Ansporn sein, auch in Zukunft das Beste zu geben und viele junge Menschen mit dieser – auch sportlich und technisch – attraktiven Tätigkeit vertraut zu machen.“



Büchermagazin

„Geheime Verführer“

Von Lothar Bisky

Sie kommen in Schwarz-Weiß und Farbe, sie kommen mit lauten und leisen Tönen, mit Musik und Politik, mit Sport und Krimi. Rund um die Uhr strahlen sie aus – die Rundfunk- und Fernsehprogramme. Die Massenmedien unterbreiten heute ein vielfältiges Angebot, in dem die Grenzen zwischen Nachrichten und Werbung über wirkliche Ereignisse und Phantasie sowie Unterhaltung häufig fließen. Warum glauben manche Leute offensichtlichen Lügen, die durch Massenmedien verbreitet werden? Warum ist der Glaube in den westlichen Ländern in den letzten Jahren wieder so stark angewachsen?

Diese und andere Fragen beantwortet der Autor in seinem Buch. Er zeigt Ursachen, Hintergründe und Methoden geistiger Manipulation im Imperialismus, gestaltet einen Blick hinter die Kulissen, der deutlich macht, wie und mit welchen Methoden man die Wirklichkeit in jenen Massenmedien verzerrt darstellt.

Bob Dylan sagte einmal: „Der Dol-

„Solo Sunny“ – Meinungen im Widerstreit

Betrachtet ein Außenstehender die internationale Filmszene, mag bei ihm der Eindruck entstehen, es werde für sozialistische Filmschöpfer zunehmend schwieriger, einen in ihm Maße publikumswirksamen Streifen herzustellen – verzichtet unsere Filmkunst doch ganz bewußt und mit steigender Souveränität auf jene Sensationshascherie und spektakuläre Billigeffekte, die in weiter westlich gelegenen Regionen oft genug zu Kassenfüllern umfunktioniert werden. Woran also kann es liegen, wenn ein DEFA-Strophen nicht nur die Gemüter einiger passionierter Filmfreunde bewegt, sondern in breiten und sehr unterschiedlichen Schichten der Bevölkerung auf echtes Interesse stößt? Da wäre vieles zu nennen: eine in unserer konkreten gesellschaftlichen Wirklichkeit verwurzelte Problematik, eine unverstellte, nicht von Konventionen geprägte Sicht auf die Dinge, Haltungen und Lebensansprüche, die Identifikationsmöglichkeiten bieten, eine gelungene künstlerische Umsetzung des Anliegens ...

Vieles von dem hat der Film „Solo Sunny“ zu geben, zu dem das erste Filmgespräch an unserer Hochschule bereits vor einigen Wochen stattfand und den nach seiner erfolgreichen Premiere in den Filmtheatern noch einmal im Rahmen des 1. Nationalen Spielfilmfestivals in Karl-Marx-Stadt zu sehen war. Groß die Resonanz unter Mitarbeitern und Studenten unserer Hochschule, und

das offensichtlich nicht nur, weil die Technische Hochschule das Patronat über diese Veranstaltung übernommen hatte. Weit größer als das uns zur Verfügung gestellte Kartengeschenk. Obwohl die im Anschluß an die Aufführung geplante Diskussion mit den Filmschöpfern also gewiß einiges an Zuspruch erhofft ließ. Übertrafen die Besucheranzahl doch alle Erwartungen. Weiß über 200 Gäste im Gespräch mit Konrad Wolf, Wolfgang Kohlhaase, Eberhard Geick (Kamera), Alexander Lang und Harald Wurmbrunn – ist in solch großen Kreis Gheraupt ein echter Meinungs austausch möglich? Bei aller Skepsis: In diesem einen Fall war es eher als Positivum zu werten, praliten bei so vielschichtiger Zusammensetzung des Publikums doch zum Teil sehr gegensätzliche Auffassungen aufeinander, wobei die Angehörigen unserer Hochschule zweifellos zu den aufgeschlossenen Diskussionspartnern gehörten.

Da ging es um Möglichkeiten der Selbstverwirklichung, um das Finden des rechten Maßes in all unseren schönen, schwierigen, wichtigen Beziehungen (zum Partner, zur Umwelt...), um die Grenzen von Kompromisslosigkeit und Toleranz... Was sind die Dinge, die ein echtes Zusammengehörigkeitsgefühl wachsen lassen – und was bildet eine Truppe wie die um Sunny zusammen? Warum gelingt es den anderen aus der Band nicht, aus den eingefahrenen Gleisen zu springen? „Man