

dixerunt eam esse eandem cum materia istorum inferiorum. probatur hoc idem
rationibus quarum prima est talis. Nam materia secundum se est potentia pura. Sed
actus est qui distinguit septimo metha. Tolle ergo actus. tollis omnem
distinctionem. Et quia materia celi est potentia pura. et materia istorum inferiorum
est potentia pura. si absolueret per intellectum ab omni forma materia
hic et ibi. non haberet per quid differeret. quia in potentia pura non potest esse
distinctio. Et quia unitas materie est accipienda per indifferentiam ut Commentator
in duodecimo methaphisice tradit. eo ipso quod materia talis absoluta
ab omni forma. non habet per quid differat a materia istorum inferiorum. sic
absoluta. oportet quod sit una materia et eadem per essentiam et eiusdem rationis hic
et ibi. Preterea In tota rerum universitate non est dare duas res diversarum
rationum que omnino equaliter distent a primo principio. Sed materie superi-
orum et inferiorum secundum se accepte per necessitatem equaliter distant a deo seu a pri-
mo principio. quia cum quelibet earum secundum se accepta sit pura potentia. que-
libet distabit a puro actu qui est deus tanta distantia. qua maior nec est nec
esse potest inter entia positiva. igitur non possunt esse diversarum rationum secundum se
essentialiter differetes. Sed diceret quis. Sicut species eiusdem generis differunt
suis differentiis. differentie autem non differunt aliis differentiis sed se ipsis
Sic res opposite differunt suis principiis scilicet per materiam et formam. principia
tamen differunt seipsis. et ideo sicut forma celi et forma rerum inferiorum differunt
seipsis. sic materia celi et materia inferiorum differunt seipsis. Respondetur quod
non sequitur. quia quibus principia formalia possunt secundum se differre et inter se et
a principiis potencialibus. tamen principia pure potentialia secundum se considerata. nul-
lo modo ab invicem differre possunt. Patet ergo quod secundum opinionem domini Egidij
de Roma. necesse habemus ponere in celo materiam eiusdem rationis cum ma-
teria illorum inferiorum. loquendo de materia per omnimodam indifferentiam
formatam. secus si loquimur de materia quantum ad modum recipiendi formas
sive quantum ad transmutationes ad formas quia tunc est alterius rationis hic et ibi.

Capitulū quintū in quo ostendit̄ q̄ dictarū opinionū sit proba-
bilior et secundū hanc solvant̄ rōnes aliorum.

Dicitur superioribus ostendi capitulis. quid secundum quos doctores
de hac tenendum sit materia. Neque enim plures respondendi circa
hanc materiam inveni modos. Ideo consequenter. quia unum utramque
quod partem veram arbitrari non potest. ad unum illorum me determinabo
et aliorum rationes probabiliter enervabo. Et quia modus dicendi domini Egidij de
Roma mihi probabilior videtur. efficaciorque habet rationes. quibus in veritate
respondere non possum. Ideo dico ad presens cum eo. quod in celo necesse
est esse materiam. contra Commentatorem. et eiusdem rationis cum materia illorum
inferiorum. Contra beatum Thomam. Neque etiam iam intendo per ista opinioe plu-
res adducere rationes. ne nimium plures tedio afficiam audientes. Si tamen hanc
materiam ad saturitatem aliqui videre voluerint legant tractatum domini Egidij