Si l'on veut résoudre cette question en général, de quelque degré que puissent être les paraboles *BFD*, *CDG*; on se servira de la Méthode expliquée dans la Section huitiéme, en cette sorte. Nommant *AE*, u; *EF*, z; *AB*, x; l'on aura $\overline{u-x}^m \times x^n = z^{m+n}$ qui exprime en général la nature de la parabole *BF*, dont la différence donne (en traitant u & z comme constantes, & x comme variables ($-m \times \overline{u-x}^{m-1} dx \times x^n + nx^{n-1} dx \times \overline{u-x}^m = o$; & divisant par $\overline{u-x}^{m-1} dx \times x^{n-1}$, il vient $-mx + nu - nx = o$: d'où l'on tire $x = \frac{n}{m+n} u$; & partant $u - x = \frac{m}{m+n} u$. Mettant donc ces valeurs à la place de $u - x$, & de x dans l'équation générale; & faisant (pour abréger) $\frac{m}{m+n} = p$, $\frac{n}{m+n} = q$, $m+n = r$, l'on aura $z = \sqrt[r]{p^m q^n}$. D'où l'on voit que la ligne *AFG* est toujours droite, si composées que puissent être les paraboles, n'y ayant que la raison de *AE* à *EF* qui change.

*On voit clairement par ce que l'on vient d'expliquer dans cette Section, de quelle maniére l'on doit se servir de la Méthode de M*rs Descartes *&* Hudde *pour résoudre ces sortes de questions lorsque les Courbes sont Géométriques. Mais l'on voit aussi en même temps qu'elle n'est pas comparable à celle de M.* Leibnits, *que j'ai taché d'expliquer à fond dans ce Traité: puisque cette derniere donne des résolutions générales, où l'autre n'en fournit que de particuliéres, qu'elle s'étend aux lignes transcendantes, & qu'il n'est point nécessaire d'ôter les incommensurables: ce qui seroit très souvent impraticable.*

FIN.

A PARIS, de l'Imprimerie de J. QUILLAU, Imp. Jur. Lib. de l'Univ.