

# Leipziger Blatt.

No. 108. Donnerstag



den 18. April 1811.

## Der Samstag. (Fortsetzung.)

Wie sehr die insländische Industrie zu den damaligen Zeiten auf Kosten ausländischer Produkte unterdrückt wurde, so daß es ihr nicht möglich war, sich empor zu heben, leuchtet noch mehr aus folgenden Angaben der Geschichte hervor: Man wünschte zwar den alten Flor wieder herzustellen, allein auch die neuen Versuche mißlangen. Man berufte 1690, weil man an der Geschicklichkeit und den Kenntnissen der Inländer zweifelte, einen gewissen Bretschneider aus Holland, um, wie er sich denn mit großen Versprechungen dazu aufgedorfen habe, die sächs. Tuch- und Leinwandmanufakturen zur höchsten Vollkommenheit und dem Lande einen bedeutenden Gewinn zu bringen. Unter andern äußerst vortheilhaften Bedingungen wurde ihm ein Darlehn von 2000 Thaler auf 10 Jahre bewilligt; freylich eine geringe Summe, die damals wohl bedeutender seyn könnte, als wir solche nach unsren Zeiten in Anschlag bringen, um einen solchen Plan

auszuführen, wenn dieser Bretschneider nicht eigenes Vermögen besaß, was freylich nicht also gewesen seyn mag; denn schon im Jahr 1694 legten die Inspectoren der Bretschneiderischen Manufaktur ihre gegründeten Bedenken dar, daß dieser Versuch auch nicht den kleinsten Schein irgend eines Vortheils, wohl aber eines bedeutenden Verlustes gewähre. Die Unternehmung ward ausgegeben und an der Hoffnung Stelle trat nun der Zweifel ein, ob der Flor der sächsischen Fabriken und Manufakturen je wieder herzustellen seyn werde. Endess fand sich noch ein Leipziger Manufakturist, Namens Sippe, ermuthiget, sein kleineres Werk zu vergrößern; man sah das Gedehnen derselben mit beysälliger Theilnahme, und es konnte ihm nicht abgesprochen werden, daß er bey seinem eingeschränkten Vermögen ohne alle Unterstützung weiter vorwärts in der Treffsichkeit seiner Tücher kam, als Bretschneider gekommen war, auch gönnte man ihm auf den Messen nicht nur ein sehr threndes Zutrauen, sondern er machte auch einen wirklich vortheilhaftesten guten Absch. Und jetzt erst wendete er

sich an die Landstände mit dem gerechten Gesuch; allein er empfing abschlägige Antwort, geschah es nun, weil man zu oft hintergangen worden war, und bey den geleisteten Vorschüssen nichts als Undank und Mislingen geerntet hatte, oder weil wirtschaftlich Mangel an Geld vorhanden war, das ist schwer zu beurtheilen, weil uns die Geschichte hier ohne alle ausführliche Nachrichten läßt. So viel ergiebt sich thüdlich aus den Wehklagen, welche die Städte über den Verfall der inländischen Manufakturen und Fabriken in dem sehr merkwürdigen Bedenken vom 20. Nov. 1695, wonin sie mit edler Freymüthigkeit die Gebrechen darstellten, welche dem Emporkommen schlechterdings hinderlich werden müßten. Dass unter diesen wenigstens dem Lande nicht Schuld gegeben werden durste, daß es demselben an tüchtigen, trefflichen Arbeitern fehle, geht schon aus der Beschwerde hervor, daß fremde Staaten sich bemühten, die vaterländische, die sächsische geschickte Hand von hunderten von Arbeitern in die ihrigen zu ziehen; ferner zählten sie die sie fast erdrückenden Abgaben und absonderlich die Landaccise darunter, welche verpachtet worden und mit ungewöhnlicher Härte betrieben werde; so erwähnte sie auch des so schädlichen Ausfuhrungs der Welle, welche auf Berufung früherer Mandate durch ein neues vom 20. August 1677 (s. Cod. Aug. Th. I. S. 1657.) so lange Zeit in erweiterter Maße begünstigt werden war, und den Prälaten, Grafen, Herren der Ritterschaft, den Komunnen, sogar auch den Amtmännern erlaubte, ihre Welle unbedingt zu verkaufen, an wen und wohin sie wollten, da hingegen die übrigen Stände die ihrige einzig

nur auf den inländischen Wollmärkten an die Tuchmacher verkaufen sollten. Noch mehr! Dessenungeachtet, daß auf eine solche Weise alle Vorräthe aus dem Lande, und zwar nach Holland gingen, welches damals die berühmtesten Tuchmanufakturen besaß, so beschränkte man doch die Einfuhr der fremden Wolle, daß die Tuchmacher in der größten Verlegenheit nicht mästen, woher sich diese Materiale nur so viel Arbeit hernehmen sollten, um am Kummerfaden ihr armes Leben mit den Christen hinzubringen. Was könnte dadurch anders hervorkommen, sagten sie, als daß der Bürgert, der doch den bedeutendsten Theil der Einwohner ausmacht, und mit ihm das Land in Elend gerathen müßt, wenn auch die begünstigte Ritterschaft durch einen solchen erworbenen Reichtum eine andere Meinung von dem Glücke eines Landes habe, was doch am Ende nur ein Scheinglück sein könne. Schon zeigt sich das Verarmen des Landes, dadurch, daß, als noch im Jahre 1687 über 20.000 Meister im Lande waren, die alle ziemliche Mährung hatten, jetzt aber so zusammengeschmolzen sind, daß man ihrer kaum etliche 100 findet, die etwas vor sich bringen und zum Verkauf fesseln können. Ein gleiches und fast noch trauriger Schicksal haben die Leinwandmanufakturen. So waren ehedem in Waldheim 100 Meister und noch mehr Gesellen, welche wöchentlich auf 200 Stück Leinwand arbeiteten, von denen jetzt kaum 20 Meister und außer einigen Meistersöhnen auch nicht ein Geselle übrig geblieben. Zu Hartka befanden sich 70 Meister, auch eine ziemliche Anzahl Gesellen, da man nicht 20 Meister und kein Ge-

selle mehr vorhanden sey. Eben so schlimm steht es um Geringewalbe, - das sonst 250 Meister zählte, die auch über 200 Stück Leinwand fertigten, und jetzt giebt's ihrer kaum 40, die nicht über 50 Stück machen können.

— Eine dem unbesangenen Denker höchst merkwürdige Erscheinung ergab sich zugleich in derselben Periode der „Geschichte“ Sachsen. Während man als höchst nothwendiges Erforderniß, die welkende Blüthe der Wohlfahrt des Landes wieder zum Flor zu bringen, einstimmig darauf bestand, daß die Manufakturen und Fabriken in ihren früherm, rüstigern Gang wieder eingeleitet werden möchten, that man zugleich den Vorschlag, ein allgemeines Zucht- und Arbeitshaus im Lande zu errichten, welches der damalige und bereits schon erwähnte, in Sachsen Gewerb-Geschichte so ehrenvoll bekannt gewordene Kraft, die linke Hand einer Manufakturanstalt stellte. Seine Gründe lagen in dem Verhältniß der Stützengesellschaft, was er so treu unter folgender Beschreibung ausbewahrt, die wir mit seinen eigenen Worten aus seiner Eingabe an die Stände und den Churfürsten zugleich entlehn: Wollte ich 100 junge Menschen begehrn, welche Liberey tragen und hinter mir herlaufen sollten, so könnte ich solche in kürzer Zeit bekommen, und würden mit 1 gl. den Tag vorlieb nehmen, nur allein darum, die weiß sie wissen, daß sie nicht arbeiten dürften; aber an einem einzigen tüchtigen Jungen, der wohl lesen und schreiben könnte, und sich zum Fleiß und Arbeit zu appliciren Lust hätte, habe ich nun über zwey Jahre vergebens gesucht, da ich doch einem solchen gute Kost und Kleider, welches mich des Tages mehr als 3 gr. gekostet, von dem er-

sten Anfang und bald darauf ein Mehreres gegeben ic. Es ergiebt sich hieraus, wie langdauernde Kriege, welche von den Völkern die Aufrechterhaltung ihres Eigentums erfordern, endlich durch so mancherley begünstigte Ausschweifungen ein allgemeines Sittenverderbnis herbeiführen, das sich nicht so leicht wieder zurückdrängen läßt, als es seinen Macken empor gehoben hat.

(Die Fortsetzung folgt.)

### Reflexionen.

Im Pfuhle des Egoismus erstickt, verschont, erstickt das innige, regsame Leben. Nur der Egoismus ist erschrecklich arm.

Das Hausregiment ist das Bild des Staates im Kleinen.

Aus dem Nebel des Irrthums wird später das Gewitter der Leidenschaft.

Ohne Sympathie kann wohl die Chirurgie bestehen, aber nicht die Freundschaft.

### Charakter.

Heute den 18. April: zum Ersten Male: So sind sie gewesen. Lustspiel in 1 Alt. Hierauf folgt: So waren sie. Lustsp. in 1 Alt. Zum Beschlüß: So sind sie. Lustsp. in 1 Alt.

Freytags, den 19. April: Zum Ersten Male: Trennung und Wiedersehen. Schausp. in 5 Akten.

## Geld- und Wechsel-Cours.

Leipzig, den 17. April 1811.

In den Messen.	G.	B.
Leipziger Neujahr	—	—
Oster	99 $\frac{1}{2}$	—
Naumburger	98 $\frac{1}{2}$	—
Leipziger Michael	—	—
& Uso.	—	—
Amsterdam Boo.	—	—
Ct.	141 $\frac{1}{2}$	—
Hamburger Boo.	148 $\frac{1}{2}$	—
Augsburg Ct.	99 $\frac{1}{2}$	—
Wien B. Z.	10 $\frac{1}{2}$	—
Prag	—	—
London & Uso.	—	—
Paris & Mth.	80 $\frac{1}{2}$	—
Lyon & Mth.	80 $\frac{1}{2}$	—
Frankfurt & Uso.	3 $\frac{1}{2}$	—

Holl. Duoden	12	—
Kaiserl. —	12	—
wichtige —	166 As	—
Breslauer —	165 -	—
leichte —	165 -	10
August- und Louis'dor	9 $\frac{1}{2}$	—
Souverain'dor	9 $\frac{1}{2}$	—
Ducaten al. marco	—	—
Louis'dor al. marco	—	—
Kronthalter à 1 $\frac{1}{2}$ Rthl.	—	par
Schild'dor 6 $\frac{1}{2}$ Rthlr.	—	—
Laubthalter 1 $\frac{1}{2}$ Rthlr.	2 $\frac{1}{2}$	—
Cassen-Billets	—	—
Kreutzer	—	par
Pranss. Current	6	—
— Münze	—	—
Convent. Münze	—	par
Wiener Banco-Zeddel	11	—
17 Kr.	—	—
5 u. 7 Kr.	—	—

## Schortettel vom 17. April

Grimmatisches Thor.	U. Pf.
Gest. Abb. Hr. Kfm. Sächl von Walland v.	—
Dresden, in Nr. 400.	6 1
Hr. Kfm. Lattemann von hier, v. Drsb. zur.	8 2
Die Berliner reit. Post	12 1
Norm. Hr. Kfm. Haugk v. hier, v. Wien zur.	8 1
Hr. Stallmeis. v. Könneriz v. Merseburg v.	—
Burgen, pass. durch	11 4
Die Dresdner fahr. Post	12 1
Nachm. Hr. Leibchr. Hedenus v. Drsb. p. d.	3 2
Hr. Nagel, Hoffchauß. v. Graelau, h. de G.	4 2
Hr. Kfm. Haase v. Breslau, im Adler	4 1
= Simono v. Frankf. a. M. von Dresd.	—
im Hot. de Gap	5 2
Se. Excellenz R. Hr. Minister und Gesandte	—
am Russ. Hofe Bar. v. Zerra v. Drsb. p. d.	5 2
Halleisches Thor.	—
Gest. Abb. Die Clevische reit. Post	7 1
Hr. Steinberg und Vilge Kfl. von Berlin,	—
in der St. Berlin	8 2
Nachm. Hr. Kfm. Bürgard von Rostock, im	—
Hot. de Gap.	3 1
Hr. v. Dresdau. Joanne v. Berlin, p. d.	4 2
Auf der Magdeburger Post Hr. Meyer von	—
Bremen, im Heilbrunn	5 1
Hr. Ruhrberg u. Robinson Kfl. von Berlin,	—
im Hot. de Gap.	5 2

Mannsdörfer Thor.	U. Pf.
Gest. Ab. Hr. v. Schielau u. Geschw. v. Wien.	6 2
Hr. Cammerhr. v. Siemssen v. Paris, p. d.	6 1
Hr. Wettel, von Paris, pass. durch	7 1
Hr. Drach. Jochim, b. Hr. Comm. R. Martin	7 1
Norm. Auf der Erfurter Kutsche Hr. Awoth. Enger u. Hr. Kfm. Fönd v. Langensalza u. Grif. am M., pass. durch	2 5
Die Tasler v. Post	4 1
Auf der Jenaischen Post Hr. Lehmann Co- pist von Eichstädt, pass. durch	8 2
Nachm. Hr. Simony, L. N. Cour. v. Paris, p. d.	3 1
Hr. Schäfer, L. S. Courier v. Paris, p. d.	4 1
Hr. Linck u. Wiesner v. Frankf., im Bistub.	4 2
Hr. Kfm. Thielo u. Thiemer, von Langensalza in Stelle Hs.	6 2
Peters Thor.	—
Gest. Abb. Die Coburger f. Post	7 1
Hr. Kfm. Kosler zu Pferd a. Carol, im Horn	10 1
Norm. Die Schneberger f. Post	5 1
Hr. Straub, Fettermann, Glarner, Horpp u. Kunkelen, Kfl. von St. Gallen, Glarus u.	—
Lindau, log. unv.	6 5
Hr. Kfm. Vogler v. Regensburg, im H. de Gr.	10 2
Hospital Thor.	—
Gest. Abb. Hr. Oberaceiscomm. Wiener v. Bot- dig, von Mitheyda, in der Eute	6 1