

Leipziger Blatt

No. 181. Freitag

den 30. Juni 1813.



Einige Worte über Sprachreinigung. (Schluß.)

Doch dergleichen sogenannte Verdeutschungen sind Verirrungen, die denn auch nur, den Ephemeren gleich, eine kurze Zeit leben, nie volksähnlich werden, und bald auf immer in Vergessen sinken, und niemals wird es geschehen, daß Worte, die fremden Ursprungs sind, so wie die damit bezeichnete Sache — verbannt werden und werden können, die seit langen Jahren das Bürgerrecht unter uns durch allgemeinen Gebrauch erhalten haben, welches jedoch die Meinung der Puristen ist; und man möchte wohl fragen, wie diese Herren die Wörter „Kaffee, Thee, naïv, abstinkt“ u. s. w. uns zu übersehen gedachten, welches doch, wenn folgerichtig sie seyn wollen, geschehen muß, so bald alles Fremde verbannt seyn soll? woher jedoch noch zu bemerken wäre, daß diese Uebertragung auch erhabens, verständlich und nicht ausdrückend seyn darf. — Wir glauben das

gegen bei manchen Bezeichnungen das Verdeutsch von statthen gegangen ist, noch geht und gehen wird und kann, zeigen der Beispiele genug, und beweisen abermals, daß nach und nach sich wohl das Gute entwickeln, durchaus aber nicht überreilen läßt. So wird jeder finden, um nur Einiges anzuführen, daß die Wörter ergeben für Spatzen, folgerichtig für consequent, volksthümlich für national, und viele andere, den damit zu verbindenden Begriff nicht allein sehr richtig darstellen, sondern auch rein deutsch sind, das gegen aber dieses beides durchaus nicht erreicht ist bei Uebertragungen, wie z. B. Monnaie statt Charis oder Gracie (welches Wort neben falscher Begriffsbezeichnung auch noch falsche Betonung hat).

Daß man ausländischen Benennungen, die in unserer Sprache eben so gut und richtig gegeben werden können, den Krieg erklärt, ist recht; betrübt aber, daß man sich über die mancherlei dafür vorhandenen deutschen Wörter nicht einigen kann. So ist in mehreren Gegenden Deutschlands nun jetzt überzeugkommen, die