

# Leipziger Tageblatt

und

## Anzeiger.

N 179.

Freitag, den 28. Juni.

1839.

Hiesige Proben einer neuen Krautdünger-Erzeugung.  
Zur gesäßigen Beachtung für Gartenbesitzer und Feldbaubesitzer.

Ein weit wohlfeilerer Dünger als der thierische Mist, der überall in beliebiger Menge zu erzeugen steht, dabei auch für alle Feld- und Gartenfrüchte gesünder, zuträglicher, naturgemäher, ist bekanntlich der frische grüne Krautdünger. Gleichwohl fehlt es bisher noch an einem Verfahren, ihn für den kleinen Faldbau in der Umgebung der Städte und besonders für den Gartendau einzuführen, wo doch ein wohlfreiter, reichlicher und gesünderer Dünger von unberechenbarem Nutzen sein wird; und dies ist der Zweck nachfolgender Proben, die ich anzusehen und sich gesäßigt erklären zu lassen einlade.

a) Die gröhere „Wohlfeilheit“ des Krautdünners beruht darin: daß junge Krautmassen, vermöge ihrer Aniegnung aus den Atmosphäriten, doppelt — und auf reicherem Boden auch 3- und 4-fach — so viel Kraut erzeugen, als sie Nahrung aus dem Boden zogen, wovon man sich, Düngung und Boden aufs trockne Gewicht verglichen, leicht überzeugen kann. Durch eigene Anlagen des Krautdünger-Erzeugung kommt man also in den Stand, seine Dünngassen nach Bedarf und sehr wohlfeil zu vermehren, abgesehen, daß es auch im Felde oder Garten selbst mithin ohne Anfuhrkosten geschieht.

b) Die größere „Gesundheit“ oder Zuträglichkeit des Krautdünners für die Feld- und Gartenfrüchte beruht, um eine große Menge daraus folgender Ursachen zu geschweigen, vor Allem darin: daß er den Pflanzen gleichartiger oder homogener ist, als die thierischen oder mineralischen Düngungen. Dieserwegen ist er daher auch die große und allgemeine Düngung der Natur, und dies wieder darum, weil das Pflanzentrich den „Uebergang“ zwischen Thier und Boden bildet.

Hierin liegt die Reform der Düngerlehre zum größern Reinertrag des Lands- und Gartendau. Denn v. rindge d. s. Mittelwesens des Pflanzentrichs sind alle einzelnen mineralischen oder thierischen Düngungen einseitig, d. h. sie müssen erst durch die Pflanze verbunden werden, um zu einem vollkommenen, aus allen 3 Reichen der Natur bestehenden Dünger zu werden.

c) Läßt man also die einzelnen Dünngasse, welche oft in großer Menge nutzlos und lästig zur Hand stehen — z. B. den in allen Städten so häufigen Menschenmist, welcher für sich allein schädlich wirkt und ekelhafte Gemüse erzeugt — von Krautdüngeranlagen auffangen, so erhält man vielfach höhere und wohlfeilere Dünngassen (nach a), die auch den Früchten gesünder und zuträglicher geworden (nach b). Mit einem Worte: rein-thierische und rein-mineralische Dünngasse sind entgegengesetzte Pole, deren unmittelbare Verbindung durchaus schädlich wäre; durch's Auffangen von Krautdüngeranlagen aber werden sie frechbar und wohlfeil verbunden.

Dann auch sind Krautdüngeranlagen das Mittel zur Anpassung

an die Natur der Früchte, die man in größerer Menge und Vollkommenheit zu bauen wünscht. Denn zu solchen Früchten, die viel thierische Düngung erfordern, z. B. Kohlräben, Dörfchäte, kann man den Krautdünngassen s. i. viele thierische Düngung auffangen lassen, daß sie ein großes Übergewicht von Kleber bekommen; zu solchen, die Ernten schwerer, mehlreicher Körner geben sollen, z. B. Halmfrüchte, Samenzucht, dünge man die Krautdünngasmassen bloß mit sich selbst, wodurch sie ihr Übergewicht an Stärke- und Zuckergehalt behalten; und will man vorzügliche Hülsenfrüchte, z. B. Erbsen, Bohnen, wie auch einen unkraut- und ungesiebtenen Boden, so dünge man die Krautdünngasanlage mit Kohlen- oder schwefelsauerem Kalk (Mergel oder Gyps).

Da nun in allen diesen Fällen durch zweckmäßige Krautdünngasanlagen der Ertrag des Bodens sehr zu vermehren und zu verfeilern steht, so bin ich auf Anregung des Herrn Verlegers meiner „Schriften“ hierher gekommen, um vor den Thoren des betriebsamen Leipzig einige anschauliche Proben abzulegen, die, obsohn klein, dennoch für die weitere Ausführung im hiesigen Feld- und Gartendau genügen können.

### Die Proben.

Ich möchte dazu ganz mageren Böden und, damit die Sache ihre Beglaubigung finde, bei unparteiischen Gartendessern. Die Beete sind 6 Ellen lang und 3 Ellen breit, also  $\frac{1}{2}$  rheinische  $\square$  Ruthe groß. Das eine befindet sich vor dem Sandthore, das andere vor dem Hinterthore, und ich bin bereit, den geehrten Freunden der Sache das Verfahren zu zeigen (Adresse: Petri Schlegels Haus vor dem Hinterthore, in der Neudniyer Gasse).

Jenes Beet hatte nur 1 Fuß tief Erde und darunter feste Kieslage. Es ward am 1. Mai mit einem schnellwüchsigen Krautgemüse besät und nicht gedüngt. Vermöge größerer Gewölbung durch seine flache Kiesunterlage und durch die schützende Umgebung der Bäume des Johannisbergs kam es bis Ende Mai auf den Ertrag von 63 Pfund Kraut. Der Mai war bekanntlich so kalt und die Vegetation so verspätend, daß dieselbe um fast einen Monat zurückblieb; alles Gartenland war noch unbegründt, mithin die Erzeugung dieser Krautmasse bloß Folge der Wahl ihrer schnellwüchsigen Pflanzenarten.

Das Beet vor dem Hinterthore ward um 8 Tage später angelegt. Es hatte  $1\frac{1}{2}$  Fuß Tiefe, wie der ganze, so eben erst angelegte neue Haugarten; es war sehr mager und kiesig und die Unterlage Kiesand. Es ward auch nicht gedüngt. Der geringen Bodens und kalten Mai's wegen ward der Ertrag nicht groß, doch möchte er 30 — 40 Pfund Kraut betragen (da es nicht gewogen wurde). Es ward diesem Beete auch keine andere Pflanze zu Theil, als daß es feucht gehalten und mit ein wenig Mist überstreut wurde.