

Leipziger Tageblatt

und
Anzeiger.

N° 12.

Montag den 12. Januar.

1852.

Aphoristisches über Kunstkritiker und Tageskritiken.

Wenn man heutzutage irgend eine Zeitschrift zur Hand nimmt, so füllen zwei Drittheile ihrer Spalten Berichte über theatralische oder musikalische Leistungen, gerade als wenn das Wesentliche im menschlichen Leben Concerte und Schauspiele wären, und jeder, befähigt oder unbefähigt, macht sich ein öffentliches Urtheil an. Der kritische Maßstab unserer Tage gleicht auf ein Haar den selbstischen Begriffen von einer eingebildeten Bedeutendheit: er hat nur Werth für den Sribenten selbst. — — —

Die Kritiken über rein musikalische Leistungen — Concerte — sind in der Regel etwas besser, als die über theatralische Leistungen mit Handlung — Opern —; in ersteren versuchen sich meist nur wirkliche Kunstkänner oder Urtheilsbefähigte, von letzteren lässt sich dies bisweilen auch sagen, aber es urtheilen über sie leider auch Urtheilsunsfähige; man sagt daher nicht zu viel, wenn man behauptet: letztere verhalten sich zu ersteren öfter wie Meß-Straßenmusikaufführungen zu großen Concerten. Das Kritikenwesen unserer Tage gleicht häufig einem Blindekuhspiel mit schenden Augen. —

Es gehört bisweilen viel dazu, sowohl von Seiten eines tüchtigen Künstlers als eines gebildeten Publicums, die bis ins Unendliche wiederholten und abgedroschenen Redensarten eines sogenannten kunstrichterlichen Gallimathias zu ertragen. War ein Künstler verreist, so wird pomphaft angekündigt daß „Unser“ — jetzt das gemischauchteste Wort der deutschen Sprache — R. R. wieder eingetroffen, und in einem Wortschwalle, unpassend Recension genannt, wird nun mit einem passenden Gada wo möglich die ganze Kunstreise mit obligaten Lorbeerkränzen beschrieben; tritt eine fremde Sängerin irgendwo auf, so müssen die verdienstvollsten Bühnenmitglieder pflichtschuldigst in den Hintergrund treten, und der Kunstkritiker fühlt nicht oder will es nicht fühlen, wie beleidigend es ist, sie gleichsam wie Satelliten nur um einen Hauptplaneten sich bewegen zu lassen, während diese Satelliten auswärts bereits schon selbst als Hauptplaneten glänzten. — — —

Wir skizzieren nur in allgemeinen Umrissen und meinen deshalb jede Stadt, die in künstlerischer Beziehung auf einige Bedeutsamkeit Ansprüche macht. Man kündige in einem vielgelesenen Blatte die Ankunft eines für seine Leistungen enorm bezahlten Künstlers, wo möglich aus einer der größten Residenzstädte an, und die meisten Tageskritiker werden schon aus diesem Grunde so von ehrfurchtsvoller Scheu erfüllt, daß sie keinen strengen Tadel, selbst wenn unwiderlegbare Gründe dazu berechtigten, auszusprechen wagen, — so mächtigen Einfluss bewirken Vorurtheil, hohe Lage und das auf unbestimmte Zeit verliehene Freiblatt. — Seitdem die Freiblätter in Cours gekommen, hat der Böse fast alle guten Kritiken geholt. — — —

Wie wenig gehört oft in unseren Tagen dazu, sich auf der Wühne Metzelmäher zu erwerben, wie schwer wird es dagegen oft beim Begabtesten, sich durch ein gelungenes Meistersproduct nur das für das Leben Nothwendigste zu erringen. Wir könnten vorzüglichste Componisten nennen, die mit Mangel bis an ihr Lebensende zu kämpfen hatten, während Sängerinnen mit wenigen ihrer Arien sich bedeutendes Vermögen erwarben; tüchtige Gelehrte, deren Jugendum die gebildete Welt anstaunte, die aber dennoch kaum vom Hungertode zu entgehen vermochten; gefeierte Dichter, Lieb-

linge des Volks, Improvisatoren, Minemotechniker, die, weil es sich um wenige Groschen handelte, kaum durch eine neue gediegene Dichtung oder sonstigen Vortrag das Interesse ihrer Zeitgenossen zu erwecken vermochten und vor leeren Bänken ihr Werk preisgaben, während von denselben Zeitgenossen für fremde Künstlerinnen leichten Herzens das Doppelte gezahlt und den Tageskritikern dadurch Gelegenheit gegeben wurde, in ihrem Schnickschnack — Recension genannt — von überfüllten Häusern zu sprechen. — Wer aber trägt die meiste Schuld an diesen Uebelständen? Einesfalls ein durch schlechten Geschmack verdorbenes Publicum, andernfalls und hauptsächlich die Kritiker von Profession, die sich aus guten Gründen in ein vornehmes Schweigen hüllen, sobald es die Besprechung eines Gegenstandes betrifft, welcher viel positives Wissen voraussetzt, aber allezeit eine große Zungen- und Gedertüchtigkeit an den Tag legen, sobald es sich um Dinge handelt, von deren Gelingen oder Mißlingen nichts abhängt. — Von allen Sprüchwörtern, deren neunundneunzig gehaltlose auf ein bewährtes kommen, ist keines so stichhaltig als das: Der Prophet gilt nichts in seinem Lande! — — —

F. B.

Meteorologische Beobachtungen

vom 4. bis 10. Januar 1852.

Tag u. Stunde	Beobach- tung.		Thermometer nach Réaumur.	Psychrometer nach August.	Fischbein-Hygro- meter nach Deluc.	Windrichtung.	Lufterscheinungen.
	Barometer nach Pariser Zoll und Linden.						
4.	8	27. 6, 3	+ 2, 5	0, 6	65, 3	SW	gewölkt, windig.
	2	— 5, 0	+ 4, 6	1, 0	61, 7	SW	bewölkt, windig.
	10	— 5, 6	+ 2, 9	0, 8	64, 0	SW	bewölkt, Sturm.
5.	8	— 10, 8	+ 0, 8	0, 6	67, 1	NW	leicht gewölkt, Wind.
	2	28. 0, 4	+ 3, 5	0, 7	64, 8	NW	Sonneablicke, windig.
	10	— 1, 3	+ 1, 3	0, 7	64, 5	SW	gewölkt.
6.	8	— 0, 6	+ 0, 2	1, 0	62, 0	SW	leicht gewölkt.
	2	— 0, 3	+ 4, 0	1, 7	52, 2	SW	Sonnenschein.
	10	27. 11, 7	+ 1, 0	1, 3	55, 0	SW	gestirnt.
7.	8	— 10, 6	+ 0, 5	1, 5	53, 0	SW	leicht gewölkt, Wind.
	2	— 9, 3	+ 5, 2	2, 2	48, 4	SW	Sonnenschein.
	10	— 9, 0	+ 5, 1	1, 8	49, 8	SW	gewölkt.
8.	8	— 10, 5	+ 3, 0	0, 8	62, 5	SW	leicht umwölkt, Wind.
	2	— 10, 3	+ 5, 0	1, 0	58, 0	SW	Sonnenschein.
	10	— 8, 5	+ 2, 5	0, 4	63, 1	SW	gestirnt.
9.	8	— 5, 3	+ 2, 8	0, 9	60, 0	SSO	gewölkt.
	2	— 3, 5	+ 4, 8	1, 6	50, 0	SSO	gewölkt, windig.
	10	— 3, 9	+ 2, 4	0, 9	60, 0	SW	bewölkt, windig.
10.	8	— 5, 0	+ 1, 8	0, 8	59, 0	SSW	leicht gewölkt, Wind.
	2	— 5, 8	+ 2, 5	1, 3	55, 6	SW	Sonneablicke, Wind.
	10	— 7, 9	+ 0, 6	0, 9	54, 0	WSW	gestirnt, windig.