

Leipziger Tageblatt

und

Anzeiger.

Nr. 50.

Sonntag den 19. Februar.

1854.

Theatervorstellung zum Besten der Armen.

Zum Besten der Armen wird
auf hiesigem Stadttheater

Sonnabend den 25. Februar

Judith, Trauerspiel von Hebbel,

aufgeführt werden. Es bedarf gewiß nur einer nochmaligen Hindeutung auf den Zweck dieser Vorstellung, um den so oft erprobten Wohlthätigkeitsfond unserer Mitbürger auch diesmal dabei betätigten zu sehen und wir geben uns daher gern der Hoffnung auf eine zahlreiche Theilnahme hin.

Herr B. Limburger (Firma: J. B. Limburger juv.) hat die Güte gehabt, sich dem Cassengeschäft zu unterziehen und es werden Bestellungen auf Billets an der Theatercasse angenommen.

Leipzig, den 19. Februar 1854.

Das Armen-Directrium.

Stadttheater.

Am 17. d. Ms. erschien nach jahrelanger Pause Lortzing's Oper „Undine“ neu in Scène gesetzt auf unserer Bühne. Es ist dies unseres Wissens das einzige Werk des liebenswürdigen, früher hier sehr beliebte gewesenen Componisten, mit dem er sich in einem andern als dem komischen und Conversations-Genre versucht hat. Lortzing hatte ohne allen Zweifel ein schönes Talent für das Komische; seine Musik tritt anspruchslos auf, er verstand es, ihr die eigenhümliche gemüthliche Liebenswürdigkeit einzuhauchen, die ihm persönlich eigen war; dabei ist diese Musik, wenn auch nicht immer neu und originell in der Erfindung, doch äußerst geschickt gefaßt, wie der Componist auch in der Regel seine Stoffe mit Umsicht wählte und mit großem Bühnengeschick das Textbuch selbst bearbeitete. Wenn auch Lortzing selbst vielleicht niemals einen hohen Kunstschatz für seine Opern-Compositionen prahlte, so haben einige derselben doch eine gewisse Bedeutung in der Kunstgeschichte gewonnen, und mit Recht wird Lortzing als einer der besten neuen deutschen Componisten im Fache der komischen Oper genannt. In der Oper „Undine“ sind nun auch die komischen und die an das leichtere Genre anstreifenden Partien die gelungensten, während der Kern des Ganzen, die wunderschöne Fouqué'sche Romantik, musikalisch nicht immer entsprechend wiedergegeben ist. Die Romantik war Lortzing's Sache nicht; er mußte sich offenbar hier Gewalt anthun, um eine Art von romantischer Musik zu schaffen. Da diese Art von Kunst aber seinem Talent und seinem Wesen widerstrebt und es ihm für das höhere Genre an Kraft gebrach, so war er genötigt, ohne daß er es wollte, von Anderen zu entlehnen. Wir finden in den ernsteren Partien der „Undine“ eine große Menge von Reminiszenzen älterer und neuerer Romantiker, wie C. M. v. Weber, Marschner, Mendelssohn und namentlich Meyerbeer — selbst die neueren italienischen Opern-Componisten haben hier einen Einfluß ausgeübt. Alles dies ist jedoch, wie stets bei Lortzing, mit großem Geschick verwendet; es zeigen sich überall edles Strophen und künstlerisches Wollen, der Ton ist allenthalben anständig, so daß die Oper „Undine“ trotz ihrer großen Schwächen in dieser Beziehung immer noch weit über so manchem mit Prätention auftretenden Werke neuerer Zeit steht und deshalb nie einen unangenehmen Eindruck machen wird.

Die Oper wurde vom Publicum freundlich aufgenommen, trotz dessen, daß die Aufführung Manches zu wünschen übrig ließ. Das Ensemble war diesmal keineswegs abgerundet und sprach nicht für ein fortgeschrittenes Einstudieren. Weder die Chöre, noch einzelne Solos waren fest und mehrere bedenkliche Schwankungen — namentlich im zweiten Finale — waren die Folge davon. Herr Widemann (Ritter Hugo von Ringstetten) und Gräfin Mayez

(Undine) schienen beide nicht recht disponirt zu sein; Gräfin Mayez hatte namentlich auch den musikalischen Theil der Partie nicht vollständig in der Gewalt und ließ daher nicht wenig Unsicherheiten sehen. Auch Herr Schneider (Veit) war nicht gut bei Stimme, that jedoch das Mögliche, um diesen temporären Mangel zu verdecken. Gräul. Buck (Bertalda) gab sich viel Mühe — besonders auch im Spiel — und genügte im Gesang. Recht brav bezüglich des Gesanges jedoch war Herr Brassin (Kühleborn), und namentlich gelangen ihm die Romanze im zweiten und sein Gesang im dritten Finale. Sehr ergötzlich ist Herrn Behrs Darstellung des Kellermasters Hans zu nennen. — Die Regie hatte die Oper recht hübsch in Scène gesetzt, und es ist nur zu wünschen, daß bei Wiederholung des Werkes durch eine oder zwei recht sorgfältige Proben die genannten Mängel in der Darstellung beseitigt werden mögen.

*h.

Leipziger Börse am 18. Februar.

Eisenbahnen.	Br.	Geld.	Eisenbahnen.	Br.	Geld.
Altona-Kieler	—	—	Sächs.-Bayersche . .	88 $\frac{1}{4}$	—
Berlin-Anhalt	106	—	Sächs.-Schlesische .	101 $\frac{1}{4}$	—
Berlin-Stettiner	—	—	Thüringische	96 $\frac{1}{4}$	96
Cöln-Mindener	—	—	Oesterr. Bank-Noten	78 $\frac{3}{4}$	78 $\frac{1}{4}$
Friedr.-Wilh.-Nord-	—	—	Auh.-Dessauer Lan-		
bahn	—	—	desbau	—	132
Leipzig-Dresdner . . .	178	177	Braunschweig. Bank-		
Löben-Zittauer	32 $\frac{1}{2}$	—	Action	105 $\frac{1}{2}$	105
Magdeb.-Leipziger . .	262	—	Weimar. Bank-Action	95 $\frac{1}{4}$	—

Leipziger Del- und Productenhandels-Börse

Sonnabend am 18. Februar 1854.

[Die Preise sind bezügl. a) des Deles auf 1 Leipziger Handels-Centner, b) des Getreides auf 1 Preuß. Busch von 24 Preuß. Scheffel, c) der Delfsaat auf 1 Dresdner Scheffel und d) des Spiritus auf 1 Drhost à 14,400 pCt. Tralles, d. i. 180 Preuß. Quart gerichtet.]

Rübdl loco 123 $\frac{1}{4}$ pf Br., pr. April-Mai 125 $\frac{1}{2}$ pf Br.

Leinödl loco 13 $\frac{1}{4}$ pf Br.

Mohnödl loco 20 $\frac{1}{2}$ pf Br.

Weizen, 86 8, loco 85 $\frac{1}{2}$ pf Br., 88 8 do. 90 pf Br., 89 8 do. 90 pf Br., 89—89 $\frac{1}{2}$ pf bezahlt.

Moggen, 84 8, loco 72 pf Br., 71 $\frac{1}{2}$ und 72 pf bez.

Gerste, 71 8, loco 57 pf Br.

Hafsi, 50 8, loco 33 pf Geld.

Kapp, Rüben, S. = Rüben, Dotter, vacat.

Spiritus loco 43 u. 43 $\frac{1}{2}$ pf bez., 43 pf G., pr. Febr. 48 $\frac{1}{2}$ pf Br.