

Birchow's Urtheil sei schwer in die Wegeleite fallen, da dieselbe nicht allein Sachverständiger sondern auch Stadtverordneten sei.

Nach einer sachlichen Berichtigung des Herrn Dr. Rühn verwarf sich Herr Göp dagegen, als ob er das System discreditiere wolle. Er halte das System noch wie vor noch nicht für erprobt und jedenfalls für zu kostspielig.

Herr Adv. R. Schmidt theilte mit, daß die Voubrette guten Tüngstoffs enthalte, wie englische Schriftsteller versicherten.

Nach dem Schlusswort des Herrn Referenten, welcher hervorhebt, daß aus Billigkeitsgründen den Herren Hude & Nöber ein Anrecht auf Ausführung der Arbeit zustehe, die Betriebskosten von Herrn Göp zu hoch veranschlagt wären und daß die Disinfection-Waffe wesentlich leichter sei, also nicht zerstörend, sondern im Gegenteil conservirend auf das Eisen einwirke, wurde der Ausschusshandtag über die Disinfectionseinrichtung mit 29 gegen 23 Stimmen genehmigt, der Ausschusshandtag über Drainirung des Gartens gegen 1 Stimme, rücksichtlich der Submission gegen 1 Stimme und die übrigen Ausschusshandtage einstimmig angenommen.

Bei B. Straßenfahrlene

hätte es der Ausschusshandtag für angemessen, daß die Schleife 3. Klasse mit einer Thourohrleitung verarbeitet und statt der Summe von 3150 nur 314 Thlr. zur Verwendung gelangen, empfiehlt also Zustimmung zum Rathbeschluß.

Der Ausschusshandtag stand einheitlich Annahme.

Bei C. Ventilation- und Caloriferen-Anlage

stand der Ausschusshandtag der Verbrauchsumwand von 1080 Thlr. 9 Ngr. über die ursprüngliche Approximative Summe von 6680 Thlr. motiviert, und wurde einhellig beschlossen.

6) „hierzu Genehmigung vorzuschlagen.“

Herr Krause betonte, daß bei allen Arbeiten wo irgend möglich Submission beantragt werden möge.

Einstimmig wurde der Ausschusshandtag angenommen.

Bei D. Dampfeinrichtung

erkannte man im Ausschusshandtag die Dampföfen für derartige Anstalten allein als praktisch. An den dafür selbst ausgeworfenen Positionen stand man nichts auszusagen. Unverkärtlich blieb es nur, wie für diefeleben ic. und Projection eine Summe von 467 Thlr. 18 Ngr. hat aufgestellt werden können. Man beschloß einhellig

7) „die für die Dampfanlage veranschlagten Kosten zur Verbilligung anzunehmen, dagegen hieron die Summe von 467 Thlr. 18 Ngr. zu freisen.“

Weiter beschloß man

8) „auch bezüglich dieser Arbeiten Submission-Ausschreibung zu beantragen.“

Die Versammlung trat einhellig dem Ausschusshandtag an.

E. Gasleitung.

Wenn man erwägt, daß die Hospitaliten in ihren Zimmern selbst Gasleitung nicht bekommen, sondern eigentlich nur die Corridore, Treppen und Eingänge, sowie die betreffenden Wirtschafts- und einige andere Räume mit Gasleitung zu versehen sind, auch nach eigener Neuerung des Rathes durch die meisternen Stellen einfache Schnittbrenner genügen, so muß es jedem auffallen, daß man mit den ursprünglich ausgeworfenen 5445 Thlr. nicht auskommen kann, sondern noch 1767 Thlr. dazu, im Ganzen also die enorme Summe von 7212 Thlr. verlangt. Man war im Ausschusshandtag höchst überrascht.

Schon ein flüchtiger Blick auf die Zeichnungen und Vergleich mit dem dessaligen Anträgen ergibt, daß hier mit einer ganz unverantwortlichen Verschwendung zu Werke gegangen ist. Am Eingang zum Portale sind 2 große, besonders für den Bau gezeichnete Candelaber gedacht, die gleichen sollen den Ausgang nach dem Hof zieren; außerdem aber, und nachdem der Rath selbst 3 große schmiedeeisene Arme und 2 Strophen-Candelaber gestrichen hat, bleiben von jeder Gattung noch 14 Stück übrig, von denen erstere meist an Eden, die nicht vergangen werden, und von letzteren allein 10 in den gartenartig behandelten Hof verteilt sind, während die Mitte sogar noch außerdem mit einem 5flammigen Candelaber bedacht ist. Eine derartige Beleuchtung findet man kaum in einem Restaurationsgarten und kein noch so reicher Privatmann wird sie in seinem vielleicht noch größeren Garten anlegen. Die Passage wäre genügend durch 8-10 Laternen an den Durchgängen und den meist begangenen Eden zu beleuchten, wogegen die Fronte des Gebäudes resp. der Vorhofen genügend durch die späteren Straßenlaternen erhellt werden. Es könnten dann an diesen Laternen allein gegen 1000 Thlr. erspart werden, der teueren Röhrenleistung gar nicht zu denken.

Ebenso unangemessen erscheint die luxuriöse Beleuchtung des Saales, während ursprünglich wohl nur 1 bescheidene Krone und 1 Doppelwandarm projectiert gewesen sind, findet man jetzt in der Wute eine Krone von 32 Flammen, umgeben von 4 Kronen à 6 Flammen, und weiter 32 Flammen an den Seiten vertheilt, eingezzeichnet und veranschlagt. Zusammen also 88 Flammen, und sämtlich Argandbrenner mit Gloden ic. Man war der Ansicht, daß alte Leute überhaupt sehr zeitig sich zur Ruhe zu begeben pflegen und sich die Andachten recht gut auf Tagessünden verlegen ließen, sonst könnte man sich auch für einzelne Abende im Jahre mit Kerzenbeleuchtung behelfen. An eine Vermehrung des Raumes könne wohl kaum gedacht werden, da darunter die Stille des Hauses leiden würde.

Wichtigt man diese Beleuchtung weg, so bleiben für die ganze III. Etage nur 18 Corridorflammen übrig und es leuchtet ein, daß alsdann viel

schwächere Rohleitungen ausreichend sind und sich dies bei Wegfall der Garten-Candelaber ic. bis zur Führührung von der Straße erstrecken kann. Statt daß noch der 2. Gasjähler à 200 Flammen beschafft werden muß, wird man mit nur einem, wie anfangs ins Auge gefaßt war, auskommen und die laufende Ersparnis für Gas noch mehr ins Gewicht fallen.

Aus diesen Gründen schlägt der Ausschusshandtag vor

9) „die Nachforderung von 1767 Thlr. 14 Ngr. 7 Pf. nicht zu genehmigen“ und beim Rath zu beantragen

10) „von einer Beleuchtung des Gartens und des Betraals abzusehen.“

11) „die zu luxuriöse Beleuchtung des Bestubus und des Treppenhauses auf das Rathausdach zu beschränken“ und weiter

12) „gegen den Rath die Erwartung auszusprechen, daß bei dieser Position an der bereits verwilligten Summe bedeutende Ersparnisse gemacht würden.“

Herr Dr. Brochhaus war nicht dafür, daß die Beleuchtung für den Saal ganz in Wegfall kommen solle.

Hierzu bemerkte der Herr Referent, daß Abendgottesdienst für die Hospitaliten nicht stattfinden würde, und daß eine vielleicht beabsichtigte Vermehrung des Saales nicht gewünscht werde, weil hierdurch die Nachtruhe der Hospitaliten gesööt würde.

Herr Dr. Gensel sprach sich für eine gewisse Beleuchtung des Saales aus, da dieselbe zu manchen Zeiten, wie z. B. Weihnachten und Sylvester, nothwendig sein könnte.

Herr Dr. Brochhaus beantragte, den Beschlusshandtag so zu fassen: „von der „projectirten“ Beleuchtung abzusehen“; und als Zusatz beantragte Herr Hebbingshaus, „von der projectirten „luxuriösen“ Beleuchtung abzusehen“.

Der Herr Referent verteidigte den Ausschusshandtag, weil der Rath eine ganz veränderte Einrichtung der Gebäude vornehmen müsse und hierbei eine Beleuchtung des Betraals sicher mit in Aussicht genommen werden würde.

Mit 26 gegen 19, resp. mit 29 gegen 16 Stimmen fand der Ausschusshandtag in Verbindung mit dem Brochhaus-Hebbingshaus'schen Amendment Annahme. Die übrigen Ausschusshandtage wurden einstimmig genehmigt.

7) „die für die Dampfanlage veranschlagten Kosten zur Verbilligung anzunehmen, dagegen hieron die Summe von 467 Thlr. 18 Ngr. zu freisen.“

Weiter beschloß man

8) „auch bezüglich dieser Arbeiten Submission-Ausschreibung zu beantragen.“

Die Versammlung trat einhellig dem Ausschusshandtag an.

E. Gasleitung.

Wenn man erwägt, daß die Hospitaliten in ihren Zimmern selbst Gasleitung nicht bekommen, sondern eigentlich nur die Corridore, Treppen und Eingänge, sowie die betreffenden Wirtschafts- und einige andere Räume mit Gasleitung zu versehen sind, auch nach eigener Neuerung des Rathes durch die meisternen Stellen einfache Schnittbrenner genügen, so muß es jedem auffallen, daß man mit den ursprünglich ausgeworfenen 5445 Thlr. nicht auskommen kann, sondern noch 1767 Thlr. dazu, im Ganzen also die enorme Summe von 7212 Thlr. verlangt. Man war im Ausschusshandtag höchst überrascht.

Schon ein flüchtiger Blick auf die Zeichnungen und Vergleich mit dem dessaligen Anträgen ergibt, daß hier mit einer ganz unverantwortlichen Verschwendung zu Werke gegangen ist. Am Eingang zum Portale sind 2 große, besonders für den Bau gezeichnete Candelaber gedacht, die gleichen sollen den Ausgang nach dem Hof zieren; außerdem aber, und nachdem der Rath selbst 3 große

schmiedeeisene Arme und 2 Strophen-Candelaber gestrichen hat, bleiben von jeder Gattung noch 14 Stück übrig, von denen erstere meist an Eden, die nicht vergangen werden, und von letzteren allein 10 in den gartenartig behandelten Hof verteilt sind, während die Mitte sogar noch außerdem mit einem 5flammigen Candelaber bedacht ist. Eine derartige Beleuchtung findet man kaum in einem Restaurationsgarten und kein noch so reicher Privatmann wird sie in seinem vielleicht noch größeren Garten anlegen. Die Passage wäre genügend durch 8-10 Laternen an den Durchgängen und den meist begangenen Eden zu beleuchten, wogegen die Fronte des Gebäudes resp. der Vorhofen genügend durch die späteren Straßenlaternen erhellt werden. Es könnten dann an diesen Laternen allein gegen 1000 Thlr. erspart werden, der teueren Röhrenleistung gar nicht zu denken.

Die Versammlung trat einhellig dem Ausschusshandtag zu.

Auch zu dem Vorschlag des Ausschusses zu b. wurde einhellig Zustimmung erteilt.

Namens des Schulausschusses berichtete sodann Herr Adv. R. Schmidt über den Beschlusshandtag des Rathes Herrn Oberlehrer Dr. Knauer vom 1. October d. J. an eine persönliche Gehaltszulage von 100 Thlr. auf so lange zu gewähren, bis dessen ehemaliger Gehalt die Höhe von 900 Thlr. erreicht haben wird.

Im Ausschusshandtag war von Seiten der Majorität der Antrag gestellt worden, dem Rathbeschluß nicht beizutreten, einmal weil der bisherige Gehalt der Leistung und Stellung des Herrn Dr. Knauer ganz gut entspreche, sicher auch bei seinem Weggegangen Erfolg geschaffen werden könne. Sodann war darauf hingewiesen worden, daß die französische Sprache an einem Gymnasium wohl nicht die große Wichtigkeit habe, welche man ihr beilege, daß andere Lehrer, welche mit eben so großer Pflichttreue und Gewissenhaftigkeit ihre Stellung ausfüllten, dasselbe Recht auf persönliche Zulage hätten, wenn auch nicht die Preissumme einer Verwendung nach auswärts stände, und daß somit durch Genehmigung der Rathsvorlage nicht nur ein Unterschied gegen die andern Lehrer verübt, sondern auch der Anfang zu einer unabsehbaren Reihe von Gehaltszulagen gemacht wird.

Die Minorität empfahl Beitritt zur Rathsvorlage in Berücksichtigung, daß französische Sprachlehrer sehr schwer zu beschaffen seien, auch der französische Lehrer an der Realsschule 800 Thlr. Gehalt beziehe.

Der Herr Referent erklärte, daß er sich jetzt der Minorität anschließe.

Herr Dr. Panig befürwortete den Rathbeschluß, da es sich darum handle, einen wichtigen Lehrer zu erhalten und für eine höhere Bildungsanstalt sei es unbedingt erforderlich, wissenschaftlich durchgebildete Lehrer auch für die neueren Sprachen zu bezeugen. Derartige Kräfte seien sehr selten, und da überdies die französischen Lehrer an der höheren Bürgerschule, Real- und Thomassschule einen höheren Gehalt bezeigen, so liege sein Grund vor, den Rathbeschluß abzulehnen.

Ebenso sprach sich Herr Dr. Rühn für den Rathbeschluß aus.

Nach einer Bemerkung des Herrn Referenten erklärt Herr Kohner, daß der Lehrer der klassischen Sprachen besser bezahlt werden, als die Lehrer der neueren Sprachen, was er für nicht richtig hält.

Er stimmt mit Vergnügen für die Vermögensaufstellung.

Herr Dr. Brochhaus trat vom Majoritätsbund aus zurück, worauf nach dem Schlusswort des Herrn Referenten die Rathsvorlage gegen 1 Stimme und den Rathbeschluß abzulehnen.

Ebenso sprach sich Herr Dr. Rühn für den Rathbeschluß aus.

Nach einer Bemerkung des Herrn Referenten erklärt Herr Kohner, daß der Lehrer der klassischen Sprachen besser bezahlt werden, als die Lehrer der neueren Sprachen, was er für nicht richtig hält.

Er stimmt mit Vergnügen für die Vermögensaufstellung.

Herr Dr. Brochhaus trat vom Majoritätsbund aus zurück, worauf nach dem Schlusswort des Herrn Referenten die Rathsvorlage gegen 1 Stimme und den Rathbeschluß abzulehnen.

Ebenso sprach sich Herr Dr. Rühn für den Rathbeschluß aus.

Nach einer Bemerkung des Herrn Referenten erklärt Herr Kohner, daß der Lehrer der klassischen Sprachen besser bezahlt werden, als die Lehrer der neueren Sprachen, was er für nicht richtig hält.

Er stimmt mit Vergnügen für die Vermögensaufstellung.

Herr Dr. Brochhaus trat vom Majoritätsbund aus zurück, worauf nach dem Schlusswort des Herrn Referenten die Rathsvorlage gegen 1 Stimme und den Rathbeschluß abzulehnen.

Ebenso sprach sich Herr Dr. Rühn für den Rathbeschluß aus.

Nach einer Bemerkung des Herrn Referenten erklärt Herr Kohner, daß der Lehrer der klassischen Sprachen besser bezahlt werden, als die Lehrer der neueren Sprachen, was er für nicht richtig hält.

Er stimmt mit Vergnügen für die Vermögensaufstellung.

Herr Dr. Brochhaus trat vom Majoritätsbund aus zurück, worauf nach dem Schlusswort des Herrn Referenten die Rathsvorlage gegen 1 Stimme und den Rathbeschluß abzulehnen.

Ebenso sprach sich Herr Dr. Rühn für den Rathbeschluß aus.

Nach einer Bemerkung des Herrn Referenten erklärt Herr Kohner, daß der Lehrer der klassischen Sprachen besser bezahlt werden, als die Lehrer der neueren Sprachen, was er für nicht richtig hält.

Er stimmt mit Vergnügen für die Vermögensaufstellung.

Herr Dr. Brochhaus trat vom Majoritätsbund aus zurück, worauf nach dem Schlusswort des Herrn Referenten die Rathsvorlage gegen 1 Stimme und den Rathbeschluß abzulehnen.

Ebenso sprach sich Herr Dr. Rühn für den Rathbeschluß aus.

Nach einer Bemerkung des Herrn Referenten erklärt Herr Kohner, daß der Lehrer der klassischen Sprachen besser bezahlt werden, als die Lehrer der neueren Sprachen, was er für nicht richtig hält.

Er stimmt mit Vergnügen für die Vermögensaufstellung.

Herr Dr. Brochhaus trat vom Majoritätsbund aus zurück, worauf nach dem Schlusswort des Herrn Referenten die Rathsvorlage gegen 1 Stimme und den Rathbeschluß abzulehnen.

Ebenso sprach sich Herr Dr. Rühn für den Rathbeschluß aus.

Nach einer Bemerkung des Herrn Referenten erklärt Herr Kohner, daß der Lehrer der klassischen Sprachen besser bezahlt werden, als die Lehrer der neueren Sprachen, was er für nicht richtig hält.

Er stimmt mit Vergnügen für die Vermögensaufstellung.

Herr Dr. Brochhaus trat vom Majoritätsbund aus zurück, worauf nach dem Schlusswort des Herrn Referenten die Rathsvorlage gegen 1 Stimme und den Rathbeschluß abzulehnen.

Ebenso sprach sich Herr Dr. Rühn für den Rathbeschluß aus.

Nach einer Bemerkung des Herrn Referenten erklärt Herr Kohner, daß der Lehrer der klassischen Sprachen besser bezahlt werden, als die Lehrer der neueren Sprachen, was er für nicht richtig hält.

Er stimmt mit Vergnügen für die Vermögensaufstellung.

Herr Dr. Brochhaus trat vom Majoritätsbund aus zurück, worauf nach dem Schlusswort des Herrn Referenten die Rathsvorlage gegen 1 Stimme und den Rathbeschluß abzulehnen.

Ebenso sprach sich Herr Dr. Rühn für den Rathbeschluß aus.

Nach einer Bemerkung des Herrn Referenten erklärt Herr Kohner, daß der Lehrer der klassischen Sprachen besser bezahlt werden, als die Lehrer der neueren Sprachen, was er für nicht richtig hält.

Er stimmt mit Vergnügen für die Vermögensaufstellung.

Herr Dr. Brochhaus trat vom Majoritätsbund aus zurück, worauf nach dem Schlusswort des Herrn Referenten die Rathsvorlage gegen 1 Stimme und den Rathbeschluß abzulehnen.

Ebenso sprach sich Herr Dr. Rühn für den Rathbeschluß aus.

Nach einer Bemerkung des Herrn Referenten erklärt Herr Kohner, daß der Lehrer der klassischen Sprachen besser bezahlt werden, als die Lehrer der neueren Sprachen, was er für nicht richtig hält.

Er stimmt mit Vergnügen für die Vermögensaufstellung.

Herr Dr. Brochhaus trat vom Majoritätsbund aus zurück, worauf nach dem Schlusswort des Herrn Referenten die Rathsvorlage gegen 1 Stimme und den Rathbeschluß abzellehnen.

Ebenso sprach sich Herr Dr. Rühn für den Rathbeschluß aus.