

Ercheint täglich
früh 6 1/2 Uhr.
Kocher und Expedition
Johannisstraße 33.
Spandauer der Redaktion:
Vormittags 10-12 Uhr.
Nachmittags 4-6 Uhr.

Leipziger Tageblatt

und
Anzeiger.

Kuflage 15,250.
Abonnementpreis viertel 4 1/2 Sgr.,
incl. Bringerlohn 6 Sgr.,
durch die Post bezogen 6 Sgr.
Jede einzelne Nummer 30 Pf.
Belegexemplar 10 Pf.
Gebühren für Extrablätter
ohne Postbeförderung 36 Sgr.
mit Postbeförderung 45 Sgr.
Inserate 4gep. Bourgeois, 10 Pf.
Größere Schriften laut unserem
Preisverzeichnis. — Tabellarischer
Satz nach höherem Tarif.
Reclamen unter dem Rubricationsrecht
die Spalte 40 Pf.
Inserate sind stets an d. Expedition
zu senden. — Rabatt wird nicht
gegeben. Zahlung pro numerando
oder durch Postordnung.

Organ für Politik, Localgeschichte, Handels- und Geschäftsverkehr.

No 111.

Sonnabend den 21. April 1877.

71. Jahrgang.

Wegen der Messe

ist unsere Expedition
morgen Sonntag Vormittags bis 12 Uhr
Expedition des Leipziger Tageblattes.
geöffnet.

Bekanntmachung.

eine Abänderung der Schlussbestimmung des Wassergeldtarifs betreffend.
Wir bringen hierdurch zur öffentlichen Kenntniss, dass wir auf Grund gemachter Erfahrungen von jetzt ab die Herstellungskosten für die Privatwasserleitungen auf den Straßen bis zur Grenze der damit zu versehenen Grundstücke in den Fällen, wo sich eine besondere Sandbettung für die Leitung erforderlich macht, von 75 M auf 81 M erhöht haben und hat in Folge dessen der in unserer Bekanntmachung vom 30. November 1871 sub B ersichtliche Schlussatz des Wassergeldtarifs die nachstehend sub C aufgeführte Fassung erhalten.
Der Rath der Stadt Leipzig.
Dr. Georgi. Wangemann.
Leipzig, am 9. Januar 1877.

Allgemeine Bedingungen für die Bewilligung von Privatleitungen.
Die Herstellung jeder Privatleitung bis zur Grenze des damit zu versehenen Grundstücks erfolgt nach Verhältnis der Bodenbeschaffenheit gegen Entrichtung von 75 Mark bez. 81 Mark durch die Stadtverwaltung.
Die Leitung geht nach ihrer Herstellung in das Eigenthum und somit auch in den Unterhalt der Stadt über. Innerhalb des Grundstücks wird die Privatleitung unter der Controle der Wasserhansl von Demjenigen, welcher dieselbe angemeldet hat, hergestellt und unterhalten und verbleibt im Privatigenthum.

Bekanntmachung.

Das 17. Stück des diesjährigen Reichs-Gesetzblattes ist bei uns eingegangen und wird bis zum 7. d. Mts. auf dem Rathhaussaale öffentlich ausliegen. Dasselbe enthält:
Nr. 1182. Gesetz über den Sitz des Reichsgerichts. Vom 11. April 1877.
Nr. 1183. Vertrag zwischen dem Deutschen Reich und Oesterreich-Ungarn wegen Herstellung einer Eisenbahn von Mitau über Friedland und Halbstadt nach Glogau. Vom 2. März 1877.
Der Rath der Stadt Leipzig.
Dr. Georgi. Gerutti.
Leipzig, den 19. April 1877.

Bekanntmachung.

Die Poosungsscheine der im Jahre 1877 in Leipzig, Stadt, gemusterten militairpflichtigen Mannschaften sind eingegangen und liegen auf unserem Quartieramte, Rathhaus, 2. Etage, zum Abholen bereit, was hiermit zur Kenntniss der Betheiligten gebracht wird.
Leipzig, am 10. April 1877.
Der Rath der Stadt Leipzig.
Dr. Georgi. Lamprecht.

Bekanntmachung.

Nach nunmehrigem gänzlichen Erlöschen der Kinderpfecht werden auch die noch übrigen von uns erlassenen Anordnungen, welche durch unsere Bekanntmachung vom 13. dieses Monats nicht bereits aufgehoben worden, hierdurch außer Kraft gesetzt.
Leipzig, den 19. April 1877.
Der Rath der Stadt Leipzig.
Dr. Georgi. Dr. Reichel.

Bekanntmachung.

Die am 14. d. Mts. zur Verpachtung verfertigte Abtheilung 2 der Frauenwiese in Leutzscher Flur ist dem Höchstbieter zugeschlagen worden und werden in Gemäßheit der Versteigerungsbedingungen die übrigen Bieter ihrer Gebote hiermit entlassen.
Leipzig, den 19. April 1877.
Der Rath der Stadt Leipzig.
Dr. Georgi. Gerutti.

Volzauction.

Wittwoch, den 2. Mai a. e., sollen von Vormittags 9 Uhr an im Forstrevier Burgau auf dem Mittelwaldschlage in Abtheilung 1a
80 starke Abraumhaufen und
120 starke weiß buchene Laubhaufen
unter den im Termine öffentlich ausgehangenen Bedingungen und der üblichen Anzahlung an den Meistbietenden verkauft werden.
Zusammenkunft: auf dem Mittelwaldschlage in Abtheil. 1a, in der Nähe des Forsthauses Burgau und der Ehrenberger Wiesen.
Leipzig, am 18. April 1877.
Des Raths Forst-Deputation.

Deffentliche Buchhändler-Lehranstalt.

Die Anmeldungen neu eintretender Schüler werden noch Sonntag den 22. April Vormittags von 10 bis 12 Uhr im Parterrezimmer der Buchhändlerbörse entgegen genommen.
Dr. Sachse.

Ein Schreiben Bismarck's.

Unsere Leser erinnern sich, daß die am vorigen Sonntag abgehaltene Landtagsversammlung des Reichsvereins für Sachsen, einer in Tageblättern gegebenen Anregung entsprechend, eine Vertrauens-erklärung für den dem Dienste des Vaterlandes erhaltenden Reichstanzler beschloß. Der Vorsitzende des Vereins, unser Reichstagsabgeordneter Dr. Stephani, theilte eine Abschrift dieser Erklärung dem Fürsten Bismarck unmittelbar vor dessen Abreise von Berlin mit. Kaum auf seinem Landsitz Friedrichsruhe in Lauenburg angekommen, besuchte sich der Fürst, das Schreiben des Dr. Stephani durch folgendes Dankschreiben zu erwidern:

„An den Reichstagsabg. Dr. E. Stephani,
Berlin.
Friedrichsruhe, 18. April 1877.“

„Euer Hochwohlgeboren freundliches Schreiben vom 15. d., welches Sie im Auftrage des Reichsvereins für Sachsen an mich gerichtet haben, hat mir zu ganz besonderer Freude gereicht, und ich bitte Sie, als den speciellen Vertreter dieses Vereins, meinen aufrichtigsten Dank für die anerkennenden Worte und die guten Wünsche, denen Sie einen so bereiten Ausdruck verliehen, entgegennehmen zu wollen. v. Bismarck.“

Der Reichstanzler scheint im Augenblicke ganz allein in Friedrichsruhe zu hausen; denn nicht nur der Brief selbst, sondern sogar die Adresse ist von seiner eigenen Hand geschrieben.

Das Testament Peter's des Großen.

Die Furcht vor den geheimen Eroberungsplänen Russlands beschäftigt heute wie vor hundert Jahren alle großen und kleinen Politiker, und trotz der eifrigen Friedensversicherungen aus Petersburg will Niemand recht an die Aufrichtigkeit derselben glauben. So oft die Russen sich äußern, taucht das Gespenst des russischen Weltreiches mit der Hauptstadt Konstantinopel auf, nach welchem Russland schon seit Peter dem Großen und auf Grund eines von diesem aufgestellten Regierungsprogramms streben soll. Bekannt ist die Fabel, daß Peter der Große ein geheimes Testament verfaßt habe, in welchem er seinen Nachfolgern die Mittel und Wege zu der künftigen Weltbeherrschung gewiesen habe. Daß dieses Testament, welches im Beginn dieses Jahrhunderts zuerst in einer Reihe von Schriften veröffentlicht und besprochen worden ist, nur ein Product einer schlau angelegten Intrigue sei, die Russland in den Augen der Welt verächtlich machen sollte, gilt jetzt wohl allgemein als sicher; interessant aber ist es wohl auch, zu erfahren, wie das kühne Machwerk entstanden und wer der Urheber desselben ist.

Schon im Jahre 1863 hatte der Stadtbibliothekar Dr. Verholz in Riga eine Brochure unter dem Titel: „Napoleon I. autour du testament de Pierre le Grand“ veröffentlicht, die jetzt unter dem Titel „Das Testament Peter's des Großen, eine Entdeckung Napoleons I.“ in deutscher Uebersetzung neu aufgelegt ist. In dieser Schrift, von der die „Weser-Ztg.“ einen Auszug giebt, wird bewiesen, daß einerseits vor dem Jahre 1812 von diesem sogenannten Testament Peter's des Großen nie und nirgends die Rede gewesen, und daß es zuerst in der Form eines Abdrucks in dem auf Veranlassen der französischen Regierung von dem Gelehrten Lesur, Attaché beim Departement der äußeren Angelegenheiten, herausgegebenen Werke „Des progrès de la puissance russe“ (Paris 1812) veröffentlicht sei, worauf alle späteren Variationen beruhen. Die eigentliche Auctorschaft aber wird mit ziemlicher Gewißheit Napoleon I. selbst zugeschrieben, wodurch die Sache ein erhöhtes Interesse gewinnt.

Es wird gewiß Niemandem ungläublich erscheinen, daß Napoleon I., als er den russischen Feldzug unternehmen wollte, diesen gefährlichen Plan als einen Act der Nothwehr gegen die Eroberungsgelüste dieses gleichsam durch die Natur seines Wohlwollens gegen alle Angriffe geschützten Volkes hinzustellen trachtete, daß er sich bemühte, der Menschheit darzutun, er sei kein unerfülllicher Eroberer, sondern ein Schirmvogel Europas gegen die verheerend und vernichtend von Norden her vordringenden „asiatischen Horden“. Unter dem Gewande eines ersten historischen Werkes wurde dieses Intriguenstück in die Welt geschickt, um dann die so angepöbelten Köpfe allmählig durch allerlei Umbildungen zu einer unzerstörbaren Kette zu machen, an die man Russland als den ewigen Schlüssel zum europäischen Concert festlegen und dem Haß und der Wuthachtung aller Friedliebenden preisgeben zu können gedachte. Lesur freilich scheint sich nur ungern dieser Machination anbequem zu haben; denn die Worte, mit denen er den ihm aufgedrängten Abriß des angeblichen Testaments Peter's des Großen in sein Werk einfügt, zeigen deutlich, daß sein Gewissen als Historiker sich sträubt gegen einen solchen Betrug. Er sagt nämlich: „on assure, qu'il existe dans les archives particulières des empereurs de Russie des mémoires secrets, écrits de la main de Pierre I.“ etc., er hat also selbst das Original nicht gesehen und giebt doch einen Abriß desselben. Aber nachdem er sich einmal dazu hergegeben hatte, im Auftrage und unter directer Aufsicht der französischen Regierung, wie der zeitgenössische englische General Robert Wilson in seinem Tagebuche berichtet, sein Werk über die Ausbreitung der russischen Macht zu schreiben, mußte er auch zu der historischen Fälschung die Hand bieten. Doch war diese Fälschung so plump, daß man schon damals erkannte, in dem Buche sei nicht die Politik Russlands, das von Peter dem Großen für seine Nachfolger testamentarisch aufgestellte

Programm, sondern die von Napoleon I. Russland gegenüber besetzte Politik enthalten worden.

Das von Lesur wiedergegebene Testament zerfällt in 14 Artikel, die, wie er sagt, zum Theil von den Nachfolgern Peter's des Großen mit geradezu religiöser Begeisterung aufgeführt worden sind, von denen aber die ersten 12, wie Verholz in seiner oben angeführten Brochure mit Recht bemerkt, hinterher gemachte Prophezeiungen sind, indem sie Handlungen, die von den letzten russischen Kaisern vorgenommen waren, in der Form von Vorschriften und Rathschlägen vorführen, die eben Peter der Große gegeben haben soll. In Artikel 13 und 14 werden uns dann phantastische Eroberungsprojecte dargelegt, wie sie eben dem herrschsüchtigen Corsen als Ideal vorgeschwebt haben mögen, nur mit dem Unterschiede, daß er seinen Feind, den russischen Kaiser nicht, wie sich, als Weltbeglückter, sondern als Führer „asiatischer Horden und wilder, bestialischer Nomadenvölker“ hinstellt, die Italiens, Frankreichs und Spaniens Einwohner theils niedermetzeln, theils als Sklaven in die sibirischen Wästen entführen sollen. Mit Recht macht Verholz darauf aufmerksam, daß Peter der Große, wenn er das Testament wirklich verfaßt hätte, sicherlich keine Unterthanen, deren Bildung er auf jede Weise zu heben bemüht war, in so geringschätziger und verächtlicher Weise bezeichnet haben würde, daß aber solche Worte wohl in die politische Fingirung eines Gegners passen. Zu Lesur's sonst so erstem und schlichtem Style passen aber diese schwülstigen, pompösen Phrasen eben so wenig und man kommt daher zu dem Schlusse, daß der von Lesur gegebene Abriß diesem für und fertig von einem Anderen zugefertigt sei und zwar von Napoleon I. selbst. Lesur unterläßt es mitzutheilen, woher er das Schriftstück erhalten habe und wie überhaupt die Kunde von diesem der Sage nach im Privatarchiv der russischen Kaiser sorgfältig aufbewahrten sogenannten Testament Peter's des Großen nach Frankreich gekommen sei. Erst im Jahre 1836 hat ein anderer französischer Schriftsteller, Gaillardet, es unternommen, diese Lücke auszufüllen, indem er in den „Mémoires du chevalier d'Eon“ in völlig romanhafter Weise erzählt, daß es dem Ritter d'Eon, der als junger Mann einige Jahre als französischer Gesandtschaftssekretair in Russland lebte, durch seine intimen Beziehungen am Hofe der Kaiserin Elisabeth (er soll als Frau verkleidet Vorleserin der Kaiserin gewesen sein!) gelangen sei, dieses wichtige Document zu copiren und es 1757 in die Hände des französischen Ministers der äußeren Angelegenheiten niederzulegen; eine Fabel, deren Grundlosigkeit Verholz ausführlich nachgewiesen hat. Das von Gaillardet angeblich im Wortlaut aus den Papieren des Ritters d'Eon veröffentlichte Testament Peter's des Großen ist eben weiter Nichts, als eine gewandte Auführung des von Lesur gegebenen sogenannten Abdrucks, der natürlich mit seiner Quelle erwähnt wird. In dem Streben, seinem Werke den Schein der Originalität beizulegen,

gibt sich aber Gaillardet selbst eine schlimme Blöße, indem er anführt, das fragliche Document habe sich in den „Archiven des Schlosses Peterhoff, in der Nähe von St. Petersburg, befinden“, wo aber nach Verholz' Versicherung niemals ein politisches Archiv existirt hat! Doch hat man lange Zeit hindurch dieser freiden Fälschung Glauben geschenkt und erst 1856 hat der französische Historiker Roménil in seinem Buche „Beaumarchais et son Temps“ der Schrift Gaillardet's alle Autorität abgeprochen, da sie auf gewagten Behauptungen und zweifelhaften Schlussfolgerungen beruhe und da die Erzählungen, Bilder und Dialoge den Charakter eines Romans auf der Stirn trügen.

Wie dargethan ist, gehen alle Textausgaben des sogenannten Testaments Peter's des Großen zurück auf Lesur, der es selbst wieder von Napoleon I. erhalten habe. Da nämlich Napoleon I. ein großes Interesse an der Erschlitterung des Vertrauens auf die redlichen Absichten der Russen hatte und da er zur Unterstützung seiner Politik wiederholt persönlich Gelegenheitschriften veröffentlichte, da endlich das französische Ministerium, in dessen Auftrage Lesur sein Werk schrieb, wohl, wenn es selbst das Resumé entworfen hätte, eine sorgfältigere und den russischen Anschauungen besser angepaßte Fassung desselben vorgenommen haben würde (z. B. Peter den Großen nicht seine eigenen Glaubensgenossen als Schismatiker — außerhalb der rechtskräftigen Kirche stehende — hätte bezeichnet lassen), so nimmt man gewiß nicht mit Unrecht an, daß der Abriß, von der schnellen Feder eines Schreibers fixirte Gedanken Napoleons I. selbst seien, zumal da in den „Souvenirs contemporains“ von Billemain ähnliche Ansichten als persönliche Aeußerungen des französischen Kaisers aufgeführt sind.

So hat dieses Testament Peter's des Großen ein gleiches Schicksal wie viele andere politische Testamente bedeutender Staatsmänner, eines Richelieu, Colbert, Bourbon u. A., nämlich daß es gleich diesen auf Täuschung beruht, nur daß es dadurch vor jenen anderen ausgezeichnet ist, daß es keinen geringeren Mann als Napoleon I. zum Verfasser hat. Die 14 Artikel enthalten ganz nach dem Muster der intriguanten napoleonischen Politik so raffinierte diplomatische Vorschläge, daß wir es uns nicht versagen können, aus dem Wortlaute des Lesur'schen Textes, den Verholz mittheilt, einzelne Artikel herauszugeben:

- (Russland strebe:)
- 1) sich mit allen möglichen Mitteln nach Norden, längs des Baltischen Meeres, wie nach Süden, längs des Schwarzen Meeres, auszudehnen;
- 2) das Haus Oesterreich für die Ausbreitung des Türken aus Europa zu gewinnen, unter diesem Vorwande eine große stehende Armee zu unterhalten, Schiffswerfte an der Küste des Schwarzen Meeres zu errichten und, immer fortschreitend, sich bis Konstantinopel auszubehnen;
- 3) sich von der Wahrheit zu durchbringen, daß der indische Handel der Welthandel ist und daß Derjenige, der darüber verfügen kann, allein der wahre Beherrscher