

Erscheint täglich
früh 6^{1/2} Uhr.
Redaktion und Expedition
Johanniskirche 22.
Abrechnungen der Redaktion:
Vormittags 10—12 Uhr.
Nachmittags 4—6 Uhr.

Zumnahme der für die nächst-
folgende Nummer bestimmten
Ausgabe an Wochenlagen bis
8 Uhr Nachmittags, an Sonn-
und Feiertagen früh bis 1^{1/2} Uhr.
zu den Filialen für Zus. Annahme:
Otto Stumm, Untermarkt 22,
zuweis 20. Katharinenstr. 18. p.
nur bis 1^{1/2} Uhr.

Leipziger Tageblatt

und Anzeiger.

Organ für Politik, Localgeschichte, Handels- und Geschäftsschule.

Nº 223.

Sonnabend den 11. August 1877.

Ausgabe 15,250
Abonnementpreis vierfach 40,- DM.
incl. Frimperlohn 5 Mf.
durch die Post bezogen 6 Mf.
Preis einzelne Nummer 20 Pf.
Belegexemplar 10 Pf.
Gebühren für Extrabedruckungen
ohne Postbeförderung 20 Pf.
mit Postbeförderung 45 Pf.
Inserate 10 Pf. Bourgeoiz, 20 Pf.
Großes Schrift laut unserer
Preisordnung — Tabellarisches
Sag nach höherem Tarif.
Reklame unter dem Reklomtarif
die Spalte 40 Pf.
Inserate sind freies an d. Redaktion
zu senden. — Rabatt wird nicht
gegeben. Zahlung praeumerita
oder durch Postverbau.

71. Jahrgang.

Zur gefälligen Beachtung.

Unsere Expedition ist morgen

Sonntag den 12. August nur Vormittags bis 1^{1/2} Uhr
geöffnet.

Expedition des Leipziger Tageblattes.

Bekanntmachung.

Die bestehende Vorschrift, wonach Blumentöpfe nicht ohne gehörige Verwahrung durch Eisenstäbe vor die Fenster gestellt werden dürfen, ist in neuerer Zeit vielfach unbedacht geblieben, und es sind zahlreiche Anzeigen darüber bei uns eingegangen, daß Blumentöpfe aus den Häusern auf die Straßen gesetzt sind.

Wir bringen daher hiermit in Erinnerung, daß diese Unvorsichtigkeit in §. 386, 8. des Strafgesetzbuches mit Geldstrafe bis zu 60 Mark oder verhältnismäßiger Haft bedroht ist, und werden gegen Übertretungen der gedachten Art jederzeit unanachlässig einschreiten.

Leipzig, den 31. Juli 1877.

Der Rath der Stadt Leipzig.

Dr. Tröndlin. Wünsch, Ref.

Bekanntmachung. II. Bürgerschule.

Wegen inneren Umbaus kann der Unterricht in der II. Bürgerschule erst Montag den 27. August wieder beginnen.

Leipzig, den 10. August 1877.

Der Rath der Stadt Leipzig.

Dr. Tröndlin. Wünsch, Ref.

Leipzig, 10. August.

Die Kaiser Zusammenkunft in Igel! bildet das Tagessereignis, mit dem sich namentlich die deutsche und die österreichische Presse beschäftigt. Wie oft auch die Kaiser Wilhelm und Franz Joseph einander begegnen, kaum jemals geschieht es unter so eigenartlichen politischen Umständen wie heute. Begreiflicherweise ist man da geneigt, der Zusammenkunft von Igel eine große politische Bedeutung beizumessen. Die „National. Zeit.“ befürwortet dies, indem sie folgendes hervorhebt: Selbstverständlich ist die bedrängte Lage Dalmatiens, der in den Berliner Septembertagen des Jahres 1872 der Dritte im Bunde war, zwischen den beiden Monarchen nicht unerwähnt geblieben; auch die voranschließenden Folgen dieser Lage mögen Gegenstand eines Meinungs austausches gewesen sein. Dass aber auf Grund desselben irgendwelche Entschließungen festgestellt seien, ist durchaus nicht anzunehmen. Für Deutschland liegt keinerlei Anlass vor, seine Politik gegenüber der orientalischen Frage zu ändern. Diese Politik ist von Anfang an die der größtmöglichen Reserve gewesen. Das deutsche Reich hat die Bestrebungen zur Herbeiführung eines bestossen Proses der Christen in der Türkei, so lange denselben auf diplomatischem Wege geschlossen wurden, aufrecht unterstützt; es hat, als dieser Weg sich erfolglos erwiesen hatte, den von Russland für den gleichen Zweck schon vorher angekündigte Krieg ruhig geschehen lassen. Russland hat zwar verucht, sich, indem es den Krieg unternommen, als den Bollstreiter der Wünsche Europas hinzustellen; die deutsche Regierung aber hat dazu geschwiegen und jedenfalls keinerlei Verpflichtung übernommen, im Rothland Russland in dieser Vollständigkeit Hilfe zu leisten. Bisher ist es bei der Politik geblieben, welche Fürst Bismarck am 5. December v. J. mit den Worten bezeichnete: „Ich werde zu irgend welcher aktiver Be teiligung Deutschlands an diesen Dingen nicht ratzen, so lange ich in dem Ganzen für Deutschland kein Interesse sehe, welches auch nur entzündlichen Sie die Verbittertheit des Russen — die gefundenen Knochen eines einzigen pommerschen Radetiers wären.“ Hente ist die russische Armee in Bulgarien nach glänzenden Erfolgen von schweren Niederlagen heimgesucht, aber ist damit für Deutschland irgend welcher Anlass gegeben, von jener Linie abzugehen? Fürst Bismarck hat die Möglichkeit eines Positionswechsels nur für den Fall in Aussicht gestellt, daß der russisch-türkische Krieg das von Russland ausgeführte Programm überschreiten würde. Dieser Fall liegt bis jetzt weder nach der einen noch nach der andern Richtung vor. Allo ist auch kein Grund einzusehen, weshalb Deutschland aus der bisherigen Reserve heraustraten sollte. Österreich wird ohne Zweifel von den Vorgängen in der Türkei weit unmittelbar berührt. Aber Niemand kann versichern, daß seine Interessen durch den dortigen Krieg gerade in diesem Augenblide weniger bedroht sind, als je vorher. Die „Bedrohung“ wurde handfestlich in der Wahrscheinlichkeit russischer Eroberungen an der Donau gefunden. Die Wahrscheinlichkeit ist aber durch die Wendung des Kriegsglückes in den letzten Wochen gewaltig abgeschwächt. Selbst die Benennung Serbiens für russische Truppenmarsche, ja die active Beteiligung Serbiens am Kriege würde unter den heutigen Umständen Österreich weit weniger Bedenken erlösen können, als zur Zeit des russischen Vordringens mit einer noch unge-

schwächten Heeresmacht. Auch für Österreich könnte also schwierlich ein Anlaß vorliegen, seine Stellung zu den orientalischen Dingen zu ändern. Vergebens fragt man sich bei solcher Sachlage, was eigentlich die beiden in Igel zusammengetroffenen Monarchen Gemeinsames hätten beschließen können. Im Anschluß an ein Gerücht, daß die türkische Regierung unter der Bedingung der Gewährung der Autonomie an Bulgarien unter christlichen Gouvernementen zum Friedensschluß bereit sei, ist in der Presse von einer in Igel zu vereinbarenden Friedensvermittlung die Rede gewesen. Die bestreute Stellung beider Kaiser zu dem Zweck würde aber den Gedanken an eine solche Vermittlung nur zulassen, wenn dieselbe von Russland ausdrücklich nachgesucht wäre. Dies ist jedoch sicherlich nicht geschehen: Kaiser Alexander mag persönlich dem Frieden sehr geneigt sein, er würde aber wahrscheinlich in seiner Armee und ganz gewiß in seinem Lande auf den bedeutschesten Widerspruch stoßen. — Nach alledem wird man sich aller schwärmenden Conjecturen über die Igelner Kaiserbegegnung entzüglich machen. Ohne jede politische Bedeutung ist dieselbe jedoch nicht. Sie beweist aus jedem Fall, daß die gute Verhältnisse zwischen Deutschland und Österreich, und man darf getrost hinzufügen: daß der Dreikaiserbund bis jetzt auch die Stürme der Orientkrise überstanden hat. Sie gewährt zugleich die Hoffnung, daß die Verbündnis, welches allein wohl die Erhaltung des europäischen Friedens zu verdanken ist, auch ferner ungetrübt fortbestehen werde.

In diesem Sinne widmen auch Wiener Blätter der Kaiserbegegnung sympathische Be trachtungen, in denen sie namentlich den Familiencharakter hervorheben, welchen der Besuch des unser Kaiser der österreichischen Kaiserfamilie abstattet, auch in diesem Jahre an sich trägt. Die „Presse“ schreibt am Schluß eines Überblicks über die politische Lage: „Doch die Zusammenkunft in Igel auch dieselbe wie im Vorjahr lediglich als ein neuer Beweis der freund schaftlichen Gesinnung beider Monarchen anzusehen ist und daß hierin die politische Bedeutung dieser Entreave liegt, nicht aber etwa in besonderen Abmachungen, die getroffen werden sollen, bemerkt schon die Thatstelle, daß die beiden erlauchten Monarchen nur von ihrem Hofzuge folge, nicht aber von ihren leitenden Ministern begleitet sind, für diejenigen, die einen solchen wahrnehmbaren Beweis benötigen. Gerade darin, daß bei dieser Monarchen zusammenkunft keinerlei politische Fragen auf der Tagesordnung liegen, möchten wir ihre besondere Bedeutung für die Lagepolitik erblicken. Es wird damit auf neue Dinge dazugehen, daß auch der Krieg, welcher im Orient ausgebrochen, in den freund schaftlichen Beziehungen der beiden mächtigen Nachbarländer, deren erhabene Monarchen sich in Igel die Hand reichen, nichts geändert hat, daß jener Bund unveränderbar besteht, welcher beiden Staaten bisher den Frieden gesichert und den im Orient entbrannten Krieg lokalisiert hat. Man wird hierin auch eine sichere Sicherheit sehen dürfen, daß dieser Krieg fernherhin auf seinen bisherigen Schauspiel eingeengt bleibt und daß beim endlichen Friedenschluß unter Kaiserstaat seine Interessen wahren können, ohne daß den Söhnen unseres Reiches gewaltige Opfer an Gut und Blut auferlegt werden würden.“ — Und das Wiener „Fremdenblatt“ sagt: Die Zusammenkunft in Igel fällt mitten in eine Zeit, welche von Sorgen und Gefahren strotzt. Wir wissen nicht, welche Ueberraschungen und in die gegenwärtige europäische Confession liefern.

greiende Veränderungen und schon die nächsten Wochen, die nächsten Tage bringen können. Wir

glauben aber nicht, daß in der ganzen Welt ein unbefangener, verständiger Mensch ist, der nicht diese Kaiser-Zusammenkunft in Igel als erfreuliche, beruhigende Erscheinung, als ein leuchtendes Friedenszeichen in so schweren, trüben Tagen willkommen heißen mag. Sie ist jetzt, da

so Vieles ins Wanken gerath und aus den Fugen zu gehen droht, ein ungwidriger Beweis für den Fortbestand des guten Einvernehmen der beiden Staaten, für die hier wie dort gellte Erkenntnis aller der Vortheile, welche ein einträchtiges Zusammengehen, ein festes Zusammenhalten inmitten einer so schwer erschütterten Situation gewähren kann. Die beiden Kaiser sind von keinem diplomatischen Generalstab umgeben; das Zusammensein in Igel trägt einen bergischen, familialien Charakter.“

Tagesgeschichtliche Uebersicht.

Leipzig, 10. August.

Kaiser Wilhelm ist am 9. August früh von Igel abgereist und wurde vom Kaiser Franz Joseph bis Ebensee begleitet. Der Abschied des Kaisers Wilhelm von dem Kaiser Franz Joseph, der Kaiser Elisabeth und dem Kronprinzen Rudolf war ein sehr herzlicher. Ueberhaupt trat während des ganzen Zusammenseins das aufsichtigste Einvernehmen beider Monarchen zu Tage.

Der Kaiser Wilhelm, in dessen Gefolge sich auch der Botschafter am Wiener Hof, Graf Stolberg, befand, traf um 2^{1/2} Uhr Nachmittags in Passau ein und wurde auf dem feierlich geschilderten Bahnhofe von der sehr zahlreich versammelten Bevölkerung auf das Lebhafteste begrüßt. Zum Empfang auf dem Bahnhof waren der Bürgermeister, der Bahnhof-Inspector und der Militair-Attache Oberstleutnant v. Sülpnagel anwesend. Die Abreise erfolgte nach eingetragenem Ruhle um 3 Uhr.

Die Forderung der Wie der einführung der Arbeitsschüler ist bisher, wenn sie abschafft wurde, fast ausschließlich vom Standpunkt der Arbeitnehmer aus beleuchtet worden.

Nach dem von conservativer Seite in der letzten Reichstagssession eingebrachten Gesetzentwurf soll

hauptsächlich das Arbeitsbuch auch eine Angabe des Arbeitgeber über die Ursache der Auflösung des Arbeiterverhältnisses enthalten.

Bisher wurde nun immer aus die Ungerechtigkeit hingewiesen, den Arbeitnehmer in die Zwangslage zu versetzen, sich derartige Angaben von einem Arbeitgeber, mit dem er in Streit gerathen, ohne jede Möglichkeit der Abwehr oder Berichtigung gefallen lassen zu müssen. Deut macht ein erfahrener Industrieller

darauf ansmerksam, daß jene Bestimmung auch für den Arbeitgeber nur eine Belastigung sein würde; denn, wie die Verhältnisse heute nun einmal liegen, werde der Arbeitgeber sich in den meisten Fällen wohl hüten, einem entlaufenen Arbeiter irgend etwas Nachteiliges in das Arbeitsbuch zu schreiben.

Hollands wenn, wie sie und da gewünscht wird, ein Zeugnis über Betragen und Leistungen des Arbeiters vorgefertigt wäre,

würde der Arbeitgeber, um sehr naheliegende und sehr ernste Unannehmlichkeiten zu vermeiden, auch dem schlechten Arbeiter eine gute oder wenigstens

eine möglichst gleichgültige Note ertheilen, und die Autorität des Arbeitgebers würde auf diese Weise, statt gestärkt, nur noch mehr geschwächt werden.

Es scheint nicht überflüssig, angesichts der bevor-

stehenden Revision der Gewerbeordnung auch diese Bedenken geltend zu machen.

Vor Beaconsfield wird, wie das „Reuter'sche Bureau“ erfüllt, wahrscheinlich vor dem Schlusse der Session und möglicherweise dieser Tage im Oberhause wichtige Erklärungen über die Politik Englands in der orientalischen Frage abgehalten.

Die vor einigen Tagen gebrachte offizielle russische Meldung, daß die Generale Krüdener und Schachowski die Stellungen behaupten, welche sie vor der Schlacht von Plewna inne hatten, erhält durch den Correspondenten der „Daily News“ Bestätigung. Derselbe meldet, daß die beiden Generale, nachdem sie am 31. den Rückzug hinter die Donau ausgeführt hatten, gegen beide erhielten, sobald die Türken keine Neigung zur Verfolgung fanden. Sie nahmen hierauf ihre alten Stellungen, General Krüdener mit dem Hauptquartier Tislenik, General Schachowski mit dem Hauptquartier Voredim wieder ein und verschickten sich in denselben, so daß sie nach Ansicht des Correspondenten nunmehr im Stande sind, Osman Pascha den Weg nach Niopolis oder Sislowo zu verlegen, wenn er davon vorzugeben versuchen sollte. Der Correspondent hält es übrigens unter den gegenwärtigen Umständen für eine absolute militärische Notwendigkeit für die Russen, Plewna um jeden Preis zu nehmen, sobald die dazu erforderlichen Verstärkungen eingetroffen sein werden.

Auf Balkan verlautet, daß die Russen bei Oltenica eine neue Brücke über die Donau geschlagen haben und gegen Tutschka marschieren. Die türkische Stellung bei Kasgrad erscheint durch diesen dritten Übergang der Russen über die Donau sehr gefährdet. Eine Depesche Osman Pascha's aus Plewna meldet unter d. v. d. Acht Bataillone Infanterie und acht Escadrons Cavallerie des russischen Corps, welche von den Straßen nach Sislowo und Selvi debouchiert waren, griffen Lofitscha an. Die Garnison von Lofitscha und fünf Bataillone türkischer Truppen, welche mit einer Cavallerie-Abteilung von Plewna detachirt waren, schlugen die Russen jedoch zurück, welche 300 Tote und vier doppelt so große Anzahl von Verwundeten verloren.

Nach weiteren türkischen Meldungen dauerte der erwähnte Kampf bei Lofitscha neun Stunden. Lofitscha war von vier Bataillonen Infanterie und vier Escadrons Cavallerie angegriffen.

Die Russen werden vollständig geschlagen und zurückgeworfen.“ — Ein Telegramm Rehamed Ali Pascha's aus Schumla vom 7. d. signalisiert ferner ein für die türkischen Truppen günstiges Gesicht bei Aszjar. — Der Gouverneur von Bosnien meldet, daß die Gebiete Bihać und Banjaluka binnen Kurzem von den Insurgenten aufgegeben sein werden. Die Montenegriner, welche neuerdings einen Angriff auf Roschić machten, werden zurückgeworfen.

In Konstantinopel geht das Gericht, daß ein neuerlicher Angriff der russischen Truppen auf Plewna zurückgewiesen werden soll. Es verlautet ferner, daß die Russen in Schipka und Hain Bogaz nur die zur Bewachung dieser Liebergangspunkte notwendigen Truppen zurückgelassen haben sollen.

Auf die bulgarischen Städte Thrakien, welche von den türkischen Truppen wiederbesetzt worden sind, namentlich auf Resenik, Kalifer, Karlowa und Jeni-Bagra soll das Kriegsgefe

in Anwendung gebracht werden.