

Geöffnet täglich
früh 6¹/₂ Uhr.
Lobetext und Geschäftstext
Johann Gottlieb 55.
Sprechstunden der Redaction:
Vormittags 10—12 Uhr.
Nachmittags 4—6 Uhr.
Für die Redaktion eingelieferter Beiträge
muss die Redaktion nicht
verantworten.
Gehaltnisse der für die nächst-
folgende Nummer bestimmten
Redakteure an Vorträgen bis
3 Uhr Nachmittags, an Sonn-
und Festtagen früh bis 1/2 Uhr.
In den Filialen für Zeit-Ausgabe:
Otto Niemann, Universitätsstr. 22,
Louis Köhne, Katharinenstr. 18, p.
nur bis 1/2 Uhr.

Leipziger Tageblatt

und Anzeiger.

Organ für Politik, Localgeschichte, Handels- und Geschäftsverkehr.

Nº 67.

Sonntagnachmittag den 8. März 1879.

Ausgabe 15,650.

Abozinsungspreis vierjährig 4¹/₂ Rth.
incl. Bezugserlösen 5 Rth.
durch die Post bezogen 6 Rth.
Sobald eine einzelne Nummer 25 Rth.
Belegexemplar 10 Rth.
Gehüllten für Uebersendungen
ohne Postbezeichnung 10 Rth.
mit Postbezeichnung 45 Rth.
Bezirke 5 Rth. Beiträge 20 Rth.
Großere Schriften laut unserem
Preisverzeichniß — Tabellarischer
Satz nach höherem Tarif.
Reklame unter dem Redaktionsschluß
die Spaltseite 40 Rth.
Inserate sind bei d. Expedition
zu senden. Rabatt wird nicht
gegeben. Zahlung praeannummaria
oder durch Postwurfschluß.

73. Jahrgang.

Zur gefälligen Beachtung.

Unsere Expedition ist morgen

Sonntag den 9. März nur Vormittags bis 1/2 Uhr
geöffnet.

Expedition des Leipziger Tageblattes.

Verkauf von Mühlen-Inventar.

Das gehende und treibende Seng der kleinen zum Abbruch kommenden Mühle, bestehend aus 9 vollständigen Mahlgängen u. s. mit Ausnahme der bereits verfaulten Wasserräder und deren Wellen, soll in 3 Abtheilungen an die Besitzernden verkauft werden und beraumen wir hierzu einen Versteigerungstermin an Rathausstraße auf

Montag, den 18. März d. J. Vormittags 11 Uhr

an. Das Berichtsblatt der zu versteigernnden Gegenstände und die Versteigerungsbedingungen liegen in unserem Bauamt (Rathaus II. Etage) zur Einsichtnahme aus, auch wird die Mühle

Sonntagnachmittag, den 15. März d. J.

Vormittags von 10—12 Uhr und Nachmittags von 2—4 Uhr

zur Besichtigung geöffnet sein.

Leipzig, den 25. Februar 1879.

Der Rath der Stadt Leipzig

Dr. Georgi. Gerutti.

Commune-Anzeichen in Paris.

S. C. Paris, 3. März. Unmittelbar nach Bekämpfung der Commune in Paris im Jahre 1871 wurde von der französischen Nationalversammlung eine parlamentarische Untersuchung über die Lage der arbeitenden Klassen des Schlosses. Der Herzog von Audiffret-Pons außer war der Antragsteller und wurde auch später Vorsitzender der fünfundvierzig Personen zählenden Commission. Nach vierjähriger Thätigkeit ist ein längerer Bericht erstattet worden, welcher im Jahre 1876 unter dem Titel „Sur les conditions du travail en France“ im Druck erschien. Die Ausarbeitung dieses Berichts liegt in folgendem Sahe:

„Die Commission hat, was die Frage nach den Mitteln zur Verbesserung der in Nähe liegenden Verhältnisse anlangt, vergeblich gesucht, einen allgemeinen Zustand des Kampfes und des Krieges wahrzunehmen. Das, was man die Arbeiterfrage nennt, besteht ernstlicher Weise nur in Paris. Nur dort und lediglich auf Grund drittlieger Umstände trifft man eine gewisse Zahl ungünstiger, unzureichender, sozialistisch gesinnter Arbeiter, weil sie sich in einem falschen Vage befinden und Bedürfnisse angezeigt haben, welche sie nicht befriedigen können.“

Kurz, die 45 Commissionmitglieder haben in einem umfangreichen Bericht das Urteil widerholt, welches Gambetta in einem einzigen Worte ausgedrückt hat: „Die sociale Frage existiert bei uns nicht mehr.“ Diese Aussicht ist in dem größten Theile des französischen Volkes, namentlich auch der liberalen oder republikanischen Freiheit, bis zum heutigen Tage herrschend geblieben. Wenn man unter der Arbeiterfrage nur die von führen Agitatoren getragene Bewegung in den unteren Volksschichten begreift, dann mag man im Rechte sein. Hiergegen haben die Straßenkämpfe und nachher die Kriegsgerichte ein durchgreifendes Mittel geboten. Aber sobald mit jenem Worte die Gesamtheit der Verhältnisse, durch welche eine Verbesserung zu unheilvollem Denken und Handeln gelangen kann — materiell und moralisch schlechte Zustände, gesetzliche und politische Fälschungen u. s. v. — Verhältnisse, die zu geeigneter Zeit von geschickten, aber gewissenlosen Händlern ausgenutzt werden, zu verstehen ist, so sind wir etwas anderer Meinung. Die Lage der Arbeiter ist im letzten Jahrzehnt im Großen und Ganzen unverändert geblieben und es kann dies, wenn man nicht Unmögliches von der Entwicklung der menschlichen Dinge verlangt, auch gar nicht anders sein. Vorurtheilsfreie Beobachter haben diese Situation schon längst erkannt und deshalb vorausgesagt: „Warten wir ab. Augenblicklich fehlen nur die Männer; sobald die Alten aber wieder zum Vorschein kommen oder eine neue Generation herangewachsen ist, wird auch Frankreich seine Vollbürgler haben.“

Solche Ansichten sind mit Spott zurückgewiesen und auch dann kaum gehört worden, als es sich dieser Tage darum handelte, Tausende der „Alten“ aus Rucaledonien und dem Auslande nach Paris, nach Frankreich zurückzurufen. Warten wir ab! Warten wir ab, ob nicht in den ankommen Regimentern einige Heerführer stecken. Der Boden scheint für eine fruchtbare Thätigkeit gar nicht so angeeignet. Die Vereinigung der Linken, zuerst der breitbandstreitige, hat es mit sich gebracht, daß der radicale Flügel, die ängstliche Linke, eine Rücksichtnahme, ein Entgegenkommen gefunden hat, wodurch die Bedeutung dieser stets närrischen und unzureichenden, unvorsichtigen Politiker weit über Gebühr emporgehoben worden ist. Sie haben die Aufgabe übernommen, während der letzten acht

Jahre die Phrase „Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit“ noch mehr in Dasein und Regel einzuhüllen, als dieselbe schon an sich liegt. Sie sind gute Erfähmänner der wirklichen Helden geworden. Die Erfolge haben nicht auf sich warten lassen. Der Radicalismus hat offenbart, und namentlich in letzter Zeit, große Fortschritte gemacht. Auf das Gebiet der reinen Politik, welche wie anderen Zeichendektern überlassen, wollen wir nicht eingehen; auch sie ist überzeugt sehr lebhaft.

Die extremen Blätter, wie „Marceilla“, „Mappel“, „Panterne“, erfreuen sich einer stets wachsenden Verbreitung. Welchen Einfluß dieselben besitzen, gehts uns besonders heute, wo infolge der Tugende der „Panterne“ auch verschieden anderen höheren Beamten der Polizeipräfekt Gigot zurückgetreten ist. Man weiß, daß jene Zeitungen im tollsten Demokratismus machen. Die unverfälschte Socialdemokratie ist jedoch hinzugetreten. Der von den meisten Syndicaten der Arbeiter als Organ gewählte „Proletaire“ bezeichnet sich als „Journal républicain des ouvriers démocrates socialistes“. Die „Syndicate“, welche unseren Gewerksvereinen am nächsten stehen (Gewerkschaften), welche in Frankreich gesetzlich durchaus verboten sind, wollen ausschließlich wirtschaftliche Zwecke verfolgen, aber sie unterscheiden nicht nur durch das Abonnement, sondern durch unmittelbare Geldsammlungen in ihren Sitzungen u. s. w. ein Blatt, welches folgendes zu schreiben wagt: „Frankreich war am 18. März 1871 bereit, der Bewegung in Paris zu folgen. Wenn dies nicht geschehen ist, so liegt die Ursache darin, daß das Land durch die übelhaften Develchen des unheilvollen Mannes (trompés par les dépeches monségardes de l'homme sinistre), welches damals an der Gewalt war, geläuscht wurde.“ (Thiers!)

So spricht ein Organ wirtschaftlicher Interessen der Arbeiter über einen alten Staatsmann, der fast sechzig Jahre seines Lebens seinem Vaterland gewidmet hat und endlich der eigentliche Landesbefreier gewesen ist! Diese Worte erscheinen um so unvergänglicher, wenn man wahrnimmt, welche Kraft- und Gütslosigkeit, welche Hede in der Bewegung der Arbeiter-Syndicats, die Sache im Ganzen genommen, herrscht und wie bitterwenig das genannte Blatt zur Besserung dieser Dinge befragt. Der „Proletaire“ wählt seit etwa 5 Monaten. Die Hauptleitung des wiedererwachten Communismus ist aber die seit Anfang Januar veröffentlichte „Resolution française“. Wir gehen nicht auf die Ansichten dieser Zeitung ein — sie bildet eine Art „Vorwärts“ oder „Berliner Freie Presse“ in französischer Übertragung — es genügt eine andere Thatsache zur Kennzeichnung ihrer Bedeutung: Die „Resolution“ erscheint im größten Format, kostet aber trotzdem nur 5 Cts. (die kleinen französischen Kupfermünze pro Nummer). Bei diesem Preise ist offenbar eine große Auflage erforderlich. Nun ist dem Publicum fürzlich mitgetheilt worden, daß gegenwärtig 30,000 Exemplare täglich abgesetzt werden, daß aber 80,000 Exemplare nötig sind, um das Unternehmen zu halten. Die Tagesschäfte betragen nach der spezifirten Rechnung 3360 Frs. 35 Cts. Für die Aufrechterhaltung des erforderlichen Kapitals ist eine Aktiengesellschaft, zusammengelegt aus 1000 Anteilen je 100 Frs., gebildet worden, welche ausschließlich in der Zeit vom 17. bis 27. Februar die 100,000 Frs. aufgebracht hat.

Das Gewicht dieser Thatsache darf unmöglich unterschätzt werden. Die „Resolution“ sucht ihrem Namen gerecht zu werden. Es ist gesagt

dass es: „Entweder wird die sociale Frage gut-

In den Monaten Januar und Februar 1879 sind vom Stadtrath angestellt worden:

als Expedient bei der Stadtkasseinnahme: Franz Wille; als Steuerboten: Johann Adolf Maximilian Mohr und Friedrich Carl Hugo Müller; als Radbdienst: Oswald Hermann Rößner und Ernst Oskar Reil; als Rößner: Friedrich Ernst Louis Sonnenkalb.

Bekanntmachung.

Das 5. Stück des diesjährigen Reichsgesetzblattes, enthaltend Nr. 1882. Genehmigung des zwischen Deutschland und Österreich-Ungarn abgeschloßenen Handelsvertrages vom 16. December 1878 durch den Reichstag ist bei uns eingegangen und wird bis zum 24. dieses Monats auf dem Rathausmarkt öffentlich aushängen.

Leipzig, den 6. März 1879.

Der Rath der Stadt Leipzig.

Dr. Georgi. Gerutti.

Bekanntmachung.

Am 4. dieses Monats ist und durch Herrn Adolph Hoffmann hier als Geschenk eines Unbekannten die hohe Summe von 1000 Rth. für den Theaterorchester-Pensionsfonds übergeben worden, was wir hierdurch mit dem Ausdruck unseres wärmsten Dankes zur öffentlichen Kenntnis zu bringen und gedachten fühlen.

Leipzig, den 6. März 1879.

Der Ausschuß für den Theaterorchester-Pensionsfonds.

Landwirtschaftliche Versuchsstation zu Möckern.

Die ausgeschriebenen Maurer-, Steinbauer- und Eisenarbeiten sind vergeben, wovon die geehrten Herren Bewerber hierdurch in Kenntnis gesetzt werden.

Märztag von 1871 finden eine Fortsetzung.“ Als läßt fländische Mitarbeiter sind sechs in England und in der Schweiz lebende Kommunisten, die sammt und sonders zum Tode oder zur Deportation verurtheilt sind, offen genannt worden. Da vor der Woche die „Revolution“ dieserhalb auf Grund eines Gesetzes vom Jahre 1852 ist politischen Verurtheilten die Mitarbeiterkosten in französischen Blättern, unter Kenntnis des Namens, verboten zu 2000 Francs verurtheilt worden ist und daß am 7. März ein zweiter Proces auf Grund desselben Vergehens verhandelt wird, kann die Bewegung nicht erkläre. Es bedarf anderer Mittel, und vor Allem ist es notwendig, daß die liberalen Parteien eine entschiedene Stellung zum Sozialismus enehmen. Hier giebt es keine beispiellose Haltung: entweder Guelf oder Gibelline!

Politische Übersicht.

Leipzig, 7. März.

Wir haben niemals damit zurückgehalten, daß wir der wahren und ungeheuchelten Gottesfürcht und der Kirche, wenn sie den politischen Leidenschaften des Tages fern, des heiligen Bibelwohl eingebettet bleibt, daß der Apostel Petrus nicht von dieser Welt sei, einen hervorragenden Anteil an der Socialreform zugeschenkt. Eine wahrhaft erfreuliche und nachahmenswerthe Rundgebung in diesem Sinne seitens der höchsten geistlichen Behörde des Landes ist von der Reichshauptstadt aus erfolgt. Der evangelische Oberkirchenrat zu Berlin hat aus Anlaß der Gefahren, von denen die gesamte fiktive und rechtliche Lebensordnung seitens der sozialistischen Betreibungen bedroht sei, eine Ansprache an die Geistlichen und Gemeindeschefs der evangelischen Landeskirche gerichtet. Als besondere Aufgaben bezeichnet die Ansprache vor Allem die religiöse Erziehung der Jugend. Demnächst gelte es, die Buße und Sitten der Gemeinde durch Bedeutung des christlichen Erb- und Pflichtgefüls zu erhalten und zu festigen. Neben dem amlichen Wirken wird die freie Vereinsfähigkeit als ein wesentliches Mittel zur Heilung der sozialen Schäden bezeichnet, die Streitigkeiten und Spaltungen des Parteiweisen, daß unter den Dienern der Kirche herrscht und als ein großes Abergern herwegengeht. „Kann etwas“, heißt es dann weiter, „daß den Einfluß der amtlich organisierten Kirche nicht nur in den höher gebildeten Kreisen, so geschildigt, als der von verschiedenen Seiten unternommene Versuch, die Kirche, ihre Bedeutung und ihre Organe als Mittel für bestimmte politische Parteiwerke zu gebrauchen.“ Sehr ausführlich wird auf die gerade unter den preußischen Geistlichen hervorgetretenen „christlich-socialen“ Betreibungen eingegangen und in der Ansprache betont, daß es nicht Sache der Diener der Kirche sei, als ein großes Abergern herwegengeht. „Kann etwas“, heißt es dann weiter, „daß den Einfluß der amtlich organisierten Kirche nicht nur in den höher gebildeten Kreisen, so geschildigt, als der von verschiedenen Seiten unternommene Versuch, die Kirche, ihre Bedeutung und ihre Organe als Mittel für bestimmte politische Parteiwerke zu gebrauchen.“ Sehr ausführlich wird auf die gerade unter den preußischen Geistlichen hervorgetretenen „christlich-socialen“ Betreibungen eingegangen und in der Ansprache betont, daß es nicht Sache der Diener der Kirche sei, als ein großes Abergern herwegengeht. „Kann etwas“, heißt es dann weiter, „daß den Einfluß der amtlich organisierten Kirche nicht nur in den höher gebildeten Kreisen, so geschildigt, als der von verschiedenen Seiten unternommene Versuch, die Kirche, ihre Bedeutung und ihre Organe als Mittel für bestimmte politische Parteiwerke zu gebrauchen.“ Sehr ausführlich wird auf die gerade unter den preußischen Geistlichen hervorgetretenen „christlich-socialen“ Betreibungen eingegangen und in der Ansprache betont, daß es nicht Sache der Diener der Kirche sei, als ein großes Abergern herwegengeht. „Kann etwas“, heißt es dann weiter, „daß den Einfluß der amtlich organisierten Kirche nicht nur in den höher gebildeten Kreisen, so geschildigt, als der von verschiedenen Seiten unternommene Versuch, die Kirche, ihre Bedeutung und ihre Organe als Mittel für bestimmte politische Parteiwerke zu gebrauchen.“ Sehr ausführlich wird auf die gerade unter den preußischen Geistlichen hervorgetretenen „christlich-socialen“ Betreibungen eingegangen und in der Ansprache betont, daß es nicht Sache der Diener der Kirche sei, als ein großes Abergern herwegengeht. „Kann etwas“, heißt es dann weiter, „daß den Einfluß der amtlich organisierten Kirche nicht nur in den höher gebildeten Kreisen, so geschildigt, als der von verschiedenen Seiten unternommene Versuch, die Kirche, ihre Bedeutung und ihre Organe als Mittel für bestimmte politische Parteiwerke zu gebrauchen.“ Sehr ausführlich wird auf die gerade unter den preußischen Geistlichen hervorgetretenen „christlich-socialen“ Betreibungen eingegangen und in der Ansprache betont, daß es nicht Sache der Diener der Kirche sei, als ein großes Abergern herwegengeht. „Kann etwas“, heißt es dann weiter, „daß den Einfluß der amtlich organisierten Kirche nicht nur in den höher gebildeten Kreisen, so geschildigt, als der von verschiedenen Seiten unternommene Versuch, die Kirche, ihre Bedeutung und ihre Organe als Mittel für bestimmte politische Parteiwerke zu gebrauchen.“ Sehr ausführlich wird auf die gerade unter den preußischen Geistlichen hervorgetretenen „christlich-socialen“ Betreibungen eingegangen und in der Ansprache betont, daß es nicht Sache der Diener der Kirche sei, als ein großes Abergern herwegengeht. „Kann etwas“, heißt es dann weiter, „daß den Einfluß der amtlich organisierten Kirche nicht nur in den höher gebildeten Kreisen, so geschildigt, als der von verschiedenen Seiten unternommene Versuch, die Kirche, ihre Bedeutung und ihre Organe als Mittel für bestimmte politische Parteiwerke zu gebrauchen.“ Sehr ausführlich wird auf die gerade unter den preußischen Geistlichen hervorgetretenen „christlich-socialen“ Betreibungen eingegangen und in der Ansprache betont, daß es nicht Sache der Diener der Kirche sei, als ein großes Abergern herwegengeht. „Kann etwas“, heißt es dann weiter, „daß den Einfluß der amtlich organisierten Kirche nicht nur in den höher gebildeten Kreisen, so geschildigt, als der von verschiedenen Seiten unternommene Versuch, die Kirche, ihre Bedeutung und ihre Organe als Mittel für bestimmte politische Parteiwerke zu gebrauchen.“ Sehr ausführlich wird auf die gerade unter den preußischen Geistlichen hervorgetretenen „christlich-socialen“ Betreibungen eingegangen und in der Ansprache betont, daß es nicht Sache der Diener der Kirche sei, als ein großes Abergern herwegengeht. „Kann etwas“, heißt es dann weiter, „daß den Einfluß der amtlich organisierten Kirche nicht nur in den höher gebildeten Kreisen, so geschildigt, als der von verschiedenen Seiten unternommene Versuch, die Kirche, ihre Bedeutung und ihre Organe als Mittel für bestimmte politische Parteiwerke zu gebrauchen.“ Sehr ausführlich wird auf die gerade unter den preußischen Geistlichen hervorgetretenen „christlich-socialen“ Betreibungen eingegangen und in der Ansprache betont, daß es nicht Sache der Diener der Kirche sei, als ein großes Abergern herwegengeht. „Kann etwas“, heißt es dann weiter, „daß den Einfluß der amtlich organisierten Kirche nicht nur in den höher gebildeten Kreisen, so geschildigt, als der von verschiedenen Seiten unternommene Versuch, die Kirche, ihre Bedeutung und ihre Organe als Mittel für bestimmte politische Parteiwerke zu gebrauchen.“ Sehr ausführlich wird auf die gerade unter den preußischen Geistlichen hervorgetretenen „christlich-socialen“ Betreibungen eingegangen und in der Ansprache betont, daß es nicht Sache der Diener der Kirche sei, als ein großes Abergern herwegengeht. „Kann etwas“, heißt es dann weiter, „daß den Einfluß der amtlich organisierten Kirche nicht nur in den höher gebildeten Kreisen, so geschildigt, als der von verschiedenen Seiten unternommene Versuch, die Kirche, ihre Bedeutung und ihre Organe als Mittel für bestimmte politische Parteiwerke zu gebrauchen.“ Sehr ausführlich wird auf die gerade unter den preußischen Geistlichen hervorgetretenen „christlich-socialen“ Betreibungen eingegangen und in der Ansprache betont, daß es nicht Sache der Diener der Kirche sei, als ein großes Abergern herwegengeht. „Kann etwas“, heißt es dann weiter, „daß den Einfluß der amtlich organisierten Kirche nicht nur in den höher gebildeten Kreisen, so geschildigt, als der von verschiedenen Seiten unternommene Versuch, die Kirche, ihre Bedeutung und ihre Organe als Mittel für bestimmte politische Parteiwerke zu gebrauchen.“ Sehr ausführlich wird auf die gerade unter den preußischen Geistlichen hervorgetretenen „christlich-socialen“ Betreibungen eingegangen und in der Ansprache betont, daß es nicht Sache der Diener der Kirche sei, als ein großes Abergern herwegengeht. „Kann etwas“, heißt es dann weiter, „daß den Einfluß der amtlich organisierten Kirche nicht nur in den höher gebildeten Kreisen, so geschildigt, als der von verschiedenen Seiten unternommene Versuch, die Kirche, ihre Bedeutung und ihre Organe als Mittel für bestimmte politische Parteiwerke zu gebrauchen.“ Sehr ausführlich wird auf die gerade unter den preußischen Geistlichen hervorgetretenen „christlich-socialen“ Betreibungen eingegangen und in der Ansprache betont, daß es nicht Sache der Diener der Kirche sei, als ein großes Abergern herwegengeht. „Kann etwas“, heißt es dann weiter, „daß den Einfluß der amtlich organisierten Kirche nicht nur in den höher gebildeten Kreisen, so geschildigt, als der von verschiedenen Seiten unternommene Versuch, die Kirche, ihre Bedeutung und ihre Organe als Mittel für bestimmte politische Parteiwerke zu gebrauchen.“ Sehr ausführlich wird auf die gerade unter den preußischen Geistlichen hervorgetretenen „christlich-socialen“ Betreibungen eingegangen und in der Ansprache betont, daß es nicht Sache der Diener der Kirche sei, als ein großes Abergern herwegengeht. „Kann etwas“, heißt es dann weiter, „daß den Einfluß der amtlich organisierten Kirche nicht nur in den höher gebildeten Kreisen, so geschildigt, als der von verschiedenen Seiten unternommene Versuch, die Kirche, ihre Bedeutung und ihre Organe als Mittel für bestimmte politische Parteiwerke zu gebrauchen.“ Sehr ausführlich wird auf die gerade unter den preußischen Geistlichen hervorgetretenen „christlich-socialen“ Betreibungen eingegangen und in der Ansprache betont, daß es nicht Sache der Diener der Kirche sei, als ein großes Abergern herwegengeht. „Kann etwas“, heißt es dann weiter, „daß den Einfluß der amtlich organisierten Kirche nicht nur in den höher gebildeten Kreisen, so geschildigt, als der von verschiedenen Seiten unternommene Versuch, die Kirche, ihre Bedeutung und ihre Organe als Mittel für bestimmte politische Parteiwerke zu gebrauchen.“ Sehr ausführlich wird auf die gerade unter den preußischen Geistlichen hervorgetretenen „christlich-socialen“ Betreibungen eingegangen und in der Ansprache betont, daß es nicht Sache der Diener der Kirche sei,