

Frühstück täglich
früh 6 $\frac{1}{2}$ Uhr.

Rebatur und Kapitän
Sobannstrasse 22.
Buchdrucker der Rebatur:
Montag 10—12 Uhr.
Dienstag 4—6 Uhr.
Am Dienstag eingetragene Name:
Herrn Dr. Böckeler.
Annahme der für die nächst-
liegenden Nummern bestimmten
Abreise am Montag bis 6 Uhr
und Dienstag bis 10 Uhr.
An den Alten für Aufnahmen:
Otto Klemm, Universitätsstr. 22,
Dienstag 10 Uhr, Katharinenstr. 18 p.
nur bis 10 Uhr.

Leipziger Tageblatt

und Anzeiger.

Organ für Politik, Localgeschichte, Handels- und Geschäftsvorkehr.

N° 295

Mittwoch den 22. October 1879.

Ausgabe 16,000.

Abozinschriftpreis vierfach 4,- DM.
incl. Bringerlohn 5,- DM.
durch die Post bezogen 6,- DM.
Jede einzelne Nummer 25,- Pf.
Belegexemplar 10,- Pf.
Gedruckt für Extrablagen
ohne Postbelehrung 29,- Pf.
mit Postbelehrung 48,- Pf.

Zahlerate 5,- Pf. Zeitzeile 20,- Pf.
Gravierter Schrift laut unserer
Preisverzeichnung — Tabellarische
Summe nach höherem Tarif.

Reklamen unter dem Redaktionsschlag
die Spalte 40,- Pf.
Inserate sind stets zu d. Expedition
zu senden. — Räumlich wird nicht
gezogen. Zahlung praeumerkende
oder durch Postrechnung.

73. Jahrgang.

Bekanntmachung.

Dem zeitigen Rathätscherendorf

Herrn Friedrich Otto Wengemann
haben wir, nachdem derselbe die zur Errichtung eines selbständigen Richteramtes erforderliche Staats-
prüfung mit Erfolg bestanden hat, den Titel als Rathätscher verliehen.

Der Rath der Stadt Leipzig.
Dr. Georgi Gerutti.

Salisbury.

Im Übereinkommen mit den Erklärungen Lord Salisbury's und den publicistischen Mitteilungen, die von offizieller Stelle unveröffentlicht blieben, wird in sonst unterrichteten Kreisen, wie uns aus Berlin gemeldet wird, die Nachricht bestätigt, daß Graf Stolberg-Wernigerode als Stellvertreter des Reichskanzlers dem Bundesratshaus aufsucht für auswärtige Angelegenheiten, die zwischen Berlin, Wien und Petersburg geplante diplomatische Correspondenz und den österreichisch-schweizerischen paragrafischen Allianz-Tractat vorlegt hat. Den Ablesungen der Wiener öffentlichen Presse über das Vorhandensein eines schriftlichen Vertrages wird entgegen gehalten, daß Fürst Bismarck sich den Zeitpunkt für Veröffentlichung desselben vorbehalten hat. Bis vorige Woche war der Austausch der Ratifikationen noch nicht erfolgt, somit nur die Mitteilung einer Analyse möglich gewesen. Jetzt steht der Publication des ganzen diplomatischen Aktenstücks wohl nichts mehr im Wege und die Veröffentlichung wird demnach, wie uns aus Grund guter Informationen versichert wird, in nächster Zeit zu erwarten sein.

Der inoffizielle Charakter der Wiener Abmachungen soll indessen — so wird uns weiter berichtet — vor deren Publication eine oder mehrere Goldtessuren in den gobernmentalischen Journals Deutschland und Österreich-Ungarn erhalten. Dazu derselben wäre die Verhüllung Russlands, deßen diplomatische Agenten sich über die beobachteten Neuerungen Lord Salisburys und über die Kommentare seiner Rede in einflussreichen britischen und deutschen Organen erregt zeigen. Wie es heißt, wird man sich in Berlin vornehmlich gegen jene Auslegung der Allianz mit Österreich lehnen, die England gestattet sollte, sich am Vorabende eines Krieges mit Russland vertiefen anzuschließen. Um diesen Ausschüssen keinen weiteren Spielraum zu gewähren, belässt man, wie aus des Weiteren versichert wird, auf maßgebender Seite, daß die Friedensstabilität der deutsch-österreichischen Allianz sich sofort in Maßregeln zu erkennen geben wird, welche Erfahrungen in den Militärabudgets der beiden aliativen Reiche im Gefolge haben müssen. Von liberaler Seite würde diese gute Folge der Allianz um so erfreulicher aufgenommen werden, als daß die Gerüchte über Wehrforderungen für das Reichsmilitärbudget pro 1880 thatächliche Widerlegung fänden.

Erläuterlich ist, daß unter diesen Verhältnissen die Rede Salisbury's das nämliche Thema der gesammten europäischen Presse ist. Eine so offene und nachdrückliche Sprache ist wohl niemals von einem Minister des Auswärtigen in England gegen Russland geführt worden. Noch nie, nicht einmal in den französischen Tagen von 1877, als ein Bruch zwischen England und Russland für unvermeidlich gehalten ward, hat sogar ein britischer Staatsmann so unfeindlich von dem Gouvernement gesprochen. Salisburys Neuerungen sind nicht nur von rücksichtloser Offenheit, sie haben — wie die "New York Times" hervorhebt — einen Beifall von Scott und Geringhäug. Er beweist sich nicht damit, rund herum zu erfahren, es sei das Ziel der englischen Politik, ein weiteres Umschreiten Russlands zu hindern. Er verlegt direkt und abschließlich die empfindlichste Stelle der russischen Sphäre. Die Türkei, sagte er, habe bei dem gegenwärtigen Zustande Russlands keinen Angriff von denselben zu befürchten. Dieser Hinweis auf die politischen und finanziellen Schwierigkeiten, mit denen Russland zu kämpfen hat, wird in Petersburg schwierig genug empfunden werden, aber noch bitterer wird dort die Bemerkung Salisburys' fallen, Russland könne nicht verdrängen, weil Österreich wichtig sei. "Der Weg nach Konstantinopel führt über Wien", schrieb General Habsburg schon vor vielen Jahren. Die russischen Kreise haben ihn verlogen, aber sie denken wie er, und nun müssen sie auch den Wunsch eines englischen Ministers die Veränderung hören, Österreich sei stark genug, ihnen den Weg zu verlegen! So aufmerksam man die russischen Stellen in Salisburys Rede liest, desto mehr erstaunt man über ihre Schärfe und Rücksichtlosigkeit. So bricht kein Diplomat von einem Staate, mit dem die Regierung, dessen Befehl er ist, noch lange in Berührung zu leben meint. Russland und sein Minister waren sonst vorsichtiger und erträglicher gewesen.

Herrn v. Hordenbeck im vorigen Reichstag zur Niederlegung seines Amtes bewogen haben."

Die Königliche Cabinetordre, durch welche der preußische Landtag einberufen wird, trägt die Unterschrift des Reichskanzlers nicht, weil Fürst Bismarck sich mit unbestimmtem Urlaub in Paris befindet. Gegengezeichnet ist dieselbe von dem Stellvertreter des Kanzlers im Präsidium des Staatsministeriums, dem zuletztgenannten "Biedenkopf" Grafen Stolberg-Wernigerode. Die Publication ist in der "Gesammlung" erfolgt, der Wortlaut folgender: "Wir Wilhelm, von Gott gesandt König von Preußen &c. verordnen in Gemäßheit des Artikels 51 der Verfassungs-Urkunde vom 31. Januar 1850, auf den Antrag Unseres Staatsministeriums, was folgt: Die beiden Häuser des Landtages der Monarchie, das Herrenhaus und das Haus der Abgeordneten, werden auf den 28. Oktober d. J. in Unsere Haupt- und Residenzstadt Berlin zusammenberufen. Das Staatsministerium wird mit der Ausführung dieser Verordnung beauftragt. Urkundlich unter unsrer Königlichen Insiegel. Gegeben Baden-Baden, 15. October 1879. (L. S.) Wilhelm."

Das deutsche Reich hat einen seiner berühmtesten Beamten, den Reichskanzler einen seiner fähigsten Räthe und Se. Majestät der Kaiser einen treu ergebenen Diener verloren. Der Staatssekretär des Auswärtigen Amtes, Staatsminister von Bülow, ist am Montag Nachmittag 3 Uhr in Frankfurt a. M. in Folge eines Schlaganfalls plötzlich verschieden. Wie bekannt, befand sich der hochverdiente Staatsmann auf einer Reise nach dem Süden, um für seinen einstigen Betrieb eine anstrengende Sommersaison zu genießen. Schon die schwäche Gesundheit Deutschlands stand an der Basis des Mitteldeutschen Meeres Stärkung zu suchen. Die Beschwerden der Reise scheinen das Werk seiner Kräfte überstiegen zu haben. Nachdem der Kavalier am Sonnabend in Frankfurt a. M. eingetroffen war, meldete ein Telegramm vom Montag Morgen, daß er plötzlich " schwer erkrankt " sei; späterer Mitteilungen folge war ein Hirnschlag eingetreten. Die Gattin und die Söhne des hochrangigsten darmiederliegenden Ministers, dem am Unfall sofort Sprache und Bewußtsein geraubt hatte, befanden sich um ihn. Se. Majestät der Kaiser in Baden-Baden wurde alsbald von dem Zustande des Patienten unterrichtet und zog telegraphisch Erkundigungen über dessen Gefahren ein. Ein am Spätnachmittage eilendes Telegramm meldete den inzwischen erfolgten Tod des trefflichen Mannes. Das Reich verlor in dem Verstorbenen einen auermäßlichen, pflichtsicheren, treuen Diener, der bei Allen, die in Beziehung zu ihm getreten, rücksichtlose Werthschätzung gefunden und der es bis ans Ende seiner Kräfte redlich erfahren hat, wie der öffentliche Dienst in unserer Zeit die Kräfte derjenigen verschafft, die sich ihm in hervorragender Stellung weihen, zumal an dem Platze, wo der Verstorbene stand! Sein Andenken wird allezeit bei allen Parteien in Ehran gehalten werden; möge ihm die Erde leicht sein!

Bernhard Enck von Bülow, der mecklenburgische der Familie Bülow angehörte und Bruder von Bülow des preußischen Staatsministers Heinrich von Bülow, wurde am 2. April 1815 zu Güstrow geboren, besuchte das Gymnasium in Ploen, studierte dann in Berlin, Göttingen und Aiel Jurisprudenz und trat 1839 in den dänischen Staatsdienst. Er arbeitete zunächst als Hülfearbeiter in der schleswig-holsteinischen Kanzlei, dann als Bevollmächtigter in dem austrodischen Ministerium, Stockholm jedoch von Bülow im März 1848 den dänischen Staatsdienst verlassen hatte, wurde er Ende 1849 wieder nach Kopenhagen berufen, um an den Friedensverhandlungen auf Grund des sogenannten "Gesamtstaatsprogramms" teilzunehmen, und dann 1859 zum dänischen Staatskanzler für Holstein und Lauenburg ernannt. In dieser schwierigen Stellung erward sich Herr v. Bülow durch sein persönliches Auftreten und seine vermittelnde Thätigkeit Ruhm und Vertrauen. Im Jahre 1863 legte er diesen Posten nieder, lehrte nach Mecklenburg zurück und übernahm dort als Staatsminister den Post in der Großherzoglichen Landesregierung. Nachdem er in dieser Eigenschaft an den Verhandlungen zur Gründung des Norddeutschen Bundes beteiligt war, wurde er 1868 zum mecklenburgischen Staatskanzler in Berlin und zum Bevollmächtigten der Großherzogthümer im Bundesthau ernannt. Im Jahre 1870, am 10. Oktober, wurde Bülow zur Leitung des Auswärtigen Amtes des Deutschen Reichs unter dem Reichskanzler Fürst von Bismarck als Staatssekretär überhaupt wenig Glück zu haben. Wie aus Pest, und zwar aus guter Quelle, verlautet, ist man am Ballhausplatz in Wien darauf gefaßt, daß das österreichische Cabinet einen Botschafter am Wiener Hofe, Grafen Robilant, von seinem Posten abberufen werde. Einem diplomatischen Rat ist folglich will man in dortigen Regierungskreisen wissen, daß die italienischen möglichen Kreise ihren Vertrag über den austro-italienischen Abschluß gelegentlich der Annahme des Fünften Bismarck in Wien noch immer nicht verwandt haben; Graf Robilant soll zum Opfer der Verhüllung der italienischen Dipl-

namentlich deshalb nothwendig, weil begründete Hoffnung vorhanden ist, daß mehrere der bisher in Angriff genommenen Theile des Gesetzbuches demnächst zum Abschluß gebracht werden.

Der Pariser Telegraph war gestern eifrig damit beschäftigt, in alle Welt hinzu zu melden, daß das Cabinet Washington fest im Sattel sitze. Schon neulich brachte der "Figaro" die Mitteilung, daß Präsident Grevy mit dem Gedanken umgehe, so bald wie möglich sein jetziges Cabinet durch ein conservativeres zu ersetzen, und nannte als die zukünftigen Minister Saint Gallier (heute Botschafter in Berlin), Leon Renault (den ehemaligen Polizeipräfekten) &c. Von den jetzigen Ministern würde nur Fremont im Amt bleiben, weil man hoffe, daß derselbe die Neutralität Gambetta's sichern werde. "Figaro" fügte noch hinzu, daß Jules Simon später Saint Gallier, der das Ministerium des Kultus erhalten sollte, erscheinen werde. Diese Mitteilung ist aber, wie auch die "Kölner Zeitung" auf Paris meldet, gänzlich unbegründet. Der Präsident Greve denkt nicht im Mindesten daran, seine Minister zu wechseln, sondern verlangt nur von denselben, mit größerer Entschlossenheit gegen die Communards sowohl als gegen die Royalisten und Bonapartisten vorzugehen. Der Präsident wurde in diesem Aufstreit bellum, weil ihm von allen Parteien frankreichs Berichte zugingen, welche das neutrale Verhalten der Regierung gegen die communalistischen und antirepublikanischen Kundgebungen belegten. Die Wahrheit des Präsidenten, mit Strenge nach rechts und links vorzugehen, stieg im Ministerium auf einige Widerstand, doch bestätigte er diesen mit der Erklärung, daß, wenn die Parteien versprochenen Reformen durchgeführt werden sollten, vor Allem denen entgegenzutreten sei, welche die gegenwärtigen Staatseinrichtungen Frankreichs fürchten wollten und deshalb zu allen möglichen Mitteln ihre Befreiung nehmen. Der Präsident betonte dabei, daß die Antirepublikaner mit den Communarden sich bei ihren verbrecherischen Plänen gegenseitig unterstützen. Dieses entschiedene Auftreten verdient alles Lob; es wird sicherlich dazu beitragen, das Vertrauen in den Verstand der Republik zu stärken.

Ein tapferer Soldat ist nicht immer ein tollwütiger und fluger Diplomat. Das peinliche Aufsehen, welches die vom Pariser "Figaro" veröffentlichte Unterredung des italienischen Generals Gialdini mit einem der Redakteure des Blattes in politischen und diplomatischen Kreisen erregt, möchte den bisherigen italienischen Botschafter in Paris belehren, daß er mit seinen (von mir bereits erwähnten) "Entführungen" einen argen Fehler begangen hat. Überdies dürfte der General, der anscheinend seine Antipathie gegen Deutschland so offen zur Schau getragen hat, vom austwärtigen Amt in Rom belehrt worden sein, daß es nicht zu den diplomatischen Bräuchen gehört, behufs Popularitätsaufbau die guten Beziehungen des eigenen Landes zu einem bestreuten Staate zu schädigen. Iedenfalls könnte dem italienischen Botschafter auch eingeschärft werden, daß es sich für einen Diplomaten seines Ranges kaum empfiehlt, der Regierung, bei welcher er beglaubigt ist, rücksichtlose Heeresfolge zu versichern. Der Rittergut Italiens in der egyptischen Provinz könnte denn auch mit Recht gerade auf diesen Mongel am Initiativ und Selbstständigkeit zurückgeführt werden, welchen der bisherige italienische Botschafter an den Tag gelegt hat. Nun versichert, wie der "R. B." aus Paris gemeldet wird, General Gialdini auf Besinnung, die Erzählung des "Figaro" über seine Unterredung sei zu drei Viertel erfunden. Er habe mit dem betreffenden Botschafter, der sich unter einem Vorwand bei ihm eingeführt habe, fast zehn Minuten lang gesprochen; auch lege ihm derselebe Anerkennung in den Mund, die zu ihm ihm nicht in dem Sinn gekommen sei. Da der Botschafter zugestellt, mit dem Redakteur des "Figaro" eine Unterhaltung gepflogen zu haben, so muß es ihm überlassen bleiben, selbst seine Anerkennung richtig zu stellen. Der ganze Vorgang erscheint für einen hohen Diplomaten zum Mindesten als eine große Ungeschicklichkeit.

Die italienische Regierung scheint mit ihren diplomatischen Vertretern überhaupt wenig Glück zu haben. Wie aus Pest, und zwar aus guter Quelle, verlautet, ist man am Ballhausplatz in Wien darauf gefaßt, daß das österreichische Cabinet einen Botschafter am Wiener Hofe, Grafen Robilant, von seinem Posten abberufen werde. Einem diplomatischen Rat ist folglich will man in dortigen Regierungskreisen wissen, daß die italienischen möglichen Kreise ihren Vertrag über den austro-italienischen Abschluß gelegentlich der Annahme des Fünften Bismarck in Wien noch immer nicht verwandt haben; Graf Robilant soll zum Opfer der Verhüllung der italienischen Dipl-