

nig der deutschen Staatsangehörigkeit nicht entbunden werden kann, sowie auch die freiconservative Partei gegen verschiedene Vorwürfe des Centrums lebhaft vertheidigt hatte, kam Abg. v. Schorlemmer mit zum Wort, um den Artikel zu bestimmen, weil die Entbindung von den vorgeschriebenen Erfordernissen ins Belieben des Ministeriums gestellt sei. Im weiteren Verlauf seiner Rede suchte der Abg. v. Schorlemmer mit großem Aufwand von Sophistik den Vorwurf zu entkräften, daß die abgelegten Bischöfe ihren Eid auf die Staatsgesetze verlegt hätten, und sprach hinsichtlich der politischen Eide für eine mildere Auffassung. Insbesondere zog er dabei die Wirklichkeit des Nationalvereins gegen die alte Bundesverfassung als Beispiel heran und erging sich in wohlosen Scherzen gegen die nationalliberale Partei, der er das Schicksal des Todes an der galoppirenden Schwindsucht prophezeite. Abgeordneter von Sybel wandte sich nochmals gegen die Möglichkeit einer Rückkehr der Bischöfe, erklärte dagegen aber, zur Einrichtung einer geordneten Diözesanverwaltung auf Grund des Art. 5 die Hand bieten zu wollen und zu diesem Zwecke auch auf die Antritts-Eide zu verzichten. Wenn der Kampf des Centrums den religiösen Bedürfnissen des katholischen Volks und nicht den hierarchischen Interessen gelse, so müsse diese Partei dem vorliegenden Artikel zustimmen und auch die Anzeigepflicht anerkennen. Sodann wies der Redner die Ausfälle des Centrums gegen die nationalliberale Partei würdig und entschieden zurück. Abg. Röhl erblieb auch in dem Falllassen des eidlichen Versprechens schon ein Zeichen der Schwäche seitens des Staates und erklärte, darum dem Artikel nicht zustimmen zu können. Abg. v. Cynern schilderte die Stimmung des gebildeten Theils der katholischen Bevölkerung in den Rheinlanden gegenüber dieser Vorlage; Volksglaub und Volksinstinct erblieben darin das Zeichen einer verlorenen Schlacht für den Staat. Nach Schluß der Debatte wies Abg. v. Bennigsen in schlagender Weise auf allezeitigen Beifall, mit Ausnahme des Centrums, aufgenommener persönlicher Bemerkung die Vorwürfe wegen seiner Thätigkeit als Präsident des Nationalvereins zurück und zeigte, daß die Parteigenossen des Abg. Windthorst die Schuld an dem Untergang des Königreichs Hannover tragen. (Vgl. den folgenden Absatz.) Bei der Abstimmung wurde der Antrag Brügel, der die eidliche Verpflichtung allgemein abschaffen will, verworfen und der Art. 5 mit dem freiconservativen Unterantrag mit großer Majorität angenommen, ebenso ohne Debatte Artikel 6 (Einleitung einer commissarischen Verwaltungsverwaltung). Art. 7 (Wiederbelebung erledigter geistlicher Amtser durch Präsentationsberechtigte und Gemeinde) wurde abgelehnt. Art. 8 (Wiederentnahme eingeführter Staatsleistungen) wurde nach längerer Debatte, an der sich die Abgeordneten Böckem, v. Wedell-Weldow, Windthorst beteiligten, sowohl in der Fassung der Regierungsvorlage, als in allen Abänderungsanträgen abgelehnt. Dann wurde die Debatte auf Mittwoch verlegt.

Die verleumderischen Behauptungen der Abg. v. Schorlemmer und Windthorst gegen den Abg. v. Bennigsen, daß Dessen Thätigkeit im Deutschen Nationalverein eine solche gewesen, „die mit geschworenen Eiden und mit der Teme gegen das hannoversche Königshaus im schroffen Widerspruch gestanden“; diese zielbewußte Verdächtigung forderte den Führer der Nationalliberalen zu einer Erwideration heraus, welche namentlich dem Abg. Windthorst Gelegenheit zu gründlichstem Nachdenken ließ. Auffallend war die mehrfach wiederholte Behauptung des Letzteren, daß Hannover im Jahre 1866 nicht ein Bündnis mit Österreich eingegangen sei, und daß demnach nicht die ultramontanen und welschen Rathgeber des unglücklichen Königs Georg den Sturz Hannovers verschuldet hätten; Hannover habe nur treu zum Stunde gestanden. Thatlich lagen aber die Dinge 1866 so, daß Preußen von Hannover nichts weiter verlangt hatte als eine ehrliche Neutralität. Noch am 9. Mai 1866 wurde Hannover ein solcher Neutralitätsvertrag geboten, aber vergeblich; der König von Hannover verweigerte jede beruhigende Erklärung und Sicherung über seine fernere Politik. Am 20. Mai warnte Graf Bismarck entschieden vor der Teilnahme an einem Mobilisierungsbeschuße des Bundes. „Ein solcher ohne uns gefährlicher Beschuß könnte nur gegen uns gerichtet sein, wir würden denselben als den Anfang des Krieges der mobilisierenden Bundesglieder gegen uns ansehen und behandeln. Wir werden daher, falls ein solcher Beschuß ergeht, genötigt sein, seine Ausübung faktisch mit allen uns zu Gebote stehenden Kräften zu verhindern, und damit wäre der Kriegshall eingetreten.“ Am 11. Juni wiederholte das Berliner Cabinet diese Warnung: „daß die Annahme des österreichischen Antrags von Preußen als eine Kriegserklärung behandelt werden würde.“ Trotzdem stimmte Hannover für die Mobilisierung der Bundesstruppen. Preußen versuchte nochmals, die hannoversche Regierung von dem betreuten verhängnisvollen Wege zurückzuführen, indem der preußische Gesandte am 15. Juni eine leichte Aufforderung stellte, dabin gehend, daß die hannoverschen Truppen sofort auf den Friedensstand vom 1. März zurückgeführt werden, daß Hannover der Berufung des deutschen Parlaments zustimme und die Wahlen dazu ausschreibe, so bald Dies von Preußen geschehe, wogegen Preußen dem Könige von Hannover sein Gebiet und seine Souveränitätsrechte nach Maßgabe der Reformvorstellung vom 10. Juni gewährte. Am 16. Juni erfolgte die offizielle Ablehnung der preußischen Anträge, worauf der preußische Gesandte die Kriegserklärung an Hannover aussprach und seine amtliche Thätigkeit einstellte. Am derselben Tage beschlossen die in Frankfurt tagenden deutschen Regierungen den Krieg gegen Preußen und beauftragten Österreich und Bayern mit Ergreifung der

geeigneten Maßregeln, wobei der Vertreter Hannovers erklärte, daß seine Regierung unter allen Umständen zu dem Bunde, d. h. zu Österreich stehe. Es ist gewiß zweckmäßig, mitunter wieder an jene Vorgänge zu erinnern, damit die geschilderte Wahrheit nicht allmäßig immer mehr getrübt werde.

Man erwartet, daß die zweite Lesung der kirchenpolitischen Vorlage am Donnerstag zu Ende geht; Freitag und Sonnabend werden durch die Verwaltungsgelege und die drei Interpellationen (Birckow, Schorlemmer, Hünne) in Anspruch genommen werden. Die dritte Lesung der kirchenpolitischen Vorlage steht auf Montag, oder auch auf Dienstag. Wenn die Session abgeschlossen werden kann, ist nicht abzusehen. Es hängt Alles davon ab, ob die kirchenpolitische Vorlage noch zu Stande kommt oder nicht. Die Regierung hält sich, wie die Haltung des Herrn v. Buttamer anzeigen, zwei Wege offen. Ob aber einer derselben zum Siege führt, ist heute noch zu unsicher, wie es vom ersten Augenblick der Einbringung der Vorlage gewesen.

In immer weiteren Kreisen singt man allmäßig an, sich der Gefahr bewußt zu werden, welche der preußischen Volksschule unter der Leitung des Herrn v. Buttamer droht. Es handelt sich, um es gerade heraus zu sagen, darum, ob die Schule wieder an die Kirche ausgeliefert werden soll. Der Anfang ist damit gemacht, daß auch in solchen Beispielen, in denen die geistliche Schulaufsicht seit Jahren abgeschafft war, dieselbe jetzt wieder eingeführt ist. Was der in der vorigen Nummer mitgetheilten Zuschrift, welche der „Königl. Bdg.“ über diesen Gegenstand zugegangen, geht klar hervor, daß im Rheinlande auch katholischen Geistlichen schon wieder die Schulaufsicht anvertraut ist; bisher war dies, so viel wir uns erinnern, nur von evangelischen Pastoren in einzelnen Theilen Westfalens gemeldet worden. Gewinnt der Kons. erst wieder festen Fuß in der Schule, so hat er auch bald wieder die absolute Herrschaft über dieselbe, und alle Mühlen des achtjährigen Kampfes sind völlig vergeblich gewesen. Das wissen besonders die rheinischen Liberalen ganz genau und deshalb versuchen sie jeden Schritt des Ministers von Buttamer in der angekündigten Richtung mit militärischen Blicken. Nur dadurch war ja der Ultramontanismus in den aufgelösten Rheinlanden so groß und stark geworden, daß zwei Jahrzehnte hindurch, von 1850 bis 1870, die Kirche über die Schule geherrscht hatte. Das Geschlecht, welches während dieses Zeitraumes erzeugt ist, liefert die Hauptmasse der ultramontanen Wähler. Als durch Gott die Schule von den drückendsten Fesseln befreit wurde, da durste man die Hoffnung beginnen, daß in nicht allzu ferner Zeit, in wenigen Jahrzehnten ein neues Geschlecht herangewachsen sein werde, welches nicht mehr sein Leben nach den Wünschen der römischen Klerikei einzurichten gewohnt wäre. Besitztigen sich die Bevölkerungen, welche man an die bisher noch vereinzelten Fälle von Wiedereinführung der geistlichen Schulaufsicht hängen zu müssen glaubt, so muß jene Hoffnung wieder einmal auf ein Menschenalter hinaus aufgegeben werden. Daneben verschwindet die Bedeutung der eigentlichen Maßregeln vollständig. Mit allen diesen darf man den Ultramontanismus nicht so viel Abbruch thun können wie mit der Auflösung der Schule von der Kirche.

Im Anschluß an die Verfassung des preußischen Unterrichtsministers in Betreff der Schülerverbündungen betont der Minister des Innern in einem Erlass vom 14. Juni an die Regierungen, daß dringende Veranlassung vorliege, gegen dieses Unrecht mit allen Mitteln einzutreten. Es ist den Polizeibehörden zur Pflicht zu machen, thunlichst der Schulebehörde dadurch Beistand zu leisten, daß sie den in die Offenheit tretenden Auszeichnungen der Schüler, namentlich den Triangeln, entgegentreten und die zu diesem Zweck erforderlichen Maßnahmen ergreifen. In mehreren Regierungsbezirken bestehen bereits Polizeiverordnungen, welche den Gast- und Schantwirthen verbieten, unerwachsenen Personen, insbesondere Schülern ohne Begleitung ihrer Eltern, Vormünder oder Lehrer, Speisen oder Getränke zum Genuss in ihren Vocalen zu verabreichen. Wo solche Vorchriften bestehen, sind dieselben von den Ortspolizeibehörden streng zu handhaben; wo sie noch nicht bestehen, ist überall, wo ein Bedürfnis sich zeigt, auf den Erlass Bedacht zu nehmen. Neben der Bestrafung wegen Übertrittung dieser Vorchriften wird gegen Gast- und Schantwirthen, welche wiederholter Trianglage von Schülern bei sich dulden, wegen Missbrauchs ihres Gewerbebetriebes mit Einleitung des Verfahrens auf Konfisziertziehung vorzugehen sein. In diesem Sinne sollen die Polizeibehörden mit Anweisung versehen werden.

In der Provinz Hannover, wo eine besondere Selbstbewußte und von Berlin beinahe ganz unabhängige lutherische Landeskirche besteht, lassen sich mindestens auch die Staatsbehörden über die rechte Linie hinaus in deren Dienst ziehen. Der dortige Oberpräsident hatte bereits den vom Reichsbestreiten eingehobenen Wunsche der Geistlichkeit, die Vornamen-Beilegung an die Taufe gehilft zu erhalten, auf Kosten der Standesämter sich anbequemt. Der hierüber öffentlich erhobenen Beschwerde hat nun der Minister des Innern, Graf Eulenburg, durch einen berichtigenden Erlass an alle Standesämter Recht gegeben. Er mahnt vollauf die Würde des staatlichen Amtes und die Meinung des Geistes. Der Gelehrte sagt er, betrachte offenbar als Regel die Annmeldung der Vornamen schon bei der Geburtsanzeige. Er muß ja doch auch lächerlich wünschen, daß sein Standesbeamter nicht ohne Roth mit demselben Ereignis mehrmals zu ihm komme. Mit einer bloßen Sicherung der Gebannte z. B., die Namen ständen noch nicht fest, die vielleicht auf ungenügender Erfundung

beruhe, soll Dener sich nicht abspeisen lassen. Werden die Vornamen aber ausnahmsweise nachgeliefert, so soll dies mildlich und durch den Anzeigepflichtigen selbst oder eine andere aus eigener Wissenschaft unterrichtete Person geschehen. Oberpräsident v. Leipzig hatte als Motiv seines Erlasses angegeben, daß es dringend wünschenswert sei, zwischen den ins Standesregister eingetragenen und bei der Taufe genannten Namen keine Verschiedenheit auftreten zu lassen. Der Minister erkennt diesen Beweggrund völlig an, aber er findet nicht, daß man deshalb von der Norm des Geistes so weit abweichen mögliche habe. Vielmehr soll darauf hingewiesen werden, daß die Geistlichen vor der Taufe sich die auch die Vornamen enthaltende Bezeichnung des Standesamtes, welche ja gebührenfrei erfolgt, vorlegen lassen. So ist der Spiegel aus Geschichtsseite herumgedreht und die Würde des Reichsgesetzes gewahrt. Nicht durch die Taufe werden die rechtlich gültigen Vornamen beigelegt, sondern durch die Angabe beim Standesamt und die demgemäß erfolgende Eintragung ins Standesregister, nach welcher der Geistliche sich ebenso gut wie vorhergehendenfalls der Richter oder eine Verwaltungsbehörde zu richten hat. Man muß die Entscheidung des Ministers des Innern nur freudig anerkennen. So lange die Geistlichkeit, evangelische oder katholische, immer noch glaubt, daß ihr rechtskräftig entzogene Gebiet rein äußerlichen Einflusses schriftweise vertheidigen zu müssen, oder gar noch einmal wieder erobern zu können, anstatt sich auf die ihr eigenhümlichen inneren Waffenmittel zu befrachten, muß der Staat ihr ruhig aber fest den Rücken zeigen.

Die französische Deputirtenkammer hat mit 333 gegen 140 Stimmen die am Sonnabend vom Ministerpräsidenten eingebrachte Vorlage einer vollen, unbeschrankten Amnestie genehmigt. Mit überraschender Geschwindigkeit hat diese Vorlage die verschiedensten Städten bis zu ihrer Erledigung durchlaufen. Wenn es noch eines beforderbaren Beispiels dafür bedürfte, daß alle Händen in der Amnestiefrage in den Händen Gambetta's zusammenlaufen und daß Derselbe den bezüglichen Feldzug im Cabinet wie in der Kammer vom Anfang bis zum Ende geleitet hat, so braucht man nur auf die unerhört beschleunigte Durchberatung dieses Projekts hinzuweisen. Nicht minder charakteristisch erscheint, daß der Präsident der Deputirtenkammer selbst das Wort ergriff, um die Ungefährligkeit der Amnestie für die bestehenden Institutionen zu erweisen. „Man muß einen Grabstein auf die Verbrechen der Commune legen und Allen zurufen: Ein einziges Frankreich, eine einzige Republik!“ — Die Communauds sind aber, wie die am Sonntag erfolgte Wahl des Schusters und Gallerensträflings Trinquet in Belleville, dem Wahlbegriffe Gambetta's, zum Stadtrath in Paris deutlich befunden, keineswegs gekommen, ihre Sache für „trotz“ zu halten. Sie erwarten nur den geeigneten Anlaß, um ihre Lebensfähigkeit mit Energie zu betätigen. Jeder Hinweis, den gezielten Einrichtungen Achtung zu zollen, muß Leuten gegenüber vergeblich erscheinen, welche die Gewaltthoten der Commune als Heroldus und die Urheber derselben als Märtyrer heien.

Einige Deputirte und Senatoren von der Linken

bilden sich ein, daß der Vorschlag der vollständigen

Amnestie seitens der Regierung und die An-

nahme dieses Vorschlags durch das Parlament

die Wirkung haben werden, die Festigkeit der

Prache der revolutionären Blätter zu mildern.

Sie denken, daß nach dieser großen That der Ver-

zeitung, welche die Bourgeoisie der Provinz mehr

erfreut als beruhigt, der politische Hass an

Häufigkeit abnehmen werde. Diese schönen Täu-

schungen werden nicht lange halten. Die gewährte Amnestie wird den Ultraradicalen und Socialisten

eine Waffe nehmen, aber sie wird in keiner Weise

die gehässige und freche Haltung derselben gegen

die Bourgeoisie ändern. Man muß sich darüber

seine Täuschungen machen, der Sieg der äußersten

Linke über das linke Centrum ist nur die erste

Etappe auf dem Wege der Revolution. Das

linke Centrum lebt nicht mehr und die Linke wird

doch selbst verschlungen werden durch die äußerste

Linke.

Begrüßlicherweise ist die griechische Regie-

rung über die Wiedlung bezüglich des bisherigen

Ergebnisses der Berliner Verhandlungen sowie

der Wiedlung der vollen, unbeschrankten

Amnestie seitens der Regierung und die An-

nahme dieses Vorschlags durch das Parlament

die Wirkung haben werden, die Festigkeit der

Prache der revolutionären Blätter zu mildern.

Die Wiedlung der vollen, unbeschrankten

Amnestie ist eine sehr wichtige Sache.

Die Wiedlung der vollen, unbeschrankten

Amnestie ist eine sehr wichtige Sache.

Die Wiedlung der vollen, unbeschrankten

Amnestie ist eine sehr wichtige Sache.

Die Wiedlung der vollen, unbeschrankten

Amnestie ist eine sehr wichtige Sache.

Die Wiedlung der vollen, unbeschrankten

Amnestie ist eine sehr wichtige Sache.

Die Wiedlung der vollen, unbeschrankten

Amnestie ist eine sehr wichtige Sache.

Die Wiedlung der vollen, unbeschrankten

Amnestie ist eine sehr wichtige Sache.

Die Wiedlung der vollen, unbeschrankten

Amnestie ist eine sehr wichtige Sache.

Die Wiedlung der vollen, unbeschrankten

Amnestie ist eine sehr wichtige Sache.

Die Wiedlung der vollen, unbeschrankten

Amnestie ist eine sehr wichtige Sache.

Die Wiedlung der vollen, unbeschrankten

Amnestie ist eine sehr wichtige Sache.

Die Wiedlung der vollen, unbeschrankten

Amnestie ist eine sehr wichtige Sache.

Die Wiedlung der vollen, unbeschrankten

Amnestie ist eine sehr wichtige Sache.

Die Wiedlung der vollen, unbeschrankten

Amnestie ist eine sehr wichtige Sache.

Die Wiedlung der vollen, unbeschrankten

Amnestie ist eine sehr wichtige Sache.

Die Wiedlung der vollen, unbeschrankten

Amnestie ist eine sehr wichtige Sache.

Die Wiedlung der vollen, unbeschrankten

Amnestie ist eine sehr wichtige Sache.

Die Wiedlung der vollen, unbeschrankten

Amnestie ist eine sehr wichtige Sache.

Die Wiedlung der vollen, unbeschrankten

Amnestie ist eine sehr wichtige Sache.

Die Wiedlung der vollen, unbeschrankten

Amnestie ist eine sehr wichtige Sache.

Die Wiedlung der vollen, unbeschrankten

Amnestie ist eine sehr wichtige Sache.

Die Wiedlung der vollen, unbeschrankten

Amnestie ist eine sehr wichtige Sache.

<p