

Erste Beilage zum Leipziger Tageblatt und Anzeiger.

Nº 218.

Sonntag den 11. Juli 1880.

74. Jahrgang.

Deutsche Wollenindustrie-Ausstellung.

V.

* Leipzig, 10. Juli. Wir gelangen heute zur Abteilung der Wollstoffe für Frauenkleidung und freuen uns, von vornherein bemerken zu können, daß diese Abteilung mehrere der besten Glanzstücke der ganzen Ausstellung birgt. Die Namen „Gera“ und „Greiz“ bieten, falls sie bei einer Vorführung von Erzeugnissen der deutschen Wollenindustrie vertreten sind, an und für sich schon hinreichende Bürgschaft, daß dasjenige, was die betreffenden Fabrikanten ausspielen, ein erfreuliches und günstiges Bild gewährt, wie haben aber voll und ganz anzuerkennen, daß die beiden gedachten Industriestädte in der gegenwärtigen Ausstellung die auf sie gesetzten Hoffnungen übertrroffen haben und daß sie mit einem Glanze und einer Bedecktheit austreten, welche ihnen, wir wissen das von vielen Seiten, weit und breit Ehre und Bewunderung einbringen. Seit Eröffnung der Ausstellung ist dieselbe bereits von vielen Angehörigen fremder Nationalitäten besucht worden und wer häufig Gelegenheit hatte, in den Ausstellungshallen zu verkehren, der wird durch die vielschichtige Unterhaltung der Besucher in fremden Sprachen auf die Anwesenheit der Ausländer, insbesondere Franzosen und Engländer, welche sich von dem gegenwärtigen Stande der deutschen Industrie zu unterrichten suchen, erinnert worden sein; es ist uns nun von mehreren Seiten versichert worden, daß die beiden Collectiv-Ausstellungen von Gera und Greiz in erster Reihe auf die fremden Besucher Eindruck gemacht haben, wie wir denn heute nochmals der Thatsache gedenken wollen, daß das heile sächsische Königspaar bei seinem Besuch in der Ausstellung für diese beiden Collectiv-Ausstellen gen nur Worte vollen Lobes und freundlicher Anerkennung und zwar wegen der dadurch mit vollem Nachdruck nachgewiesenen Leistungsfähigkeit deutschen Gewerbe-klagen hatte.

Es muß ganz bestimmte Gründe haben, wenn ein Industriezweig sich inmitten einer allgemeinen weitverbreiteten und bartnächtig andauernden Geschäftskrisis doch in Blüte erhält und inmitten des Damnedes liegen der Geschäfte für sich allein eine grüne Oase bildet, auf der alles in stolzester Thätigkeit ist. In dieser angenehmen und erfreulichen Lage haben sich Gera und Greiz schon seit einer Reihe von Jahren befunden und während aus fast allen anderen Industriebezirken Klagen erschallen, fanden aus den zwei genannten thüringischen Orten Mittheilungen, die die Fabrikten sämtlich vollaus beschäftigt seien, wie denn auch gegenwärtig noch derselbe glänzende Zustand besteht und alle Aussichten dafür vorhanden sind, daß Gera und Greiz sobald von der hohen Stufe ihrer industriellen Thätigkeit und Stellung nicht herabsteigen werden. Wir glauben den Hauptgrund dieser Erscheinung darin suchen zu sollen, daß die Fabrikanten in Gera und Greiz von jeder, mochten bei ihnen die Geschäfte auch noch so flott gehen und die Besstellungen sich häufen, doch immer an dem Grundfeste, nur gute Qualitäten von Waren zu liefern, streng festgehalten haben und das unter ihnen in Anwendung dieses reellen Principes vollkommen Solidarität geherrscht hat. Bei diesem ehrbaren Geschäftsprinzip sind dann persönliche Tüchtigkeit der Geschäftsführer, Intelligenz und Beweglichkeit getreten, Eigenschaften, die sich mehr oder weniger auch auf die Arbeiter übertragen haben, und die glänzenden Wirkungen aller dieser Umstände liegen heute in der dominierenden Stellung vor, welche Gera und Greiz in der deutschen Textil-industrie einnehmen.

In Bezug auf das äußere Arrangement der beiden Collectiv-Ausstellungen sind zwei verschiedene Ideen zur Ausführung gelangt, die jede für sich einen angenehmen und wirkungsvollen Eindruck hervorbringen. Beide Formen der Ausstellung sind vornehm und imposant, und wenn sie den Besuchern größere Kosten verursacht haben, so ist damit doch etwas außerordentlich Gediegenes erreicht worden. Die Geraer Collectiv-Aussteller haben ihre Fabrikate in einem mächtigen, einem Tempel gleichen Pavillon mit kunstvoll geschnittenen vergoldeten Säulen, großen blauen Spiegelscheiben und einem kupferartigen Glasdach vereinigt, welcher von allen Seiten voller Einblick in den gesammelten Inhalt gewährt. Die Zeichnungen zu dem Pavillon, der ein muster-gütiges Produkt des modernen Kunstgewerbes darstellt, sind von unserem Mitbürgen, Herrn Architekt Jummel, entworfen. Die Greizer Collectiv-Aussteller dagegen, welche den wohlbekannten Bildhauer Gedon aus München zu Rate zogen, haben ihrem Ausstellungskraum die Form eines großen und eleganten Salons gegeben, der mit seinem im Stile des großen Pariser Portals und der Eingangstür zu dem Bibliothek- und Lesezimmer gehaltenen reichen Ausstattung einen fast klassischen Eindruck hervor bringt. Wohlthwend auf das Auge wirkt in der Greizer Abteilung die schöne grüne Pflanzengruppe, welche in der Mitte den eisernen Träger einrahmt. Ein wesentlicher Unterschied, der in der äußeren Art der Vorführung zwischen Greiz und Gera besteht, wird dadurch bedingt, daß die Greizer Fabrikate frei und offen zu Jedermanns Ansicht und Beißlung aushängen oder ausliegen, während die Geraer Erzeugnisse sich den Blicken nur hinter den Spiegelscheiben präsentieren. Das erstere wird von manchen Seiten für vortheilhafter erklärt, wir wollen uns in diese Erörterung jedoch nicht weiter einzumischen, sondern der Freude barker Ausdruck

geben, daß die Ausstellung über zwei so schöne und bedeutende Collectiv-Vorführungen verfügt.

An der Geraer Collectiv-Ausstellung sind beteiligt die Firmen Brühm & Nögler, W. Foote & Co., W. Th. Sey, C. A. Goldberg, Löblich & Josephson, Carl Fr. Mengel, Morand & Co., Neelsen & Bölsch, Ernst Weber, Ernst Fr. Weißflog, C. H. Bippel & Selzer und außerdem die Bäckerei- und Appretur-Etablissements der Firmen Louis Hirsch und Gebr. Schott. Die erstaufgebauten Fabrikanten haben alle Arten von Kammwollwaren, wie Cashemire, Merinos, Ripsé, Kaslings, Poplins etc. in verschiedenen Formen der Aufmachung ausgestellt und das Ganze gruppiert sich inmitten des Pavillons zu einem riesenhaften Ausbau, bei dem die geschickte Hand des Decorateurs höchst mitgewirkt hat. Ganz bedeutend wird die Wirkung dieser Ausstellungsguppe durch die besondere Art und Weise gehoben, mit welcher am Fuße des Pavillons ringsum der förmliche Farbenreichtum zur Veranschaulichung gebracht ist, in dem die Geraer Fabrikate erglühen. Jedenfalls repräsentiert diese reizende Farbenzusammenstellung, in welcher sich auch die neueste Modefarbe, Heliotrop, vorfindet, die beiden obengenannten Färber-Abteilungen, von denen diejenige der Firma Louis Hirsch einen wohlbegündeten Beliebtheit geniest.

Die Greizer Collectiv-Ausstellung wird gebildet durch die Firmen Gebr. Albert, Fried. Arnold, W. H. Arnold jun., Arnold & Söhne, Louis Bed., Braun & Bremer, Ferdinand Blüttner, Ditsch & Dehler, Eiserhardt & Schröter, Frisch & Gulden, Günther & Bühlung, Adolph Heller, Wilhelm Heller, G. Knipper, Löffig & Sander, Lettenbauer & Koedell, Matz & Dietel, Anton Merz, Louis Müller, Otto & Bawel, J. P. Rehmann, Schilbach & Co., Schilbach & Heine, S. Schwarz & Söhne, Carl Schweizer, Seiffert & Schönfeld, L. Wendebörer, C. G. Weber & Heustein, ferner durch die Färber-, Appretur- und Druckanstalten von Gedike & Weise, Franz Müller, Georg Schleber und Heinrich Schott. Die Fabrikate sind im Wesentlichen dieselben, wie in der Geraer Abteilung: Cashemire, Merinos, Diagonale, Ripsé, Kasling, Serge, Confectionstoffe etc., welche sich sammt und sonder in guter und ansprechender Qualität präsentieren. Zum großen Theil versorgen diese Erzeugnisse den deutschen Markt, zum bedeutenden Theile werden sie aber auch exportirt und man erblieb aus verschiedenen Puncten Stoffe, die zum Export nach Japan, Mexiko etc. bestimmt und in den für diese Gegenden verlangten hellen und bunten Farben gehalten sind.

Allgemeiner hausbesitzer-Verein.

* Leipzig, 10. Juli. Der hiesige Hausbesitzer-Verein beschäftigte sich in seiner jüngsten Versammlung mit der Erörterung von Fragen allgemein wichtiger Natur. Außerdem machte der Vorsitzende, Herr Reichsanwalt Tscharmann, einige geschäftliche Mittheilungen, u. a. auch, daß der bisherige Vorsitzende des Vereins, Herr Archiv-Sauer, zum allgemeinen Bedauern den Vorsitz niedergelegt habe. Offenkundig werde Herr Sauer seine Kräfte auch jenseitlich dem Verein widmen. In Anerkennung seiner Verdienste erhaben sich die zahlreich Anwesenden von ihren Plänen. Herr Archiv-Sauer aber dankte für die ihm gewordene Anerkennung; freilich sei sein Können hinter dem Wollen zurückgeblieben; sein Rücktritt sei ihmdictiert worden durch die Rück-sicht auf seine Berufsstellung.

In unserem vorläufigen Berichte haben wir bereits die weiteren geschäftlichen Mittheilungen über den Mitgliederzuwachs etc. erwähnt, und hinsichtlich des in der Versammlung erstellten Berichts über den leichten Congress des Verbandes deutscher Grundbesitzer-Vereine verweise wir auf die s. St. erschienenen Referate in diesem Blatte.

In der Angelegenheit der vom hiesigen Stadtrath beabsichtigten obligatorischen Einführung von Wassermessern hielt Herr Civil-Ingenieur Fr. Kunze einen sehr eingehenden Vortrag, aus welchem wir folgendes hervorheben. Bei einer Vergleichung der neuen in Betreff der Einführung der Wasserleitung in Privatgrundstücke erlaubten Instruction des Rathes mit der alten sind es hauptsächlich zwei Punkte, welche ganz besonders zu denken geben, nicht nur, weil dieselben auf eine principielle Änderung des bisherigen Verwaltungsmodus schließen lassen, sondern auch, weil durch dieselben eine erhebliche Verhinderung des Wasserverbrauchs herbeigeführt zu werden droht. Der Herr Vortragende unterzog nur diese beiden Punkte einer näheren Betrachtung, und zwar zunächst die Schlussbestimmung des § 2, daß hin lautend: „Wasserleitungsröhren an Motoren anzubringen ist nicht gestattet, sofern nicht hierzu eine vom Rath befohlene nachzuführende Erlaubnis erteilt worden ist.“ Dieses in der alten Instruction nicht enthaltene Verbot erscheint als ein gegen alle hydraulischen Motoren gerichtetes Interdict. Zur Erörterung des zweiten Bedenks gab dem Redner die Abänderung des § 11 der alten Instruction Anlaß, an dessen Stelle jetzt folgende Bestimmung gesetzt worden ist: „Die Wassermesser werden von der Verwaltung der Stadtwerke auf Kosten der Haushaltungsverwaltung beschafft und aufgestellt.“ Bisher waren Wassermesser nur für den Verbrauch zu gewerblichen Zwecken vorgeschrieben, nunmehr aber soll auch der Wasserverbrauch der Haushaltungen durch Wassermesser festgestellt werden. Der Herr Vortragende kam nach eingehender Erörterung der verschiedenen Umstände zu dem Schluß, daß die

städtische Verwaltung, dafern sie mit der obligatorischen Einführung der Wassermesser nicht auf eine Verhinderung des Wasserconsums hinzielte, einen folgenreichen willkommen zu bezeichnenden Schritt zur Verbesserung unserer Wasserverhältnisse angebahnt hat. Nach einer hieran angeknüpften Berechnung sprach Redner noch den Unterschied zwischen den beiden Typen der heutigen Wassermesser, nämlich der Kolben- und der Rotationsmesser. Erstere haben den Fehler, daß die Klappen leicht undicht werden; aber ebenso leiden die Rotationsmesser an Mängeln, da nur bei bestimmten Durchgangsmengen fehlerfrei Angaben gemacht werden. Letztere sind aber billiger und wirken weniger nachtheilig auf die Wasserröhren ein, besonders der Apparat von Meinede in Breslau.

An den Vortrag knüpfte sich eine längere Verhandlung, an welcher sich die Herren Tscharmann, Bachschall, Jantsche, Krebs, Kunze, Werthmann, Frank, Simon etc. beteiligten. Uebereinstimmend waren die Redner gegen die Einführung der Wassermesser und es wurde schließlich (und obgleich der Vorsitzende darauf hinwies, daß dieser Antrag verfehlt erscheine, da die obligatorische Einführung der Wassermesser noch nicht von beiden städtischen Collegien definitiv beschlossen worden) der Comprobationsantrag genehmigt: eine Petition an den Rath zu richten, dahin gehend, daß derselbe von der obligatorischen Einführung der Wassermesser in den Haushaltungen absehen möge, event. eine Abschrift den Vorstand des Stadtbauordneten zu übermitteln.

Über den nächsten Gegenstand der Tagessordnung, die Bauthätigkeit in unserer Stadt und die Ermunterung hierzu durch die Parteileitung städtischen Kreises betreffend, referierte Herr Sigmund Frank. Der Redner ging auf die Jahre 1872 und 1873 zurück, in welchen sich infolge des damaligen Geldüberflusses eine Miethpreissteigerung bemerkbar mache, die sich sowohl auf Parus als auch auf Arbeitersiedlungen erzielte und schließlich derartige Dimensionen annahm, daß selbst besser gestellte Beamtewohnungen jenseit standen, kaum die Miethe mehr zu erschwingen vermochten. Unter solchen Verhältnissen war nichts natürlicher, als daß neben andern Banken auch Baubauern entstanden, die ein Bauunternehmer-Proletariat schufen, welches eine sehr rege Thätigkeit entwickelte, ausgedehnte Häuserkomplexe in kürzester Zeit fertig stellte, die nur in Bezug auf Hypothesen eine große „Tragfähigkeit“ besaßen. Während die Viekeranten solcher Unternehmer mit ihren Forderungen gewöhnlich leer ausgegangen und der hiesige Handwerkerstand schwer geschädigt wurde, vermehrte sich der Kreis dieser Ritter von der Kelle, bis sie durch die Einführung einer ihrer Kunstbauten oder durch Intervention der Baubehörde und selbst der Staatsanwaltschaft von selbst aufhören mußten. Ganz ausgerottet ist diese Classe nicht und wird es auch nie werden.

Der Redner wies nun nach, daß im Jahre 1870 nur 86, 1871 aber 126 Baupositionen erteilt wurden, während sich diese Zahl im folgenden Jahre auf 474 steigerte, bis die unausbleibliche Reaction schon im Jahre 1873 eintrat, indem damals nur 237, und in den Jahren 1874 und 1875 bloß 183 Neubauten zu verzeichnen waren. Die Zahl der Hausgrundstücke in Leipzig im Jahre 1874 betrug 2501, während sie gegenwärtig auf etwa 4000 angewachsen ist, d. i. eine Zunahme von 60 Proc. Die Einwohnerzahl Leipzigs war im Jahre 1864: 85,394 und heute ist solche etwa 156,000, was eine Zunahme von 88 Proc. im gleichen Zeitraume ergiebt. Hierauf könnte es den Anschein gewinnen, daß wenn Wohnungsmangel vorhanden sein müsse; Dies ist jedoch infolge der großen Menge casernenartiger Wohnungen nicht der Fall.

Im gegenwärtigen Jahre ist nun ein über den augenblicklichen Bedarf weit hinausgehendes Bauen bemerkbar; freilich hat Dies auch seinen Grund darin, daß in den letzten Jahren ungemein viel städtisches Areal parcelliert worden ist, z. B. an der alten Elster, am Ochsenfand, an der Jacobistraße, das längere Nordviertel, Johannisthal etc. Außerdem abwarten müssen; zu empfehlen sei aber, daß die Hausbesitzer hiesiger Stadt, wenn sie nicht später sehr hohe Preise für die Grubenräumung bezahlen wollen, die Angelegenheit selbst organisieren. Offenkundig werde der Vereinsvorstand nicht untersetzen, davor hinzuwirken, daß die Frage zu Gunsten der Hausbesitzer gelöst werde.

Der Verein vermöge recht gut zu beantragen, daß innerhalb der nächsten Jahre keine neuen Straßen angelegt werden; doch werde Das nur wenig helfen. Unser Markt sei mit Bauplänen überfüllt. Die Behörde mache selbst viele unnötige Ausgaben für neue Straßenanlagen, und würde hierin eine weise Sparmaßnahmen statt, so würden auch die Steuern herabgesetzt werden.

Herr Frank hob hervor, daß die Bauthätigkeit eine übersättigte sei, daß aber der Rath im Belauf von Bauplänen nicht gehemmt werden dürfe, da die Stadt in rascher Entwicklung begriffen sei.

Ein Antrag zu diesem Gegenstande wurde nicht gestellt, vielmehr sofort in die Erledigung des letzten Punktes der Tagessordnung, die Reorganisation des Grubenräumungswesens betr., eingetreten.

Bei der vorgerückten Zeit beschränkte sich der Redner in dieser Angelegenheit, Herr Archiv-Sauer, lediglich auf kurze Mittheilungen. Die Anregung zu einer Änderung des Verfahrens hinsichtlich Befreiung der Abfallstoffe sei bei uns im Jahre 1869 vom ärztlichen Bezirksverein ausgegangen; jetzt habe der Orts-Gesundheits-Ausschuß die Frage in die Hand genommen und es siehe ein Rathschluß nahe bevor. Das Viermärtsche System ist allerdings das beste, allein enorm kostspielig; Schwemmsystem und Veriselung aber ist für uns nicht einföhrbar und an anderen Orten auch nicht vortheilhaft gewesen. Es bleibt für Leipzig also nur das pneumatische Abfuhr-System übrig, und der Vorstand des Hausbesitzer-Vereins hat daher zur Erlangung einer Concession zur Übersetzung derselben einer Petition an den Rath gerichtet, die auf folgende Punkte hinausläuft. Der Verein erklärt sich zur Übernahme unter der Voraussetzung bereit, 1. daß in den nächsten zehn Jahren eine Canalisation hier nicht eingeschürt, oder eine andere Grubenräumungskarte als die vom Verein in Aussicht genommene von Seiten der Behörde nicht vorgeschrieben wird, 2. daß durch die Wohlfahrts-Polizeibehörde jenseitig nur noch die Grubenräumung mittels pneumatischer Apparate gestaltet wird, 3. daß weitere Concessions hierzu, außer dem bereits gegebenen, nicht erteilt werden und 4. daß dem Verein wenn irgend möglich vom Rath der Raum zur Unterbringung der Wagen und Maschinen unentgeltlich oder wenigstens gegen einen mäßigen Zins überlassen wird.

Der Rath hat nun auf diese und eine andere weite Vorstellung geantwortet, daß er zur Zeit in dieser Angelegenheit eine definitive Entscheidung nicht fassen könne, da er mit der Regelung des Abfuhrwesens beschäftigt sei und zu diesem Zwecke sowohl ein obrigkeitsliches Regulativ zu entwerfen als die Bedingungen festzustellen habe, unter welchen etwa mit Unternehmern abgeschlossen werden könne.

Bei dieser Sachlage werde man daher das Weitere abwarten müssen; zu empfehlen sei aber, daß die Hausbesitzer hiesiger Stadt, wenn sie nicht später sehr hohe Preise für die Grubenräumung bezahlen wollen, die Angelegenheit selbst organisieren. Offenkundig werde der Vereinsvorstand nicht untersetzen, davor hinzuwirken, daß die Frage zu Gunsten der Hausbesitzer gelöst werde.

Musik.

Neues Theater.

Bei der Hofmann-Nehler'schen Oper „Der Rattenfänger von Hameln“, welche am Freitag wieder ein, für die vorgerückte Jahreszeit ziemlich zahlreiches Publicum angezogen hatte, ist „Hunold Singus“, der Rattenfänger, sehr die Hauptperson, daß Veränderungen in der Bekleidung der übrigen Partien äußerst wenig als solche sich bemerkbar machen. An Stelle von Fräulein Schreiber sang diebmal Frau Klaofsky die Regina, ohne daß der Eindruck ein wesentlich anderer wurde. Das helle, frische und sehr ansprechende Organ der gesuchten Sängerin paßt sehr gut für diese Partie ebenso wie ihre Erscheinung und ihre Gesangsweise.

Den Rathsschreiber — Ebelius — hat nun solcher namentlich zum Gelingen der hüblichen Canons am Schlus des ersten Actes wesentlich mit bei. Die etwas dankbare Partie des Schmieds, welche früher Herrn Lieban zugeschlagen war, ist jetzt an Herrn Dr. Bach getreten, der sie durch seinen guten Partien zählen kann, namentlich wußte er seine Stimme in dem Duett mit Gertrud — die an Fr. Stürmer eine ausgezeichnete Vertreterin gefunden hat — wohlthuend klugvoll zu entfalten. Ein sehr annehmbarer Erzähler ist Herr Reg. ist Herr Viberti als Stadtphilhellus; wenn er erst auch im Parlando sein prachtvolles Organ so wiflum gebrauchen lernt, wie in der Cantilene, wird ihm der Erfolg niemals fehlen. Endlich ist noch als neu Herr Kellerer zu erwähnen, der sich mit dem Stadtbaumeister so gut absandt, wie man es von einem Anfänger billiger weisen kann. Die Stimme erscheint nicht gerade glänzend, aber doch immerhin verwendbar. Die übrige Besetzung ist bekannt. Herr Schelpers „Hunold Singus“ ist eine allseitig blendend wiflumende Kunstsleistung und neben ihm und Fräulein Stürmer traten auch wieder Fräulein Löwy (Dorothea) wie Herr Wiegand (Bürgermeister) und Herr Ulrich (Kanonistus) ganz bedeutsam und beeindruckend in den Vordergrund.

August Reissmann.