

**Erscheint täglich.**  
früh 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Uhr.  
**Redaktion und Expedition**  
Gutenbergstrasse 21.  
**Sprechstunden der Redaktion:**  
Samstag 10—12 Uhr.  
Montag 5—6 Uhr.  
Gesammtzeit nach 5 Uhr.  
Gesammtzeit nach 5 Uhr.  
Gesammtzeit nach 5 Uhr.  
**Kostenlos der für die nächstliegende**  
**Nr. bestimmen Universitäts-**  
**und Hochschulen der Stadt.**  
**und Zeitungen freie bis 5 Uhr.**  
**In den Filialen für Ent-Annahme:**  
Otto Stumm, Unterstrass 21.  
Louis Höhne, Rathausstrasse 18, v.  
nur bis 5 Uhr.

# Leipziger Tageblatt

## und Anzeiger.

Organ für Politik, Localgeschichte, Handels- und Geschäftsverkehr.

M 290.

Dienstag den 17. October 1882.

76. Jahrgang.

Gestern Abend verschied sanft nach langerem schweren Leiden mein lieber Freund und langjähriger treuer Mitarbeiter

**Herr Friedrich Hüttner,**  
Haupt-Redacteur am Leipziger Tageblatt.

Seine aufopfernde Thätigkeit und Anhänglichkeit, welche er mir und meinem Geschäft bis an sein Lebensende stetig hält, sichern ihm bei mir für alle Zeiten ein dankbares und ehrendes Andenken.

Leipzig, am 16. October 1882.

**E. W. Polz,**  
Besitzer des Leipziger Tageblattes.

In der Nacht vom Sonntag zum Montag verschied nach langerem schweren Leiden der Haupt-Redacteur unseres Blattes

**Herr Friedrich Hüttner.**

Die Redaction und Expedition des Leipziger Tageblattes ist durch diesen Todestall in die tiefste Trauer versetzt. Die selben Eigenschaften des Verewigten, seine Biederkeit, Thatkraft und Pflichttreue, sein freundschaftliches und echt collegialisches Wesen werden stets bei uns unvergessen sein.

Leipzig, 16. October 1882.

**Die Redaction und Expedition des Leipziger Tageblattes.**

In der Nacht vom Sonntag zum Montag beschloss, tiefbetrauert von Allen, die ihm nahe standen, der Haupt-Redacteur am Leipziger Tageblatt

**Herr Friedrich Hüttner**

sein thaten- und erfahrungsreiches Leben. — Die sich immer gleichbleibende Freindlichkeit, welche der Verstorbene allen mit ihm geschäftlich Verbundenen ohne Unterschied angedeihen liess, lässt uns seinen Verlust schmerzlich empfinden; wir werden uns daher des Geschiedenen stets hochachtend erinnern.

Leipzig, am 16. October 1882.

**Das Personal der Druckerei des Leipziger Tageblattes.**

Wir haben die liebenswerte Pflicht zu erfüllen, den Lesern unseres Blattes davon Kenntnis zu geben, daß dessen Hauptredacteur

**Herr Gotlob Friedrich Hüttner**

in der Nacht vom Sonntag zum Montag nach langerem schweren Leiden durch den Tod aus dem Leben abberufen worden ist. Wenn wir im Laufe des Sonnentags noch immer die Hoffnung hegten durften, es werde der guten Natur des Verewigten gelingen, über die dem fröhlichen Manne dehestende Gefahr zu siegen, so hat diese Erwartung nach Gottes unerhörlichem Ratshilf nicht in Erfüllung gehen sollen; wie blüte daher heute mit tiefer Trauer auf die in unserem Kreis gerissene Rinde.

Friedrich Hüttner war geboren am 9. October 1824 zu Plauen im Vogtland und hat seine Thätigkeit seit dem Jahre 1860, zuerst als Mitarbeiter, dem „Tageblatt“ gewidmet. Die Stellung des verantwortlichen Redakteurs befreit wurde ihm am 7. Juni 1868 übertragen. Vor dieser Periode seiner journalistischen Laufbahn hatte er seine umfassenden Kenntnisse und seinen regen Berathselich an anderer Stelle an den Tag gelegt. Hüttner war Mitarbeiter der „Gartenlaube“, der „Europa“, der „Leipziger Zeitung“ und der (Augsburger) „Allgemeinen Zeitung“; er führte die Redaction der gerüst nach Vielen in guter Erinnerung siedenden Wochenblatt „Dorfblatt“ und der „Rundschau für das Versicherungswesen“. In den Jahren 1853—1860 war Gotha der Ort seiner Wirklichkeit, wo er die Stellung des Redakteurs der „Gothaischen Zeitung“ bekleidete.

Der Verewigte hat seine beste Lebendkraft unserem Blatte gewidmet. Das Werken und Wachsen des „Leipziger Tageblattes“ aus bescheidenen Anfängen zu einem großen Local- und Volksblatt, das sich die Aufgabe stellt, das öffentliche Leben der Stadt und unseres Landes getreu wiederzuspiegeln und dem Leser in volldokumentärer Darstellung vorzuhüften, ist mit dem Namen Friedrich Hüttner's auf das Engste verbündet. Er war mit der ihm eigenen Pflichttreue stets darauf bedacht, nach jeder Richtung hin sorgend und bessern in den Organismus unseres Blattes einzutreten und dasselbe den Anforderungen des Tages anzupassen.

Wie weit ihm diese schwere Aufgabe gelungen, darüber will der gerechte Kreis unserer Leser nicht in Zweifel sein. Er verstand es, wie es bei einem echten Volksblatt der Fall sein muß, das Publikum für den Ausdruck seiner Meinungen und Wünsche zu gewinnen. Wie erkennbar gerade in dieser engen Verbindung zwischen Redaction und Publikum einen Theil der Bedeutung unseres Blattes und werden nicht verschlanken, auf dem betreuten Wege rüdig fortzuschreiten.

Friedrich Hüttner war eine leidende Natur, welche den nationalen Entwicklungsprozess unseres Volkes mit Interesse verfolgte und im „Leipziger Tageblatt“ im Sinne der Reichs- oder preußischen Partei vertrat. Er war ein liberaler Mann und im persönlichen Berathselich von großer Liebenswürdigkeit, er besaß jene Eigenschaften, welche Goethe vom Menschen verlangt; er war eben hilfreich und gut.

Mit seinem Tode ist ein Leben abgeschlossen, welches reich gesegnet war, denn sein Wirken ist nicht spurlos vorüber gegangen und das soll ihm unvergessen sein!

Reicht sei ihm die Ewigkeit!

**Die Rückkehr Alexander's III. nach Gatschina.**

Kaiser Alexander III. nach Gatschina und Kindern ist von Petrosburg zum königlichen Aufenthalt nach Gatschina übergesiedelt — so wird am 14. October von Petersburg gemeldet. Diese wenigen Worte sind inhaltsschwach, sie bedeuten das Ende großer Erwartungen und freudiger Hoffnungen, welche die lange Moskauer Exilzeit in Russland erzeugt hatte. Als möglichst baldiges Ende der Reise ist die Ankunft am 14. October angedeutet. Es geht auf die Rückkehr des Kaisers von Altai-Land ein, glaubten nicht nur die Russen, sondern ganz Europa, daß nun die längst erwartete Erkrankung des jungen Kaisers in Moskau vor sich gehen und damit der Nachfolger des am 13. März 1881 tödlich ermordeten Kaisers Alexander III. die Reihe als Oberhöher des russischen Reiches empfangen würde. Was war der Wunsch, daß der Besuch der Moskauer Residenz nur der Vorwand sei und die Krönung der zweiten Weltkrieg war? Und was auch die Absicht, aber die Ausführung unterblieb, aus Gründen, welche nicht in Gehalt von Thatsachen in die Öffentlichkeit gebrachte wurden; nur unbekannterweise läuft sich aus gewissen Angaben schließen, daß Alexander III. die Zeit für die Krönung noch nicht reif gefunden hat.

Es erschien eines Tages eine Mitteilung in den Zeitungen über die Rückkehr einer großen Quantität Dynamit in einem Eisenbahngüterwagen, der von Ostfla aus in der Richtung nach Moskau befördert werden war, dann wurde die Welle wiederum und wieder berichtet, daß nicht Dynamit, sondern Eisenbahngüter geladen gewesen seien. Dann war wieder überall still, Angstlosigkeit oder etwas, woran erkannt wurde, daß die Zukunft noch immer dieselben geblieben, wie sie seit Jahren in Russland für gewesen waren. Der Nachfolger Ignazius' erhielt eine Preiserhöhung, durch welche auch noch der letzte Überrest von Schenkpreisreichtum ins Russland tritt; nur unbekannterweise läuft sich aus gewissen Angaben schließen, daß Alexander III. die Zeit für die Krönung noch nicht reif gefunden hat.

Das war allerdings sehr erstaunlich, daß ein Minister, dessen Eintritt ins Amt als Systemwechsel begrüßt wurde, sich so vollständig abhängig von dem gestürzten Minister bewies, daß es schon als ein Zeichen von Schenkungsfähigkeit angesehen wurde, wenn überhaupt eine Modifizierung der bezeichneten Maßregel erreicht werden konnte. Die Presse spielt seit dem Regierungseintritt Alexander III. eine mehrfach doppelseitige Rolle im russischen Staatsdienst; man kann nicht zwischen Wohlwollen gegen das Amt und zwischen vollständiger Unterdrückung derselben plausibel hin und her. Zeitweise erhofft man die Presse den Muthhaben als großmächtiges Schwert gegen die Ausdehnungen des Militarismus willenlos, dann erzeugt sie wieder Befürchtungen, ob es sie das Urteil verdienten und den Menschen des Unterganges verhelfen könnte. Die Presse spielt seit dem Regierungseintritt Alexander III. eine mehrfach doppelseitige Rolle im russischen Staatsdienst; man kann nicht zwischen Wohlwollen gegen das Amt und zwischen vollständiger Unterdrückung derselben plausibel hin und her. Zeitweise erhofft man die Presse den Muthhaben als großmächtiges Schwert gegen die Ausdehnungen des Militarismus willenlos, dann erzeugt sie wieder Befürchtungen, ob es sie das Urteil verdienten und den Menschen des Unterganges verhelfen könnte. Die Presse spielt seit dem Regierungseintritt Alexander III. eine mehrfach doppelseitige Rolle im russischen Staatsdienst; man kann nicht zwischen Wohlwollen gegen das Amt und zwischen vollständiger Unterdrückung derselben plausibel hin und her. Zeitweise erhofft man die Presse den Muthhaben als großmächtiges Schwert gegen die Ausdehnungen des Militarismus willenlos, dann erzeugt sie wieder Befürchtungen, ob es sie das Urteil verdienten und den Menschen des Unterganges verhelfen könnte. Die Presse spielt seit dem Regierungseintritt Alexander III. eine mehrfach doppelseitige Rolle im russischen Staatsdienst; man kann nicht zwischen Wohlwollen gegen das Amt und zwischen vollständiger Unterdrückung derselben plausibel hin und her. Zeitweise erhofft man die Presse den Muthhaben als großmächtiges Schwert gegen die Ausdehnungen des Militarismus willenlos, dann erzeugt sie wieder Befürchtungen, ob es sie das Urteil verdienten und den Menschen des Unterganges verhelfen könnte. Die Presse spielt seit dem Regierungseintritt Alexander III. eine mehrfach doppelseitige Rolle im russischen Staatsdienst; man kann nicht zwischen Wohlwollen gegen das Amt und zwischen vollständiger Unterdrückung derselben plausibel hin und her. Zeitweise erhofft man die Presse den Muthhaben als großmächtiges Schwert gegen die Ausdehnungen des Militarismus willenlos, dann erzeugt sie wieder Befürchtungen, ob es sie das Urteil verdienten und den Menschen des Unterganges verhelfen könnte. Die Presse spielt seit dem Regierungseintritt Alexander III. eine mehrfach doppelseitige Rolle im russischen Staatsdienst; man kann nicht zwischen Wohlwollen gegen das Amt und zwischen vollständiger Unterdrückung derselben plausibel hin und her. Zeitweise erhofft man die Presse den Muthhaben als großmächtiges Schwert gegen die Ausdehnungen des Militarismus willenlos, dann erzeugt sie wieder Befürchtungen, ob es sie das Urteil verdienten und den Menschen des Unterganges verhelfen könnte. Die Presse spielt seit dem Regierungseintritt Alexander III. eine mehrfach doppelseitige Rolle im russischen Staatsdienst; man kann nicht zwischen Wohlwollen gegen das Amt und zwischen vollständiger Unterdrückung derselben plausibel hin und her. Zeitweise erhofft man die Presse den Muthhaben als großmächtiges Schwert gegen die Ausdehnungen des Militarismus willenlos, dann erzeugt sie wieder Befürchtungen, ob es sie das Urteil verdienten und den Menschen des Unterganges verhelfen könnte. Die Presse spielt seit dem Regierungseintritt Alexander III. eine mehrfach doppelseitige Rolle im russischen Staatsdienst; man kann nicht zwischen Wohlwollen gegen das Amt und zwischen vollständiger Unterdrückung derselben plausibel hin und her. Zeitweise erhofft man die Presse den Muthhaben als großmächtiges Schwert gegen die Ausdehnungen des Militarismus willenlos, dann erzeugt sie wieder Befürchtungen, ob es sie das Urteil verdienten und den Menschen des Unterganges verhelfen könnte. Die Presse spielt seit dem Regierungseintritt Alexander III. eine mehrfach doppelseitige Rolle im russischen Staatsdienst; man kann nicht zwischen Wohlwollen gegen das Amt und zwischen vollständiger Unterdrückung derselben plausibel hin und her. Zeitweise erhofft man die Presse den Muthhaben als großmächtiges Schwert gegen die Ausdehnungen des Militarismus willenlos, dann erzeugt sie wieder Befürchtungen, ob es sie das Urteil verdienten und den Menschen des Unterganges verhelfen könnte. Die Presse spielt seit dem Regierungseintritt Alexander III. eine mehrfach doppelseitige Rolle im russischen Staatsdienst; man kann nicht zwischen Wohlwollen gegen das Amt und zwischen vollständiger Unterdrückung derselben plausibel hin und her. Zeitweise erhofft man die Presse den Muthhaben als großmächtiges Schwert gegen die Ausdehnungen des Militarismus willenlos, dann erzeugt sie wieder Befürchtungen, ob es sie das Urteil verdienten und den Menschen des Unterganges verhelfen könnte. Die Presse spielt seit dem Regierungseintritt Alexander III. eine mehrfach doppelseitige Rolle im russischen Staatsdienst; man kann nicht zwischen Wohlwollen gegen das Amt und zwischen vollständiger Unterdrückung derselben plausibel hin und her. Zeitweise erhofft man die Presse den Muthhaben als großmächtiges Schwert gegen die Ausdehnungen des Militarismus willenlos, dann erzeugt sie wieder Befürchtungen, ob es sie das Urteil verdienten und den Menschen des Unterganges verhelfen könnte. Die Presse spielt seit dem Regierungseintritt Alexander III. eine mehrfach doppelseitige Rolle im russischen Staatsdienst; man kann nicht zwischen Wohlwollen gegen das Amt und zwischen vollständiger Unterdrückung derselben plausibel hin und her. Zeitweise erhofft man die Presse den Muthhaben als großmächtiges Schwert gegen die Ausdehnungen des Militarismus willenlos, dann erzeugt sie wieder Befürchtungen, ob es sie das Urteil verdienten und den Menschen des Unterganges verhelfen könnte. Die Presse spielt seit dem Regierungseintritt Alexander III. eine mehrfach doppelseitige Rolle im russischen Staatsdienst; man kann nicht zwischen Wohlwollen gegen das Amt und zwischen vollständiger Unterdrückung derselben plausibel hin und her. Zeitweise erhofft man die Presse den Muthhaben als großmächtiges Schwert gegen die Ausdehnungen des Militarismus willenlos, dann erzeugt sie wieder Befürchtungen, ob es sie das Urteil verdienten und den Menschen des Unterganges verhelfen könnte. Die Presse spielt seit dem Regierungseintritt Alexander III. eine mehrfach doppelseitige Rolle im russischen Staatsdienst; man kann nicht zwischen Wohlwollen gegen das Amt und zwischen vollständiger Unterdrückung derselben plausibel hin und her. Zeitweise erhofft man die Presse den Muthhaben als großmächtiges Schwert gegen die Ausdehnungen des Militarismus willenlos, dann erzeugt sie wieder Befürchtungen, ob es sie das Urteil verdienten und den Menschen des Unterganges verhelfen könnte. Die Presse spielt seit dem Regierungseintritt Alexander III. eine mehrfach doppelseitige Rolle im russischen Staatsdienst; man kann nicht zwischen Wohlwollen gegen das Amt und zwischen vollständiger Unterdrückung derselben plausibel hin und her. Zeitweise erhofft man die Presse den Muthhaben als großmächtiges Schwert gegen die Ausdehnungen des Militarismus willenlos, dann erzeugt sie wieder Befürchtungen, ob es sie das Urteil verdienten und den Menschen des Unterganges verhelfen könnte. Die Presse spielt seit dem Regierungseintritt Alexander III. eine mehrfach doppelseitige Rolle im russischen Staatsdienst; man kann nicht zwischen Wohlwollen gegen das Amt und zwischen vollständiger Unterdrückung derselben plausibel hin und her. Zeitweise erhofft man die Presse den Muthhaben als großmächtiges Schwert gegen die Ausdehnungen des Militarismus willenlos, dann erzeugt sie wieder Befürchtungen, ob es sie das Urteil verdienten und den Menschen des Unterganges verhelfen könnte. Die Presse spielt seit dem Regierungseintritt Alexander III. eine mehrfach doppelseitige Rolle im russischen Staatsdienst; man kann nicht zwischen Wohlwollen gegen das Amt und zwischen vollständiger Unterdrückung derselben plausibel hin und her. Zeitweise erhofft man die Presse den Muthhaben als großmächtiges Schwert gegen die Ausdehnungen des Militarismus willenlos, dann erzeugt sie wieder Befürchtungen, ob es sie das Urteil verdienten und den Menschen des Unterganges verhelfen könnte. Die Presse spielt seit dem Regierungseintritt Alexander III. eine mehrfach doppelseitige Rolle im russischen Staatsdienst; man kann nicht zwischen Wohlwollen gegen das Amt und zwischen vollständiger Unterdrückung derselben plausibel hin und her. Zeitweise erhofft man die Presse den Muthhaben als großmächtiges Schwert gegen die Ausdehnungen des Militarismus willenlos, dann erzeugt sie wieder Befürchtungen, ob es sie das Urteil verdienten und den Menschen des Unterganges verhelfen könnte. Die Presse spielt seit dem Regierungseintritt Alexander III. eine mehrfach doppelseitige Rolle im russischen Staatsdienst; man kann nicht zwischen Wohlwollen gegen das Amt und zwischen vollständiger Unterdrückung derselben plausibel hin und her. Zeitweise erhofft man die Presse den Muthhaben als großmächtiges Schwert gegen die Ausdehnungen des Militarismus willenlos, dann erzeugt sie wieder Befürchtungen, ob es sie das Urteil verdienten und den Menschen des Unterganges verhelfen könnte. Die Presse spielt seit dem Regierungseintritt Alexander III. eine mehrfach doppelseitige Rolle im russischen Staatsdienst; man kann nicht zwischen Wohlwollen gegen das Amt und zwischen vollständiger Unterdrückung derselben plausibel hin und her. Zeitweise erhofft man die Presse den Muthhaben als großmächtiges Schwert gegen die Ausdehnungen des Militarismus willenlos, dann erzeugt sie wieder Befürchtungen, ob es sie das Urteil verdienten und den Menschen des Unterganges verhelfen könnte. Die Presse spielt seit dem Regierungseintritt Alexander III. eine mehrfach doppelseitige Rolle im russischen Staatsdienst; man kann nicht zwischen Wohlwollen gegen das Amt und zwischen vollständiger Unterdrückung derselben plausibel hin und her. Zeitweise erhofft man die Presse den Muthhaben als großmächtiges Schwert gegen die Ausdehnungen des Militarismus willenlos, dann erzeugt sie wieder Befürchtungen, ob es sie das Urteil verdienten und den Menschen des Unterganges verhelfen könnte. Die Presse spielt seit dem Regierungseintritt Alexander III. eine mehrfach doppelseitige Rolle im russischen Staatsdienst; man kann nicht zwischen Wohlwollen gegen das Amt und zwischen vollständiger Unterdrückung derselben plausibel hin und her. Zeitweise erhofft man die Presse den Muthhaben als großmächtiges Schwert gegen die Ausdehnungen des Militarismus willenlos, dann erzeugt sie wieder Befürchtungen, ob es sie das Urteil verdienten und den Menschen des Unterganges verhelfen könnte. Die Presse spielt seit dem Regierungseintritt Alexander III. eine mehrfach doppelseitige Rolle im russischen Staatsdienst; man kann nicht zwischen Wohlwollen gegen das Amt und zwischen vollständiger Unterdrückung derselben plausibel hin und her. Zeitweise erhofft man die Presse den Muthhaben als großmächtiges Schwert gegen die Ausdehnungen des Militarismus willenlos, dann erzeugt sie wieder Befürchtungen, ob es sie das Urteil verdienten und den Menschen des Unterganges verhelfen könnte. Die Presse spielt seit dem Regierungseintritt Alexander III. eine mehrfach doppelseitige Rolle im russischen Staatsdienst; man kann nicht zwischen Wohlwollen gegen das Amt und zwischen vollständiger Unterdrückung derselben plausibel hin und her. Zeitweise erhofft man die Presse den Muthhaben als großmächtiges Schwert gegen die Ausdehnungen des Militarismus willenlos, dann erzeugt sie wieder Befürchtungen, ob es sie das Urteil verdienten und den Menschen des Unterganges verhelfen könnte. Die Presse spielt seit dem Regierungseintritt Alexander III. eine mehrfach doppelseitige Rolle im russischen Staatsdienst; man kann nicht zwischen Wohlwollen gegen das Amt und zwischen vollständiger Unterdrückung derselben plausibel hin und her. Zeitweise erhofft man die Presse den Muthhaben als großmächtiges Schwert gegen die Ausdehnungen des Militarismus willenlos, dann erzeugt sie wieder Befürchtungen, ob es sie das Urteil verdienten und den Menschen des Unterganges verhelfen könnte. Die Presse spielt seit dem Regierungseintritt Alexander III. eine mehrfach doppelseitige Rolle im russischen Staatsdienst; man kann nicht zwischen Wohlwollen gegen das Amt und zwischen vollständiger Unterdrückung derselben plausibel hin und her. Zeitweise erhofft man die Presse den Muthhaben als großmächtiges Schwert gegen die Ausdehnungen des Militarismus willenlos, dann erzeugt sie wieder Befürchtungen, ob es sie das Urteil verdienten und den Menschen des Unterganges verhelfen könnte. Die Presse spielt seit dem Regierungseintritt Alexander III. eine mehrfach doppelseitige Rolle im russischen Staatsdienst; man kann nicht zwischen Wohlwollen gegen das Amt und zwischen vollständiger Unterdrückung derselben plausibel hin und her. Zeitweise erhofft man die Presse den Muthhaben als großmächtiges Schwert gegen die Ausdehnungen des Militarismus willenlos, dann erzeugt sie wieder Befürchtungen, ob es sie das Urteil verdienten und den Menschen des Unterganges verhelfen könnte. Die Presse spielt seit dem Regierungseintritt Alexander III. eine mehrfach doppelseitige Rolle im russischen Staatsdienst; man kann nicht zwischen Wohlwollen gegen das Amt und zwischen vollständiger Unterdrückung derselben plausibel hin und her. Zeitweise erhofft man die Presse den Muthhaben als großmächtiges Schwert gegen die Ausdehnungen des Militarismus willenlos, dann erzeugt sie wieder Befürchtungen, ob es sie das Urteil verdienten und den Menschen des Unterganges verhelfen könnte. Die Presse spielt seit dem Regierungseintritt Alexander III. eine mehrfach doppelseitige Rolle im russischen Staatsdienst; man kann nicht zwischen Wohlwollen gegen das Amt und zwischen vollständiger Unterdrückung derselben plausibel hin und her. Zeitweise erhofft man die Presse den Muthhaben als großmächtiges Schwert gegen die Ausdehnungen des Militarismus willenlos, dann erzeugt sie wieder Befürchtungen, ob es sie das Urteil verdienten und den Menschen des Unterganges verhelfen könnte. Die Presse spielt seit dem Regierungseintritt Alexander III. eine mehrfach doppelseitige Rolle im russischen Staatsdienst; man kann nicht zwischen Wohlwollen gegen das Amt und zwischen vollständiger Unterdrückung derselben plausibel hin und her. Zeitweise erhofft man die Presse den Muthhaben als großmächtiges Schwert gegen die Ausdehnungen des Militarismus willenlos, dann erzeugt sie wieder Befürchtungen, ob es sie das Urteil verdienten und den Menschen des Unterganges verhelfen könnte. Die Presse spielt seit dem Regierungseintritt Alexander III. eine mehrfach doppelseitige Rolle im russischen Staatsdienst; man kann nicht zwischen Wohlwollen gegen das Amt und zwischen vollständiger Unterdrückung derselben plausibel hin und her. Zeitweise erhofft man die Presse den Muthhaben als großmächtiges Schwert gegen die Ausdehnungen des Militarismus willenlos, dann erzeugt sie wieder Befürchtungen, ob es sie das Urteil verdienten und den Menschen des Unterganges verhelfen könnte. Die Presse spielt seit dem Regierungseintritt Alexander III. eine mehrfach doppelseitige Rolle im russischen Staatsdienst; man kann nicht zwischen Wohlwollen gegen das Amt und zwischen vollständiger Unterdrückung derselben plausibel hin und her. Zeitweise erhofft man die Presse den Muthhaben als großmächtiges Schwert gegen die Ausdehnungen des Militarismus willenlos, dann erzeugt sie wieder Befürchtungen, ob es sie das Urteil verdienten und den Menschen des Unterganges verhelfen könnte.