

**Erscheint täglich**  
früh 6<sup>½</sup> Uhr.  
**Redaktion und Expedition**  
Scheunenstraße 33.  
**Sprechstunden der Redaktion:**  
Vormittags 10—12 Uhr.  
Nachmittags 3—6 Uhr.  
Gegen Mittag eingehende Briefe werden nicht verhandelt.

**Berichterstattung der für die nächsten Tage bestimmten Uferläufe an**  
Wochenenden bis 8 Uhr Nachmittags.  
an Sonn- und Feiertagen früh bis 9 Uhr.

**Zur den Filialen für Ins.-Annahme:**  
Cito Niemann, Unterlindenstraße 21,  
Louis Löbel, Katharinenstraße 18, p.  
nur bis 1/2 Uhr.

# Leipziger Tageblatt und Anzeiger.

Organ für Politik, Localgeschichte, Handels- und Geschäftsverkehr.

№ 211.

Dienstag den 29. Juli 1884.

78. Jahrgang.

## Amtlicher Theil.

### Beckanntheit.

Am 1. August d. J. Vormittags 9 Uhr, soll eine gehörte Enthüllung der Straßennamen, Hausnummern und anderer Metallschilder auf dem Rathaus 2. Etage, Zimmer Nr. 7, öffentlich an den Weißböttchern und gegen sofortige Bezahlung verlaufen werden.

Es kommen 23 unbeschädigte und 74 beschädigte Straßenschilder, 137 Stück beschädigte Hausnummerschilder und 134 Stück logenauer Weißschilder, mit einem Sammelrechnung von 488,35 Röhl. zur Versteigerung.

Leipzig, den 17. Juli 1884.

Der Rath der Stadt Leipzig.

Dr. Georgi. Schlesmer.

### Beckanntheit.

Wegen Neupflasterung wird  
der Peterssteinweg  
von der Pleißenstraße bis zur Burgstraße vom  
1. August laufenden Jahres bis zur Fertigstellung  
für allen unbefugten Fahrverkehr gesperrt.

Leipzig, den 28. Juli 1884.

Der Rath der Stadt Leipzig.

Dr. Georgi. Schlesmer.

### Beckanntheit.

Der Garkuchenmarkt wird vom Sonnabend den 2. August  
dieses Jahres an auf dem Fleischergasse gehalten.

Leipzig, den 26. Juli 1884.

Der Rath der Stadt Leipzig.

Dr. Georgi. Schlesmer.

### Beckanntheit.

Wegen Reinigung der Roode bleiben die Geschäfte des  
Postamtes und der Sparkasse für

Dienstag, den 29. Juli a. o.,

ausgesetzt.

Leipzig, den 26. Juli 1884.

Der Rath der Stadt Leipzig

und Sparkasse.

### Auction.

Markt Donnerstag,  
den 31. 8. 1884.  
Von 10 Uhr Vormittags an sollen im Auktionscasino des Postamtes  
Rathausstr. 2 Ambulanz, 1 Stangen, 1 Löffel-Waggon, mehrere  
Bettwäsche mit Matratzen, 3 Doppel-Spieler, mehrere Loden-  
stücke, Regale und verschiedene Wandschilde öffentlich versteigert werden.

Leipzig, den 28. Juli 1884.

Trotter, Gev.-Voll.

**Gutlich.** Die Einlösung einer Thronabschaffungsliste in die Haupt-  
stadt soll an einem Unterkasper in Aucco ge-  
geben werden.

Die Bedingungen und Zeiträume für diese Abrede liegen in  
unterem Gemeindeblatt, wohin auch Ansprüche zu richten sind,  
auf Einsicht aus.

Beylege Offerten sind verbotet und mit der Haftstrafe:  
"Schändliche der Hauptstadt"  
wieder abholt und vor bis zum 4. August dieses Jahres  
Richtung 5 Uhr eingeschritten.

Leipzig, am 28. Juli 1884.

Der Gemeinde-Rat.

Thomas.

## Nichtamtlicher Theil.

### Die Frage der Verfassungsrevision vor dem französischen Senat.

Die Debatten des Senats über die Verfassungsrevision laufen darauf hinaus, daß sich der Senat sein Geldbevollmächtigungsrecht nicht durchsetzen will, um weiterhin ist er geneigt, auf die Revision einzugehen. Die zweite Frage, über welche Mindestverschiedenheiten abstimmen, ist die der unabkömmlichen Senator. Die Regierung und die Mehrheit der Deputiertenkammer will diese Einschränkung befreiten, im Senat befindet aber keine Einigkeit, darauf einzugehen. Von Saz, einer der einflussreichsten gemäßigten Republikaner und schon wiederholte Finanzminister, außerordentl. der Minister des „Journal des Débats“, will die unabkömmlichen Senator unter keiner Bedingung daran gehen, weil er für den eigentlichen Fort der Republik hält, die Gleichberechtigung beider Kammer gilt ihm als die Vorbedingung einer guten Regierung. Herrn hat sich beide Wahrheiten sagen lassen müssen, um bei ihm ausgewiesen, daß ihn nur politische Rücksichten bei Einbringung des Vorlage geleitet hätten, er wollte seine Stellung dadurch befestigen, aber dem Lande nicht eine Reform geben, deren

etwas darum, beim Kongress Berufung gegen einen Beschluss des Senats einzulegen. Das Antliefen des Senats wäre aber nicht gestattet worden, da dasselbe für die Erhaltung der Republik notwendig sei. Eine Einbildung Sa's, welche im Senat Berufung verurteilte, war die folgende: Gemäß dem mit Sa dahin vereinb. dem Artikel 8 der Verfassung, welcher das Geldbevollmächtigungsrecht des Senats betrifft, einen Antrag zu geben folgendes Inhalt: Eine Initiative der Senator und Deputierten soll in Bezug auf Berichtigung der Credite nicht stattfinden; der Senat solle weiter einen geschiedenen noch einen von der Kammer verhinderten Credit wiederherstellen können, falls nicht bei ihm ein davon abweichen Antrag der Regierung gestellt werde. Auf diese Weise hätten Budgetstreitigkeiten vermieden werden können. Gemäß ist aber die Form der Vorlage nicht aufrecht, weil er im Ministeriathe nicht die nötige Unterstützung fand.

Das conservativen Republikaner im Senat sind sämtlich grundsätzlich Gegner der Verfassungsrevision und unter diesen ist es wiederum von Sa, dessen Gegenseitheit das meiste Gewicht hat. Er hat einen tiefen Blick hinter die Couleuvengesetze und ist deshalb im Stande, Ausführungen über die Beweggründe der Reaktionen zu geben, welche anderen nicht zu Gehör haben. Es gab eine Zeit, in der Sa selbst sich einer ähnlichen Bewegung anschloß, damals handelte es sich aber nur darum, beim Kongress Berufung gegen einen Beschluss des Senats einzulegen. Das Antliefen des Senats wäre aber nicht gestattet worden, da dasselbe für die Erhaltung der Republik notwendig sei. Eine Einbildung Sa's, welche im Senat Berufung verurteilte, war die folgende: Gemäß dem mit Sa dahin vereinb. dem Artikel 8 der Verfassung, welcher das Geldbevollmächtigungsrecht des Senats betrifft, einen Antrag zu geben folgendes Inhalt: Eine Initiative der Senator und Deputierten soll in Bezug auf Berichtigung der Credite nicht stattfinden; der Senat solle weiter einen geschiedenen noch einen von der Kammer verhinderten Credit wiederherstellen können, falls nicht bei ihm ein davon abweichen Antrag der Regierung gestellt werde. Auf diese Weise hätten Budgetstreitigkeiten vermieden werden können. Gemäß ist aber die Form der Vorlage nicht aufrecht, weil er im Ministeriathe nicht die nötige Unterstützung fand.

Das wäre wohl auch heute noch genug, um eine solche Modifikation des Artikels 8 der Verfassung einzugehen, und es scheint, daß er diese Erklärung nur möchte, um seine Gelegenheit zu bilden, den Konflikt über Artikel 8 auf diese Weise

auf der Welt zu schaffen. Sa hat überhaupt ein festes Vertrauen auf die Unveränderlichkeit des Senats, er fürchtet sich nicht vor Berichtigungen, die aus dem gegenwärtigen Conflict hervorgehen könnten, weil die Erfahrung denselben habe, daß man noch nie zu einem Einvernehmen gelangt sei.

In dieser Beziehung sind andere Senator befürchtet, am meisten Wallon, der sogenannte Vater der Verfassung. Nach seiner Ansicht ist die Reform überhaupt nur durchführbar, wenn man eine konstituante Nationalversammlung einberuft.

Die Berufung des Congresses sei gefahren, weil kein vollständiges Einverständnis zwischen beiden Kammer bestünde,

daraus könne sich eine revolutionäre Versammlung entwickeln, und Wallon hält Frankreich im Geiste schon beim Content oder bei der Commune anlangen. Mit Jules Simon ist er darüber einig, daß die Revision nicht vom Volle verlangt werde, sondern nur ein gesäßlicher Anfang gegen den Senat sei.

Das waren die Hauptmomente des ersten Verhandlungstages des Senats über die Verfassungsrevision, der zweite Tag erhielt sein Urteil durch die Erklärungen Ferry's. Er wird die Annahme prüfen, daß die Revision nur Wahljeweden diene, die beide Hälfte hätten sie gefordert und man dürfe diese Waffe aus den äußersten Enden überlassen, da die Regierung durch eine fortwährende zunehmende Lust getrieben sei. So liegt die Sache nun in der That, wenn ich doch durch meine Revision vorliegende Elemente nicht oft habe, aber anderseits hat Jules Simon nicht ganz unrecht mit seiner Ansicht, daß die Abstimmung des Komitee für ihn keine plausiblen Begründungen sei, weil diese ihrer Ansicht oft widerstrebt. Am 26. Juli endlich hat der Senat alle Anträge abgelehnt, welche auf Revision des Artikels 8 der Verfassung hinzuwirken und damit ist man wieder auf dem Punkte angelangt, auf welchem man schon am 17. Juli stand. Das heißt: der Senat nimmt den Rechtsantrag nur unter der Bedingung an, daß an dem Geldbevollmächtigungsrecht des Senats nichts geändert werde.

Ferry ist also jetzt gestillt, der Kammer des abgedankten Reichstagsamt zur Genehmigung zu empfehlen und erst wenn dies geschieht, kann der Congress berufen werden.

Vor Sa ist der Kammer des Weg gezeigt, auf welchem der Streit vielleicht zu schließen ist, ob er braucht den Juliansantrag anzunehmen, welche Gambetta und Vier Sa im Jahre 1852 dem Artikel geben wollten. Aus eigenem Antriebe wird natürlich der Senat seine Rechte nicht selbst bestimmen, wenn aber ein Votum der Kammer vorliegt, so liegt der Fall anders und diesem Votum gegenüber würde der Senat vielleicht nachgeben. Wahrscheinlich wird Vier Sa die Rechte behalten mit seiner Überzeugung, daß die Vorlage zu keinen ernsten Verwicklungen führen wird, weil ja bisher noch immer eine Verhinderung erzielt worden sei.

Weit einfacher war der Zweckwille beim Beginn des vorigen Jahres, als die Frage der Abschaffung der Prinzipien von Ordnung und der Kerner auf der Tagesordnung stand. Damals schien es eine Zeit lang, als werde der Senat fest bleiben und seine Zustimmung zu der Art. des der Kammer bestellten Wählregel nicht geben. Gleichzeitig der Kammer bestellte ein Auszug dadurch gefunden, daß die Prinzipien auf Grund eines bestehenden Gesetzes ausser Acht gelassen und erst wenn dies geschieht, kann der Congress berufen werden.

Vor Sa ist der Kammer des Weg gezeigt, auf welchem der Streit vielleicht zu schließen ist, ob er braucht den Juliansantrag anzunehmen, welche Gambetta und Vier Sa im Jahre 1852 dem Artikel geben wollten. Aus eigenem Antriebe wird natürlich der Senat seine Rechte nicht selbst bestimmen, wenn aber ein Votum der Kammer vorliegt, so liegt der Fall anders und diesem Votum gegenüber würde der Senat vielleicht nachgeben. Wahrscheinlich wird Vier Sa die Rechte behalten mit seiner Überzeugung, daß die Vorlage zu keinen ernsten Verwicklungen führen wird, weil ja bisher noch immer eine Verhinderung erzielt worden sei.

Weit einfacher war der Zweckwille beim Beginn des vorigen Jahres, als die Frage der Abschaffung der Prinzipien von Ordnung und der Kerner auf der Tagesordnung stand. Damals schien es eine Zeit lang, als werde der Senat fest bleiben und seine Zustimmung zu der Art. des der Kammer bestellten Wählregel nicht geben. Gleichzeitig der Kammer bestellte ein Auszug dadurch gefunden, daß die Prinzipien auf Grund eines bestehenden Gesetzes ausser Acht gelassen und erst wenn dies geschieht, kann der Congress berufen werden.

Vor Sa ist der Kammer des Weg gezeigt, auf welchem der Streit vielleicht zu schließen ist, ob er braucht den Juliansantrag anzunehmen, welche Gambetta und Vier Sa im Jahre 1852 dem Artikel geben wollten. Aus eigenem Antriebe wird natürlich der Senat seine Rechte nicht selbst bestimmen, wenn aber ein Votum der Kammer vorliegt, so liegt der Fall anders und diesem Votum gegenüber würde der Senat vielleicht nachgeben. Wahrscheinlich wird Vier Sa die Rechte behalten mit seiner Überzeugung, daß die Vorlage zu keinen ernsten Verwicklungen führen wird, weil ja bisher noch immer eine Verhinderung erzielt worden sei.

Weit einfacher war der Zweckwille beim Beginn des vorigen Jahres, als die Frage der Abschaffung der Prinzipien von Ordnung und der Kerner auf der Tagesordnung stand. Damals schien es eine Zeit lang, als werde der Senat fest bleiben und seine Zustimmung zu der Art. des der Kammer bestellten Wählregel nicht geben. Gleichzeitig der Kammer bestellte ein Auszug dadurch gefunden, daß die Prinzipien auf Grund eines bestehenden Gesetzes ausser Acht gelassen und erst wenn dies geschieht, kann der Congress berufen werden.

Vor Sa ist der Kammer des Weg gezeigt, auf welchem der Streit vielleicht zu schließen ist, ob er braucht den Juliansantrag anzunehmen, welche Gambetta und Vier Sa im Jahre 1852 dem Artikel geben wollten. Aus eigenem Antriebe wird natürlich der Senat seine Rechte nicht selbst bestimmen, wenn aber ein Votum der Kammer vorliegt, so liegt der Fall anders und diesem Votum gegenüber würde der Senat vielleicht nachgeben. Wahrscheinlich wird Vier Sa die Rechte behalten mit seiner Überzeugung, daß die Vorlage zu keinen ernsten Verwicklungen führen wird, weil ja bisher noch immer eine Verhinderung erzielt worden sei.

Weit einfacher war der Zweckwille beim Beginn des vorigen Jahres, als die Frage der Abschaffung der Prinzipien von Ordnung und der Kerner auf der Tagesordnung stand. Damals schien es eine Zeit lang, als werde der Senat fest bleiben und seine Zustimmung zu der Art. des der Kammer bestellten Wählregel nicht geben. Gleichzeitig der Kammer bestellte ein Auszug dadurch gefunden, daß die Prinzipien auf Grund eines bestehenden Gesetzes ausser Acht gelassen und erst wenn dies geschieht, kann der Congress berufen werden.

Vor Sa ist der Kammer des Weg gezeigt, auf welchem der Streit vielleicht zu schließen ist, ob er braucht den Juliansantrag anzunehmen, welche Gambetta und Vier Sa im Jahre 1852 dem Artikel geben wollten. Aus eigenem Antriebe wird natürlich der Senat seine Rechte nicht selbst bestimmen, wenn aber ein Votum der Kammer vorliegt, so liegt der Fall anders und diesem Votum gegenüber würde der Senat vielleicht nachgeben. Wahrscheinlich wird Vier Sa die Rechte behalten mit seiner Überzeugung, daß die Vorlage zu keinen ernsten Verwicklungen führen wird, weil ja bisher noch immer eine Verhinderung erzielt worden sei.

Weit einfacher war der Zweckwille beim Beginn des vorigen Jahres, als die Frage der Abschaffung der Prinzipien von Ordnung und der Kerner auf der Tagesordnung stand. Damals schien es eine Zeit lang, als werde der Senat fest bleiben und seine Zustimmung zu der Art. des der Kammer bestellten Wählregel nicht geben. Gleichzeitig der Kammer bestellte ein Auszug dadurch gefunden, daß die Prinzipien auf Grund eines bestehenden Gesetzes ausser Acht gelassen und erst wenn dies geschieht, kann der Congress berufen werden.

Vor Sa ist der Kammer des Weg gezeigt, auf welchem der Streit vielleicht zu schließen ist, ob er braucht den Juliansantrag anzunehmen, welche Gambetta und Vier Sa im Jahre 1852 dem Artikel geben wollten. Aus eigenem Antriebe wird natürlich der Senat seine Rechte nicht selbst bestimmen, wenn aber ein Votum der Kammer vorliegt, so liegt der Fall anders und diesem Votum gegenüber würde der Senat vielleicht nachgeben. Wahrscheinlich wird Vier Sa die Rechte behalten mit seiner Überzeugung, daß die Vorlage zu keinen ernsten Verwicklungen führen wird, weil ja bisher noch immer eine Verhinderung erzielt worden sei.

Weit einfacher war der Zweckwille beim Beginn des vorigen Jahres, als die Frage der Abschaffung der Prinzipien von Ordnung und der Kerner auf der Tagesordnung stand. Damals schien es eine Zeit lang, als werde der Senat fest bleiben und seine Zustimmung zu der Art. des der Kammer bestellten Wählregel nicht geben. Gleichzeitig der Kammer bestellte ein Auszug dadurch gefunden, daß die Prinzipien auf Grund eines bestehenden Gesetzes ausser Acht gelassen und erst wenn dies geschieht, kann der Congress berufen werden.

Vor Sa ist der Kammer des Weg gezeigt, auf welchem der Streit vielleicht zu schließen ist, ob er braucht den Juliansantrag anzunehmen, welche Gambetta und Vier Sa im Jahre 1852 dem Artikel geben wollten. Aus eigenem Antriebe wird natürlich der Senat seine Rechte nicht selbst bestimmen, wenn aber ein Votum der Kammer vorliegt, so liegt der Fall anders und diesem Votum gegenüber würde der Senat vielleicht nachgeben. Wahrscheinlich wird Vier Sa die Rechte behalten mit seiner Überzeugung, daß die Vorlage zu keinen ernsten Verwicklungen führen wird, weil ja bisher noch immer eine Verhinderung erzielt worden sei.

Weit einfacher war der Zweckwille beim Beginn des vorigen Jahres, als die Frage der Abschaffung der Prinzipien von Ordnung und der Kerner auf der Tagesordnung stand. Damals schien es eine Zeit lang, als werde der Senat fest bleiben und seine Zustimmung zu der Art. des der Kammer bestellten Wählregel nicht geben. Gleichzeitig der Kammer bestellte ein Auszug dadurch gefunden, daß die Prinzipien auf Grund eines bestehenden Gesetzes ausser Acht gelassen und erst wenn dies geschieht, kann der Congress berufen werden.

Vor Sa ist der Kammer des Weg gezeigt, auf welchem der Streit vielleicht zu schließen ist, ob er braucht den Juliansantrag anzunehmen, welche Gambetta und Vier Sa im Jahre 1852 dem Artikel geben wollten. Aus eigenem Antriebe wird natürlich der Senat seine Rechte nicht selbst bestimmen, wenn aber ein Votum der Kammer vorliegt, so liegt der Fall anders und diesem Votum gegenüber würde der Senat vielleicht nachgeben. Wahrscheinlich wird Vier Sa die Rechte behalten mit seiner Überzeugung, daß die Vorlage zu keinen ernsten Verwicklungen führen wird, weil ja bisher noch immer eine Verhinderung erzielt worden sei.

Weit einfacher war der Zweckwille beim Beginn des vorigen Jahres, als die Frage der Abschaffung der Prinzipien von Ordnung und der Kerner auf der Tagesordnung stand. Damals schien es eine Zeit lang, als werde der Senat fest bleiben und seine Zustimmung zu der Art. des der Kammer bestellten Wählregel nicht geben. Gleichzeitig der Kammer bestellte ein Auszug dadurch gefunden, daß die Prinzipien auf Grund eines bestehenden Gesetzes ausser Acht gelassen und erst wenn dies geschieht, kann der Congress berufen werden.

Vor Sa ist der Kammer des Weg gezeigt, auf welchem der Streit vielleicht zu schließen ist, ob er braucht den Juliansantrag anzunehmen, welche Gambetta und Vier Sa im Jahre 1852 dem Artikel geben wollten. Aus eigenem Antriebe wird natürlich der Senat seine Rechte nicht selbst bestimmen, wenn aber ein Votum der Kammer vorliegt, so liegt der Fall anders und diesem Votum gegenüber würde der Senat vielleicht nachgeben. Wahrscheinlich wird Vier Sa die Rechte behalten mit seiner Überzeugung, daß die Vorlage zu keinen ernsten Verwicklungen führen wird, weil ja bisher noch immer eine Verhinderung erzielt worden sei.

Weit einfacher war der Zweckwille beim Beginn des vorigen Jahres, als die Frage der Abschaffung der Prinzipien von Ordnung und der Kerner auf der Tagesordnung stand. Damals schien es eine Zeit lang, als werde der Senat fest bleiben und seine Zustimmung zu der Art. des der Kammer bestellten Wählregel nicht geben. Gleichzeitig der Kammer bestellte ein Auszug dadurch gefunden, daß die Prinzipien auf Grund eines bestehenden Gesetzes ausser Acht gelassen und erst wenn dies geschieht, kann der Congress berufen werden.

Vor Sa ist der Kammer des Weg gezeigt, auf welchem der Streit vielleicht zu schließen ist, ob er braucht den Juliansantrag anzunehmen, welche Gambetta und Vier Sa im Jahre 1852 dem Artikel geben wollten. Aus eigenem Antriebe wird natürlich der Senat seine Rechte nicht selbst bestimmen, wenn aber ein Votum der Kammer vorliegt, so liegt der Fall anders und diesem Votum gegenüber würde der Senat vielleicht nachgeben. Wahrscheinlich wird Vier Sa die Rechte behalten mit seiner Überzeugung, daß die Vorlage zu keinen ernsten Verwicklungen führen wird, weil ja bisher noch immer eine Verhinderung erzielt worden sei.