

Besitzungs-Preis

In den Hauptgebäuden über den im Stadtteil und den Vororten errichteten Nebengebäuden abgehalten: vierjährlich 44.50,- bei gleichzeitiger doppelter Ausstellung ist Preis 4.50. Durch die Post bezogen für Deutschland und Österreich: vierjährlich 4.6.-. Durch tägliche Ausgabenleitung ins Ausland: monatlich 4.70.

Die Störung-Marktage erfordern täglich 1.70,-, die Wochenausgabe Montag 5.-.

Redaktion und Expedition:

Johannstraße 8.

Die Expedition ist Montagabend unterbrochen geöffnet von früh 8 bis spätestens 7 Uhr.

Filialen:

Otto Sturm's Cottbus. (Alfred Hahn)
Universitätsstraße 1.

Louis Löde.
Ritterstraße 14, part. und Königstraße 2.

Abend-Ausgabe.

Leipziger Tageblatt und Anzeiger.

Organ für Politik, Localgeschichte, Handels- und Geschäftsverkehr.

M 592.

Montag den 19. November 1894.

88. Jahrgang

Politische Tagesschau.

* Leipzig, 19. November.

Sar Alexander III. hat in dieser Stunde die letzte Ruhestätte gefunden. Die Vertreter der Mächtigen des Erdkreises haben an seinem Sarge getrauert, die Völker haben es nicht an Beträgen der Theilnahme an dem tragischen Schicksal des im besten Mannesalter von thürlicher Krankheit gefallenen eichenhartem Kärtner fehlten lassen. Den Tongaben des Mannes hat die Anerkennung nicht gefehlt und die Thaten des Herrschers sind in überschwänglicher Weise gepriesen worden. Auch in unserem Vaterlande ist die Wallung der Freude häufig die Schönung bestimmt und das Leid über das Verhältnis des Verstorbenen zu Deutschland einsteigt. Hat man in fränkischen Vilen die nationale Würde dabingegeben, so ist dies in wirtschaftlicher oder vermeintlicher nationaler Interesse und aus begründeter Dankbarkeit geschehen, während das bei uns gespendete Lebewohl des Herren einen Haub am eigenen Verdienst gleichsam und das Vergehen unvergeßlicher Schmiederei deutscher Volksbildung anzugehen scheint. Alexander III. ist ein ironischer Beobachter der deutschen Nationalität gewesen, er hat mit eiserner Faust unsere Sprache in Schule und Kirche auszurichten getrieben. Die deutsche Universität Dorpat ist durch ihn zerstört worden, nicht die Rasse mehr soll eine Hochburg deutscher Bildung erinnern. Ein großer politischer Gedanke, der, wenn nicht für das deutsche Herz, so doch für unseres Verstandes die Erziehung mildern könnte, lag der Verfolgung des Deutschenkampfes mit nichts zu Grunde. Die Freude der Völker ist keinem Zaren, auch Alexander III. nicht zweitklassig gewesen, wie auch die Verzweigung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vor den Angehörigen des deutschen Kaiser und Kaiserin des verstorbenen Kaisers mehr einem Gefühl als politischen Grundzügen entsprungen zeigt. Ein Dienst steht der argen Schädigung keineswegs gegenüber. Gedanklose deutsche Zeitungen haben sich die Bezeichnung "Friedenskämpfer" für den verstorbenen Herrscher angesetzt. Die persönliche Friedenslust wird Alexander III. nicht abgedeckt. Aber der Vater der Kriegsgefährungen der letzten Jahre ist er und nur er gewesen. Deutlich durfte auf Russland hoffen, daß eine hebräische Herrschaft an der deutschen Grenze zusammenbreche, und diesen von mithilfiger Vorstellung des monarchischen Gewissens bekräftigter Kaiser dem Kampf gegen französischen Könige die Reversie beigebracht. Wenn also Deutschland 1890 und drei Jahre später, das letzte Mal unter schweren inneren Kämpfen, eine neue drückende Herrschaft aufzuheben wußte, so weiß die Geschichte auf Alexander III., als auf denselben hin, der es dazu gezwungen hat. Nicht um gegen einen als Mensch der Nächtheit würdigen Leben Gott zu erwidern, sondern weil auf salösen Voranstellungen sich die Schlüsse in der Zukunft gezogen werden könnten, soll ein in weltpolitischer Beziehung nur allzu vertrautes Volk, wie das deutsche, an die Katastrophen erinnert werden.

Extrem-conservative Organe hatten in dem neuverdingten angenommenen Kampfe gegen die Freiheit der Wissenschaft auch den Berliner Nationalökonomen Professor Weizsäcker denunziert. Wir haben in Nummer 286 die Thatade, daß dies geschehen, erwidert; über das wie wolltest wir nicht eher berichten, bis das mit Sicherheit zu erwarten Dementi vorlag. Professor Weizsäcker hat jetzt in der "Nat. Zeit." die Sachlage ausgeschärfert. Von Weizsäcker war behauptet worden, er habe in einer Vorlesung die Mitglieder der Generalstaatskasse beschuldigt, daß ihnen völlig gleichgültige apostolische Glaubensbestimmungen gegen ihre Überzeugung an-

genommen zu haben, „nur weil sie es für das Volk brauchen.“ Dieser Anspruch, datum wurde die Auflage erweitert, sei ohne wissenschaftlichen Anlaß vom Laune gebrochen worden. Dem gegenüber erklärt Professor Weizsäcker in der "Nat. Zeit":

Berlin, 17. November.

„Sehr geehrte Herr Redakteur! Auf den Artikel der "National-Zeitung" vom heute in Nr. 284 denke ich eingehend, doch ich mich mehr zu red und teile, wie einige Zeitungen zu meinen Erstaunen mitgetheilt haben, noch ungern aber unabdingbar zu meinen Söhnen überlasse, was mich sehr unglücklich machen läßt. Der Untergang ist eindeutig zu beklagen.“

Ja hatte das Verhältnis des Staates zu den Ideen des Kommunismus und Socialismus zu erwidern und habe eingehend gezeigt, wie sich der materialistische Gedanke, der das Individualismus nach einem nur durch den Geist des Staates bestimmten Dasein unterdrückt läßt, und die menschliche Anerkennung, der in Menschen ein vereinheitswürdiges Centrum unverzerriglicher stützt, von einer in jener Schrift vorgehaltenem dauernden Entwicklung lebt. Dabei habe ich gezeigt, wie sich in der Gefolge der Theologie allmählich die Krieme Unberührbarkeit, Gott, Angst und Furcht überzeugungen durchdringen, wie es an einer Staat geschieht und kann, der nicht in seinen Forderungen und Lehren von der Voraussetzung dieses Mittels verantwortlichen, zu einem jenseitigen Gott zu erwerben scheint.

Der Vater des Deutschen Reichs hat das Prinzip einer bündigen Wahlung die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder einzufordern, daß die Sätze keineswegs entzogen oder vernichtet werden dürfen.

Um aber kein Missverständnis aufzutreten, zu lassen, habe ich ohne jede Bedenken jüngster zeitige Meinungen aus die Stellung von Staat und Kirche berücksichtigt und anderthalb das jüngste Judentum berücksichtigt, von dem die Kirche sagt, daß die Kirche als eine Glaubenswürdigkeit behandelt hat, nicht glaubt und glauben kann, und doch jetzt der Vater sagt, mit dem Apostolikum ist es doch eine eigene Sache, während er gleichwohl eine künftige Kirche propheciert.

Der Vater deutet meine Jüdischen Sätze, in welchen anstrengend und gehabtlosen Weise nach Vorlesung zu einem törichten Verstand weiset werden dürfen.

Ja bitte Sie, mit dieser neuen Belehrung die Schilder aufzuladen zu wollen.

Dr. August Weizsäcker.

Nach dieser Erklärung ist Weizsäcker das Opfer einer bündigen Wahlung die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist, erweist sich als falsch. Der Nationalökonom war in einem staatspolitischen Vortrag bei einem Punkt angelangt, wo die Förderung der Beziehungen des Staates zum Glauben nicht umgänglich war, und das dabei in der Sprache der Wissenschaft eine Rolle vorzutragen, deren Kern das direkte Gegentheil von der Ausführung des Verhältnisse zwischen Staat und Religion begreift, die man nach der copiösen Ausweitung des Hochschulwesens diesem zugeschreibt konnte und wohl auch sollte. Er hat in einer verdeckten Kritik des Materialismus gezeigt, wie es nie einen Staat gegeben hat und geben kann, der nicht in seinen Forderungen und Lehren von der Ausweitung eines Mittels verantwortlichen, zu einem jenseitigen Gott zu erwerben scheint, aus dem Ideen ausgestrahlt werden.

Wir können die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder auch nicht übernehmen, da sie nicht mit dem Apostolikum übereinstimmen, obgleich sie gleichwohl eine künftige Kirche propheciert.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kirche ist ebenso wie der Vater des Deutschen Reichs verhindert, daß die Sätze unter sozialistisch angehauchten Zugaben über das Recht der Anerkennung der in Russland Gewebe treibenden Brüder vorgekommen, den Inhalt und die Form seiner Ausführungen ungestrichen worden ist.

Die Kir