

Berlin. 23. Februar. (Telegramm.) Der „Reichsangeiger“ kommt auf die bereits vom „Preuß. Tagebl.“ (S. Nr. 75 vom 10. Februar) als auf irgendein Vorauflösungen beruhend zurückgewiesene Behauptung des „Vorwärts“ zurück, die „hungrenden Volkschulhölzer“ in Preußen und die „dorfbewohner Beamten“ könnten leicht befriedigt werden, wenn die preußische Oberreiservaltung die 10 Millionen jährlichen Ersparnisse wirklich mache, die an der „Besiedlung und Auskultation“ deshalb gespart werden könnten, weil die „Belehrungspreise“ bei eindeutigem Begegnen des Bevölkerung durch die Corpsoberleidung sämter, anstatt durch die einzelnen Truppenteile, gegen die der Heeresverwaltung zur Dedung des Betrags gezahlten Etatspreise, füllt nun diese Summe niedriger stellen würden. Der „Reichsangeiger“ bezeichnet die Behauptung als vollständig falsch und unrichtig. Die Berechnung leide an einer Reihe von Fehlkalkulationen und fehlt, da sie die möglichen Ersparnisse viel höher angebe, als sie tatsächlich seien würden. Die Städte des preußischen Heeres werde vom „Vorwärts“ um rund 65 000 Mann zu hoch angenommen. Nachdem auch bei anderen Aufzählungen und Berechnungen des „Vorwärts“, z. B. in Bezug auf Fuß, Großeute, Drillich u. s. w., Fehler und Fehler nachgewiesen sind, schließt der „Reichsangeiger“. Es wäre gänzlich verfehlt, den Truppen das System der Selbstverwaltung auf diesem Gebiet und die Möglichkeit, Ersparnisse zu machen, zu entziehen. Der Staat würde durch solche Maßnahmen zweifellos mehr belastet werden.

Berlin. 23. Februar. (Telegramm.) Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ bestätigt, daß der Gouverneur Freiherr von Schele aus dem Colonialbüro scheiden werde.

Da eine Berathung des Colonial-Etats in der Batzel-Kommission bevorstehe, werde die Regierung zunächst zwecklos Gelegenheit nehmen, die Gründung des Auschreibungs- zu erweitern. (Der „Köln. B.“ wird bestätigt, daß Herr v. Schele mit der Unterwerfung unter die Colonialabteilung nicht einverstanden ist; weiter aber wird dem rheinischen Blatte berichtet:

„Mit Sicherheit kann angenommen werden, daß auch in Bezug auf große coloniale Pläne zwischen den Kämpfern der Zentralregierung und dem Herrn v. Schele nicht unerhebliche Meinungsverschiedenheiten bestehen. Zu wiederholten Malen habe er sich gezeigt, daß Herr v. Schele die Bildung kräftiger Colonialgesellschaften nicht mit glänzendem Auge betrachtete und es vorgezogen hätte, wenn die Colonisation durch kleine Einwanderer hätte bewerkstelligt werden können. Insbesondere war er den Abtretern erheblicher Vätergebeten an Erwerbsgesellschaften nicht geneigt, und die unter solchen Bedingungen zu Grunde kommenden Gesellschaften fanden bei ihm keine Anerkennung. Dies ist wohl erst in allerletzter Zeit in voller Stärke dargegetreten. Nun würde auch nach unserer Ansicht dieselbe Art der Colonisation zu bevorzugen sein, die sich auf eine massenhafte Einwanderung von Deutschen stütze. Aber nach dem Urtheil aller Sachverständigen wäre höchstens aus kleinen Gebieten der Kolonie ausführbar, und auch dafür steht es noch an hervorragenden Erfahrungen. Die wohl allgemeine Ansicht im Mutterlande ging und geht davon, daß man Brasilien vorerst nur als Handels- und Plantagen-Colonie bewegen könnte, daß aber außerhalb dem deutschen Reiche augenblicklich nicht die nötigen Kapitalien zur Verfügung stehen, um eine Klein-Einwanderung, ausgenommen, daß es möglich sei, im Westen zu beginnen. Unter diesen Umständen sieht man es in colonialen Kreisen für einen großen Gewinn, daß endlich deutsches Capital in Form von kräftigen Gesellschaften nach Ostafrika winge und durch das unbestreitbare Rüst, das es übernahm, zur Erforschung unserer Kolonie beitrete. Diese Meinung scheint nicht den Ansichten des Herrn v. Schele entsprechen zu haben, und wie haben den Einindruck, daß diese Gedanken aus das Urtheil begegneten haben, um ihm eine Ablösung von seinem Posten wünschenswert erscheinen zu lassen.“ (D. Ned. d. „Leipziger Tagebl.“)

Berlin. 23. Februar. (Telegramm.) In der gestrigen Delegierten-Versammlung der Berliner Innungen wurde die Begründung einer großen Mittelstandspartei nach dem Muster des Bundes der Handwerke angeregt und der Besluß gefasst, eine umfangreiche politische und wirtschaftliche Agitation zu entfalten. Am 1. März soll eine große öffentliche Versammlung stattfinden.

Berlin. 23. Februar. (Privattelegramm.) Der bürgerliche Magistrat hatte bekanntlich am Vorabend der Ausschöpfungswochende nochmals die Bedingungen formuliert, unter denen er bereit ist, gewisse Zweige der Oekonomie zu übernehmen. Unter dem 14. dieses Monats ist nun dem „Berliner Tageblatt“ folgender Bescheid hierauf eingegangen:

„Auf den gräßlichen Beschluß vom 27. September vorigen Jahres ist dem Magistrat im höheren Auftrage ergestellt mit, daß die Überweisung der Hohenpolizei nur unter den durch meinen Erlaß vom 6. August 1892 bekannt gegebenen Bedingungen anginge, die Überweisung der Verwaltung der Feuerwehr und der Feuerpolizei aber ausgeschlossen ist.“

Außerdem wird der Magistrat erachtet, nunmehr seine endgültige Erklärung abzugeben.

— Zur Illustration der Versicherung des Ministers von Kölle, daß die Regierung sich nur des „Reichsbürgers“ und der „Berliner Correspondenz“ bediene, weisen die „Berl. A.“ auf die Thatache hin, daß die „Nord. Allg. Zeit.“ gestern Abend wiederum allein zwei „hochfachige“ Nachrichten veröffentlichte.

— Während der hannoversche und der westfälische Provinziallandtag zu der Frage der Landwirtschaftskammern eine ablehnende Stellung eingenommen haben, wurde im Provinziallandtag für die Mark Brandenburg die Errichtung einer Landwirtschaftskammer für Brandenburg befürwortet.

— Die Delegierten der Berliner Gewerkschaften beschlossen, wie der „Leipziger Volksbl.“ gemeldet wird, den Gewerkschaften zu empfehlen, den 1. Mai wie in den letzten Jahren zu feiern, also die Arbeitsschule nur dort durchzuführen, wo es, ohne die Interessen der übrigen Arbeiterschaft in Betriebsfreiheit zu ziehen, gelingen könne. Der Gewerkschaftsbrand der Gewerkschaftskommission beträgt 3177.— Die Metallarbeiter wollen den 1. Mai durch Arbeitsschule feiern, selbst auf die Gefahr einer Auspeitung, zumal da von 500 hier Beschäftigten 442 organisiert sind.

— In der vorzeitigen Sitzung des Söder-Gesprecks stand die Organisationsfrage auf der Tagesordnung. Scholz-Berlin beharrte, daß vertikale Interessen und Anstrengungen der Organisation gefährdet seien. Wie ironisch es um die Organisation gestellt sei, dessen, daß von 6000 Berliner Bürgern nur 97 organisiert seien. Das Gewerkschaftsamt weist die sogenannte Kontrollmarke, welche in Berlin bei der Arbeiterschaft keinen Anfang gefunden. (Sehr richtig!) Die Bader sollen sich weniger auf die Berliner Arbeiterschaft und mehr auf ihre eigene Kraft verlassen. — Die Mehrzahl der Delegierten stimmten hierbei. Abgeordnete Legion-Düsseldorf: Die Bader stimmen fast nicht mit die hohe Politik, als um die wirtschaftliche Lage. Eine hohe Organisation verhindert es sich auch von den Belästigungen des Bundesrates nicht viel. — In einer Resolution erklärte sich der Kongress mit 19 gegen 7 Stimmen für die Centralstation. Der Sonntagabend, der 1. April 1895 in Kraft treten soll, öffneten sich die Deutzen zu einem.

— Der Generalsekretär des deutschen Colonialgebiets, Dr. Holzmeyer, hat einen längeren Urlaub erhalten und will eine größere Reihe ins Ausland zu kolonialpolitischen Studien machen. Die Gesellschaft des Generalsekretärs wird vom 1. März ab Herrn v. Bornkampf als Delegierte des Auskusses führen.

Hamburg. 23. Februar. Die „Hamb. R.“ schreibt heute: „Die Jurisdicition, welche der Minister v. Kölle in der vorgerückten Landtagssitzung den polnischen Maßnahmen hat zu Theil werden lassen, wird überall, wo deutsch empfunden und gesprochen wird, mit Grausam-

heit begrüßt werden. Es ist erfreulich, daß die deutsch-rende Bevölkerung in Bojen und Westpreußen jetzt wieder Hoffnung zu haben scheint, auf das Wohlwollen der Regierung bei ihrer Abwehr der polnisch-deutschen Belästigungen rechnen zu können. Das Herz von Kölle und sonst einen glücklichen Tag hatte, zeigte die energische und würdige Art, in der er die von freisinniger Seite an ihm gelebte unberedtige Kritik zurückwarf. Herr von Kölle wird den richtigen politischen Weg auch nach eigenen Gejubeln selber finden, aber die Gegner sind Kölle's ist jedenfalls immer ein guter Wegweiser dafür.“

M. Gladbach. 23. Februar. Eine „Soziale Ausflugsstelle“ wird in M. Gladbach (Rheinland) am 1. März d. J. durch „Arbeiterwohl“ und „Volksverein“ (beides katholische Vereine) errichtet. Sie geht zunächst auf Anfrage aus denjenigen Orten, in denen keine Volksküche besteht, schriftlich Auskunft in allen Angelegenheiten der Arbeiterversicherung, also nur in Kranken-, Unfall-, Alters- und Invaliditätsfällen. Ferner beantragt die „Soziale Ausflugsstelle“ unentgeltlich alle Anfragen, welche Bezug haben auf Gründung und Leitung von Vereinen und Hilfsstellen für erwachsene und jugendliche Arbeiter, Lehrlinge, Arbeitserinner, familiäre Gebisse und Gebühren, Dienstmädchen, Haushaltungs- und Küchenhelfer; von Unterstellungs-, Sterbe- und Spargräben, Arbeitserinner, Bibliotheken, caritative Ausflüsse und Vereinen (Wohltätigkeitsvereine, Kinderbewahrschulen, Waisenhäuser und Erziehungs-Anstalten und Vereine). Gegenüber wird Auskunft ertheilt über Errichtung von Arbeiter-Ausbildungen, Ausstellung von Fabrikordnungen, über Bau von Arbeitserwähnungen u. s. w.

Weimar. 22. Februar. Über das Besinden des Reichstag-abgeordneten Kalmring liegen in den letzten Tagen Berichte um, welche Bevölkerung erzeugen. Die „W. B.“ glaubt in der Lage zu sein, die bald reichlich zu können, daß der Inhalt des Gesetzestextes nicht in einem so frischen Standpunkt feststeht.

Mainz. 22. Februar. Die bietigen „R. Nachrichten“ berichten über einen Fall des Soldatenmordes in Mainz. Der Untersucher Schneiders vom Justizamt Mainz Nr. 13 soll einen Notar einen Friedecke, an der sich eine Scholle befindet, in das Gesicht geschlagen haben, worauf ein Auge sofort ausfiel und das andere darunter verlegt wurde, daß man auch den Verlust dieses Auges befürchtet muss. Streng untersucht ist eingeleitet und der Untersucher in Haft genommen.

Amberg. 22. Februar. Die „Amberger Volkszeitung“ bringt einen Aufruf zur Gründung eines „Oberpfälzischen christlichen Bauernvereins“.

Speyer. 22. Februar. Eine recht eindringliche Lehre von den Konsequenzen der politischen Agitation beim katholischen Clerus hat der jüngste Roman des ultramontanen Pamphletisten „Konrad von Polenland“ gegeben. Unter diesem Pseudonym birgt sich der Priester Josef Bischof, früher in Norddeutschland tätig, in der Kleinstadt Speyer, der für seine literarischen Verdienste durch den Titel eines päpstlichen Hausprälaten ausgezeichnet worden ist. Das jüngste Werk des steigenden Autors führt den Titel „Die Sozialdemokraten und ihre Böse“, als welcheleyt aber neben den Liberalen bezeichnender Weise die „modernen Staatspläne“ genannt werden. Das Buch spricht von „Schwärmer“ oder „vollkommen uniformierten Staatsdienern“ und greift den eigenen Überhaupten des Verfassers, den Bischof Dr. v. Ehrenz, an, der dort als „Bischof Dr. v. Kau“ bezeichnet wird. Die Centrumspresse fragt bei diesem Autoren über das sächsische „Altonen“ des einst hochgefürsten Autors. Als dieser gleich nach 1870 in „historischen“ Romanen das neue deutsche Reich und seine Begleiter verunglimpft, war er seiner Freude wohl gewonnen; darüber sollte die Biographie aber doch nicht vergessen, daß der zeitige alte Polenland sich aus dem früher verherrlichten jungen ganz natürlich entwidet hat.

Zagmaringen. 23. Februar. (Telegramm.) Der Fürst von Hohenlohe ist aus San Remo hierher zurückgekehrt.

Freiburg i. B. 22. Februar. Dem vorbenen veröffentlichten Jahresberichte über die hier bestehende allgemeine Arbeitsbeschaffungsanstalt entnimmt der „Schw. M.“, daß das abgelaufene Jahr wieder ein sehr glänzendes war; es hat nach jeder Richtung den gegebenen Erwartungen entsprochen. In immer weiteren Kreisen haben die Befreiungen der Anstalt gebührende Würdigung und Anerkennung gefunden. Erfreulich ist insbesondere der Umstand, daß die Zahl der in den Landorten untergebrachten gewerblichen wie landwirtschaftlichen Arbeiter eine beträchtliche Zunahme aufweist. Die weibliche Abteilung der Arbeitsbeschaffungsanstalt hatte sich eines stetig zunehmenden Vertrauens zu erfreuen.

Oesterreich-Ungarn.

Wien. 23. Februar. (Telegramm.) Der Großfürst Wladimir wird am Montag Nachmittag hier einzutreffen und in der russischen Botschaft absteigen.

Frankreich.

* In einem Artikel mit der Überschrift: „Wer hat Carnot töten lassen?“ bringt das „Journal“ übermäßig hämische Verdächtigungen gegen den früheren Justizminister Dupuis. Der Leiter dieser Abschätzungen ist Jean de Bonnecou, ein Phantom, der sich in kolossal-schändlichen Dingen für besser unterrichtet hält als der Vater selbst, und scherzt auch diesmal wieder über das Richtige, obwohl er mit einer gewissen Kenntnis verborgener Dinge reicht. Da er aber bestimmte Angaben macht, so müssen sie pro Information weniger frisch erwähnt werden. Bonnecou besitzt z. B. Dupuis am Tage seiner Ankunft in Paris zu dem Beamtentreffen der dortigen Präfektur geladen: „Wenn Drohbriefe für den Staatsbeamten kommen, so gebe man sie ihm nicht! Das würde ich mir unmöglich antun.“ Dagegen soll der damalige Premier direkt oder indirekt mehr als 200 Briefe, welche das Leben des Staatsbeamten bedrohten, in Empfang genommen haben. Er habe also definitiv gewußt, daß die Anarchisten gegen Carnot etwas vorbereitet hätten, obwohl er mit einer gewissen Kenntnis verborgener Dinge reicht. Da er aber bestimmte Angaben macht, so müssen sie pro Information weniger frisch erwähnt werden. Bonnecou besitzt z. B. Dupuis am Tage seiner Ankunft in Paris zu dem Beamtentreffen der dortigen Präfektur geladen: „Wenn Drohbriefe für den Staatsbeamten kommen, so gebe man sie ihm nicht! Das würde ich mir unmöglich antun.“ Dagegen soll der damalige Premier direkt oder indirekt mehr als 200 Briefe, welche das Leben des Staatsbeamten bedrohten, in Empfang genommen haben. Er habe also definitiv gewußt, daß die Anarchisten gegen Carnot etwas vorbereitet hätten, obwohl er mit einer gewissen Kenntnis verborgener Dinge reicht. Da er aber bestimmte Angaben macht, so müssen sie pro Information weniger frisch erwähnt werden. Bonnecou besitzt z. B. Dupuis am Tage seiner Ankunft in Paris zu dem Beamtentreffen der dortigen Präfektur geladen: „Wenn Drohbriefe für den Staatsbeamten kommen, so gebe man sie ihm nicht! Das würde ich mir unmöglich antun.“ Dagegen soll der damalige Premier direkt oder indirekt mehr als 200 Briefe, welche das Leben des Staatsbeamten bedrohten, in Empfang genommen haben. Er habe also definitiv gewußt, daß die Anarchisten gegen Carnot etwas vorbereitet hätten, obwohl er mit einer gewissen Kenntnis verborgener Dinge reicht. Da er aber bestimmte Angaben macht, so müssen sie pro Information weniger frisch erwähnt werden. Bonnecou besitzt z. B. Dupuis am Tage seiner Ankunft in Paris zu dem Beamtentreffen der dortigen Präfektur geladen: „Wenn Drohbriefe für den Staatsbeamten kommen, so gebe man sie ihm nicht! Das würde ich mir unmöglich antun.“ Dagegen soll der damalige Premier direkt oder indirekt mehr als 200 Briefe, welche das Leben des Staatsbeamten bedrohten, in Empfang genommen haben. Er habe also definitiv gewußt, daß die Anarchisten gegen Carnot etwas vorbereitet hätten, obwohl er mit einer gewissen Kenntnis verborgener Dinge reicht. Da er aber bestimmte Angaben macht, so müssen sie pro Information weniger frisch erwähnt werden. Bonnecou besitzt z. B. Dupuis am Tage seiner Ankunft in Paris zu dem Beamtentreffen der dortigen Präfektur geladen: „Wenn Drohbriefe für den Staatsbeamten kommen, so gebe man sie ihm nicht! Das würde ich mir unmöglich antun.“ Dagegen soll der damalige Premier direkt oder indirekt mehr als 200 Briefe, welche das Leben des Staatsbeamten bedrohten, in Empfang genommen haben. Er habe also definitiv gewußt, daß die Anarchisten gegen Carnot etwas vorbereitet hätten, obwohl er mit einer gewissen Kenntnis verborgener Dinge reicht. Da er aber bestimmte Angaben macht, so müssen sie pro Information weniger frisch erwähnt werden. Bonnecou besitzt z. B. Dupuis am Tage seiner Ankunft in Paris zu dem Beamtentreffen der dortigen Präfektur geladen: „Wenn Drohbriefe für den Staatsbeamten kommen, so gebe man sie ihm nicht! Das würde ich mir unmöglich antun.“ Dagegen soll der damalige Premier direkt oder indirekt mehr als 200 Briefe, welche das Leben des Staatsbeamten bedrohten, in Empfang genommen haben. Er habe also definitiv gewußt, daß die Anarchisten gegen Carnot etwas vorbereitet hätten, obwohl er mit einer gewissen Kenntnis verborgener Dinge reicht. Da er aber bestimmte Angaben macht, so müssen sie pro Information weniger frisch erwähnt werden. Bonnecou besitzt z. B. Dupuis am Tage seiner Ankunft in Paris zu dem Beamtentreffen der dortigen Präfektur geladen: „Wenn Drohbriefe für den Staatsbeamten kommen, so gebe man sie ihm nicht! Das würde ich mir unmöglich antun.“ Dagegen soll der damalige Premier direkt oder indirekt mehr als 200 Briefe, welche das Leben des Staatsbeamten bedrohten, in Empfang genommen haben. Er habe also definitiv gewußt, daß die Anarchisten gegen Carnot etwas vorbereitet hätten, obwohl er mit einer gewissen Kenntnis verborgener Dinge reicht. Da er aber bestimmte Angaben macht, so müssen sie pro Information weniger frisch erwähnt werden. Bonnecou besitzt z. B. Dupuis am Tage seiner Ankunft in Paris zu dem Beamtentreffen der dortigen Präfektur geladen: „Wenn Drohbriefe für den Staatsbeamten kommen, so gebe man sie ihm nicht! Das würde ich mir unmöglich antun.“ Dagegen soll der damalige Premier direkt oder indirekt mehr als 200 Briefe, welche das Leben des Staatsbeamten bedrohten, in Empfang genommen haben. Er habe also definitiv gewußt, daß die Anarchisten gegen Carnot etwas vorbereitet hätten, obwohl er mit einer gewissen Kenntnis verborgener Dinge reicht. Da er aber bestimmte Angaben macht, so müssen sie pro Information weniger frisch erwähnt werden. Bonnecou besitzt z. B. Dupuis am Tage seiner Ankunft in Paris zu dem Beamtentreffen der dortigen Präfektur geladen: „Wenn Drohbriefe für den Staatsbeamten kommen, so gebe man sie ihm nicht! Das würde ich mir unmöglich antun.“ Dagegen soll der damalige Premier direkt oder indirekt mehr als 200 Briefe, welche das Leben des Staatsbeamten bedrohten, in Empfang genommen haben. Er habe also definitiv gewußt, daß die Anarchisten gegen Carnot etwas vorbereitet hätten, obwohl er mit einer gewissen Kenntnis verborgener Dinge reicht. Da er aber bestimmte Angaben macht, so müssen sie pro Information weniger frisch erwähnt werden. Bonnecou besitzt z. B. Dupuis am Tage seiner Ankunft in Paris zu dem Beamtentreffen der dortigen Präfektur geladen: „Wenn Drohbriefe für den Staatsbeamten kommen, so gebe man sie ihm nicht! Das würde ich mir unmöglich antun.“ Dagegen soll der damalige Premier direkt oder indirekt mehr als 200 Briefe, welche das Leben des Staatsbeamten bedrohten, in Empfang genommen haben. Er habe also definitiv gewußt, daß die Anarchisten gegen Carnot etwas vorbereitet hätten, obwohl er mit einer gewissen Kenntnis verborgener Dinge reicht. Da er aber bestimmte Angaben macht, so müssen sie pro Information weniger frisch erwähnt werden. Bonnecou besitzt z. B. Dupuis am Tage seiner Ankunft in Paris zu dem Beamtentreffen der dortigen Präfektur geladen: „Wenn Drohbriefe für den Staatsbeamten kommen, so gebe man sie ihm nicht! Das würde ich mir unmöglich antun.“ Dagegen soll der damalige Premier direkt oder indirekt mehr als 200 Briefe, welche das Leben des Staatsbeamten bedrohten, in Empfang genommen haben. Er habe also definitiv gewußt, daß die Anarchisten gegen Carnot etwas vorbereitet hätten, obwohl er mit einer gewissen Kenntnis verborgener Dinge reicht. Da er aber bestimmte Angaben macht, so müssen sie pro Information weniger frisch erwähnt werden. Bonnecou besitzt z. B. Dupuis am Tage seiner Ankunft in Paris zu dem Beamtentreffen der dortigen Präfektur geladen: „Wenn Drohbriefe für den Staatsbeamten kommen, so gebe man sie ihm nicht! Das würde ich mir unmöglich antun.“ Dagegen soll der damalige Premier direkt oder indirekt mehr als 200 Briefe, welche das Leben des Staatsbeamten bedrohten, in Empfang genommen haben. Er habe also definitiv gewußt, daß die Anarchisten gegen Carnot etwas vorbereitet hätten, obwohl er mit einer gewissen Kenntnis verborgener Dinge reicht. Da er aber bestimmte Angaben macht, so müssen sie pro Information weniger frisch erwähnt werden. Bonnecou besitzt z. B. Dupuis am Tage seiner Ankunft in Paris zu dem Beamtentreffen der dortigen Präfektur geladen: „Wenn Drohbriefe für den Staatsbeamten kommen, so gebe man sie ihm nicht! Das würde ich mir unmöglich antun.“ Dagegen soll der damalige Premier direkt oder indirekt mehr als 200 Briefe, welche das Leben des Staatsbeamten bedrohten, in Empfang genommen haben. Er habe also definitiv gewußt, daß die Anarchisten gegen Carnot etwas vorbereitet hätten, obwohl er mit einer gewissen Kenntnis verborgener Dinge reicht. Da er aber bestimmte Angaben macht, so müssen sie pro Information weniger frisch erwähnt werden. Bonnecou besitzt z. B. Dupuis am Tage seiner Ankunft in Paris zu dem Beamtentreffen der dortigen Präfektur geladen: „Wenn Drohbriefe für den Staatsbeamten kommen, so gebe man sie ihm nicht! Das würde ich mir unmöglich antun.“ Dagegen soll der damalige Premier direkt oder indirekt mehr als 200 Briefe, welche das Leben des Staatsbeamten bedrohten, in Empfang genommen haben. Er habe also definitiv gewußt, daß die Anarchisten gegen Carnot etwas vorbereitet hätten, obwohl er mit einer gewissen Kenntnis verborgener Dinge reicht. Da er aber bestimmte Angaben macht, so müssen sie pro Information weniger frisch erwähnt werden. Bonnecou besitzt z. B. Dupuis am Tage seiner Ankunft in Paris zu dem Beamtentreffen der dortigen Präfektur geladen: „Wenn Drohbriefe für den Staatsbeamten kommen, so gebe man sie ihm nicht! Das würde ich mir unmöglich antun.“ Dagegen soll der damalige Premier direkt oder indirekt mehr als 200 Briefe, welche das Leben des Staatsbeamten bedrohten, in Empfang genommen haben. Er habe also definitiv gewußt, daß die Anarchisten gegen Carnot etwas vorbereitet hätten, obwohl er mit einer gewissen Kenntnis verborgener Dinge reicht. Da er aber bestimmte Angaben macht, so müssen sie pro Information weniger frisch erwähnt werden. Bonnecou besitzt z. B. Dupuis am Tage seiner Ankunft in Paris zu dem Beamtentreffen der dortigen Präfektur geladen: „Wenn Drohbriefe für den Staatsbeamten kommen, so gebe man sie ihm nicht! Das würde ich mir unmöglich antun.“ Dagegen soll der damalige Premier direkt oder indirekt mehr als 200 Briefe, welche das Leben des Staatsbeamten bedrohten, in Empfang genommen haben. Er habe also definitiv gewußt, daß die Anarchisten gegen Carnot etwas vorbereitet hätten, obwohl er mit einer gewissen Kenntnis verborgener Dinge reicht. Da er aber bestimmte Angaben macht, so müssen sie pro Information weniger frisch erwähnt werden. Bonnecou besitzt z. B. Dupuis am Tage seiner Ankunft in Paris zu dem Beamtentreffen der dortigen Präfektur geladen: „Wenn Drohbriefe für den Staatsbeamten kommen, so gebe man sie ihm nicht! Das würde ich mir unmöglich antun.“ Dagegen soll der damalige Premier direkt oder indirekt mehr als 200 Briefe, welche das Leben des Staatsbeamten bedrohten, in Empfang genommen haben. Er habe also definitiv gewußt, daß die Anarchisten gegen Carnot etwas vorbereitet hätten, obwohl er mit einer gewissen Kenntnis verborgener Dinge reicht. Da er aber bestimmte Angaben macht, so müssen sie pro Information weniger frisch erwähnt werden. Bonnecou besitzt z. B. Dupuis am Tage seiner Ankunft in Paris zu dem Beamtentreffen der dortigen Präfektur geladen: „Wenn Drohbriefe für den Staatsbeamten kommen, so gebe man sie ihm nicht! Das würde ich mir unmöglich antun.“ Dagegen soll der damalige Premier direkt oder indirekt mehr als 200 Briefe, welche das Leben des Staatsbeamten bedrohten, in Empfang genommen haben. Er habe also