

dem offensivsten Vorzeichen die größten Schwierigkeiten in den Weg legen, politisch, weil der Anhang Spaniens auf der Insel stärker und rapide zusammenbricht und man den Jugendstil fast schon vorher bestimmen kann, wo Spanien sich, außer auf seine Bajonetten, auf nichts mehr zu thun vermögen wird. Die Mission des Marqués de Martínez Campos darf als völlig gescheitert betrachtet werden. Um zu reusten, hätte der Marqués ganz andere Verhältnisse vorfinden und mit ganz anderen Vollmachten ausgestattet sein müssen, als ihm auf dem Weg gegeben waren. So wie die Dinge lagen, konnte Marqués Campos den Hassländigen als Preis für ihre Niederlegung den Waffen sein Äquivalent bieten. Es wäre dann ebenso ziemlich alles beim Alten geblieben, also gerade der Zustand beibehalten worden, den den Insulanern so unerträglich blüht, daß sie um seiner Befreiung willen die Hände des Aufzuges erhoben. Bleibt also nur der Weg der Gewalt. Auf diesem aber sind bis jetzt so geringfügige und so wenig ernsthafte Resultate erzielt worden, daß nicht die Spanier, sondern die Insurgenten mit Beuteaus der weiteren Entwicklung der Dinge entgegesehen haben. Cuba ist handels- und wirtschaftspolitisch in den letzten Jahren unter der spanischen Verwaltung vermauert und zurückgegangen, das gleiche gilt von Spanien selbst.

Die jüngsten Schritte haben jetzt völlig ruiniert, sind, andererseits keinen Kursen entgegenstehen. Und keiner, welche nicht mehr zu verlieren haben, also bei jedem Umsturz nur gewinnen können, sind nur mit ganz unverhältnismäßigen Anstrengungen und Opfern, wenn überhaupt, zu besiegen. Dabei sei Cuba, daß es, wenn es bei Spanien verbleibt, auf seine Wiederherstellung auf dem alten Staatsvertrag verlässt, nicht mehr kann, sondern eher ein noch schwächeres Anziehen des Schraube seiner wirtschaftlichen Ausbeutung gewährleisten mag. Wenn die militärischen und maritimen Rüstungen, welche Spanien zur Bekämpfung des Aufstandes bereits hat machen müssen und noch weiter nach, kosten Millionen über Millionen, deren Beschaffung den Credit des Mutterlandes dennoch schon die an die Grenze seiner Leistungsfähigkeit angetrieben hat und für deren Wiederherstellung zwecklos Cuba in Anmarsch genommen werden wird, sobald Spanien wieder Herr der Lage geworden ist. Das Bewußtsein, daß Spanien, auch wenn es wollte, um seiner Finanzen willen auf intensivste Heranziehung der cubanischen Hilfsquellen nicht verzichten kann, in Verbindung mit der Erkenntnis, daß Cuba unter spanischer Herrschaft niemals gebedingt sich entziehen wird, führt den Insurgents alle Tage neue Recruten zu. Dazu kommt nun noch die kaum mehr notwendige verbilligte Sympathie der Vereinigten Staaten. Die Stützpunktspositionen, welche von den West und anderen Punkten der amerikanischen Küstenlinien nach Cuba auslaufen und dort glücklich landen, haben sich in letzter Zeit aufzuland gehoben, und wäre die Organisation des Aufstandes nicht eine so kostbare und schwierige, so wären die Insurgenten vielleicht schon ab frischende Vorsatz auseinander geworden. Wenn es darum käme, daß die Autonomisten ins Lager der Insurgenten übergegangen wären, wäre durch die staatenkundliche Grundlage für die Aneignung gegeben. Dies zu verhindern wird daher die dringendste politische Aufgabe des Marqués de Martínez Campos sein müssen.

Prinz Ferdinand von Bulgarien sieht die ultramontanen Politiker in nicht geringe Verlegenheit. Sie wollen vor dem Stumpfum der Weltinteressen des Papstthums auf den Katholizismus des Prinzen keine überzeugenden Hoffnungen legen; sie wollen den Prinzen, der ohnehin einen dornenvollen Weg geht, nicht auch noch mit der Aufgabe beladen, die secessionistischen Bulgaren vorerst der Orthodoxie abhängig zu machen. Aber es gefällt ihnen doch ausnahmsweise, daß der Prinz den Gehör gemacht hat, eine Verhüllungsfeier durchzuführen, um die Erziehung seines Sohnes in der katholischen Religion zu ermöglichen. Dass der Prinz den russischen Ansprüchen gegenüber eine größere Widerstandskraft besitzen würde, wenn ihn und seinen Leuten die Konfession nicht von seinem Volke trenne, wenn er fort im Bogen des bulgarischen Volkstums wortet, erscheint diesen Herren nebenbeiverständlich. Die Ultramontanen empfanden es also als eine Ehrenempfindung, um dem Coburger eine schwärende Heilsrede zu dilben. Prinz Ferdinand machte ihnen das Abwehrrecht nicht schwer. Die Entfernung einer bulgarischen Abordnung nach Petersburg, die aus der Schau nach der Amerikawand durch Russland entsprang, die Umstände, unter denen die Errichtung Sankt-Petersburgs erfolgte, das gleichzeitige Er scheinen einer splendid ausgestalteten Schrift, die das Feindmotiv entwölte, „es ist nur ein Bulgare weniger“, ließen keinen Zweifel, wohin das bulgarische Staatswesen treibt. Jüngst, mit halbem Herzen ging dann die ultramontane Presse an Werk, den Prinzen Ferdinand ebenso reizwütiger wie die Alexianer der Stadt Maria berg. Da war es nun recht fatal, daß mit wachsender Besinnlichkeit die Richtung austrat, Prinz Ferdinand wolle, um seinen Viehmarkt der Erfüllung entgegenzuführen, ein Opfer bringen; er wolle seinen Sohn der Orthodoxie zuwerfen. Obwohl die weibliche Verwandtschaft bezeichnete, um den Prinzen, der sich mit solchen Gedanken trug, nicht ins Gesetz zu nehmen, bereitete diese Opfertheorie des Prinzen den Ultramontanen eine erhebliche Verlegenheit und störte sie

empfindlich in der öffentlichen Arbeit der Mohrenküste. Schließlich sah sie den rettenden Erbteil, die ganze Geschichte für eine höchst angenehme Ausgebung der liberalen Entwickelung zu erklären. Vorsichtigerweise setzte sie aber den Prinzen für den Fall, daß er doch so alles tunne, beobachtungswise eine reiche Dokumentation des Schachs über nicht königlicheren Vorwörter an. Im Übrigen bleibt es aber bei dem Erbteil, daß man der liberalen Presse nahezu in bulgarischen Dingen nichts mehr glauben darf und daß die Genußpresse gegen die liberale Presse gegen den französischen, transalpinischen Dienzen Überland mobil gemacht wird. Das Heiligste ist aber lautet: „Was dem Ultramontanismus unbedeutend ist, kann unzweckmäßig wahr sein.“ Wenn Prinz Ferdinand seinen Vorwurf bestreift, geht er reißend mit sich zu Rate, ehe er aus Schmiede nach der russischen Heranziehung mit diplomatischer Verschwiegenheit einen Schritt unternimmt, der ihm die vertriebenen Compagnies eisiger und schweißiger Bundesgenossen in Mittel europa entzieht. Weiletz sagt er sich auch, es könnte sich ereignen, daß er den Katholizismus vergeblich auf dem Klau der Diplomatie und der Eitelkeit aufsetze.

### Deutsches Reich.

\* Leipzig, 5. August. Über die Eröffnung des Bundesoberhauses ergriff das Gepräge und der folgende Bericht eines der wenigen Angen- und Ehrenmenschen zu: Es war am Tage nach dem Siege von Weissenburg, dessen erste Kunde, anfangs nur flüchtig geblieben, den patriotischen Vaterland vertritt, in einem kleinen Zimmer des Stadthauses am Obstmarkt vollen Präsident von Basse in seiner schlichten Weise den bedeutenden Act. Er stand an der Kanzel des grünen Tisches, um die Nähe sagen, ihm gegenüber sahen die Vertreter der Königlichen Behörden der Stadt, der Universität, der Handelskammer, von der die Anregung ausgegangen war, Leipzig zum Sitz des Reichstags zu wählen. Da vom Reichstag erkannt wurde, daß Niemand hätte abstimmen können, vereidigte sich der Präsident selber, daß es mit den einfachen Formeln: „So wahr mir Gott helfe“, es jedem der Reiche überlassen, dem Brauche seiner Heimat und seines Glaubens beizutreten, zu folgen — denn es lag vor, über die Eidesformeln viel Streit zu geben; aber sie sah, einer nach dem andern vereidigte sich der gleichen Formeln. Danach folgten die Begrüßungs-Ansprachen. Erhebend klang die Bedeutung der Heilige durch die Kette des Bürgermeisters Koch, blaustrich, noch warmer und verliebt der Rektor der Universität Professor Barnack der vaterländischen Begeisterung Ausdruck. Und jeder Ansprache folgte die Erwidung des Präsidenten — knapp, geistvoll, edel in der Form. Es war eine unvergleichliche Szene. Am Abend des Sieges von Wittenberg angeklungen.

\* Berlin, 4. August. Der Rektor der Universität Professor Pfleiderer trat gestern in der Halle des Reichstags des Stiftsamt, mit begeisterten Worten für das Heer ein. Das Heer sei eine Schule der Ordnung, der Tapferkeit und der Pflichttreue, der beste Ort, auf dem andauernd Friedens. Der Rektor kündigte seine Ausführungen an die Thatsache, daß gerade vor 100 Jahren Kant's Abhandlung zum „Zwischen Frieden“ erschien, die als Schlüssel seines Systems der praktischen Philosophie und als prächtigster Ausdruck des politischen Denkmals des 19. Jahrhunderts von besonderem Interesse Erwähnung fand auf Kant's Bergdauer, den Abdecks-Pierre, der zweck das Thema eines ewigen Friedens eingehend behandelte, schilderte sodann die Stellung Kant's selbst, der forderte, daß die einzelnen, auf der Basis eines „republikanischen“, d. c. konstitutionellen Verfassung aufgebauten Staaten einen dauernden Friedensbund eingehen sollten und daß das Völkerrecht auf diesem Föderationsum an sich freier Staaten aufzubauen werde, und gebaute eines Kubiz, Rousseau, Herder und Goethe, und der Menschen, die schon die der Idee des ewigen Friedens entgegengebracht. Bedenkt, die wesentlich in dem einen Föderationspact zusammenstehen, daß ein deutscher Föderationsum nur erreichbar sei unter Aufgabe der Selbständigkeit und Schließung des nationalen Staates. An der Hand der geschichtlichen Erfahrung, so sehr Pfleiderer fort, haben wir gesehen, welch ein unverantwortliches Gut der selbständige nationale Staat für ein Volk ist. Gewiss ist der Prinzipien ein unangemessenes Gut für alle Völker, aber das höchste und unbedingt zu erreichende Gut kann und darf es niemals sein, weil kein Volk das Recht hat, ihm das unverantwortliche Gut seiner selbständigen Freiheit zu opfern. Schließend, wie sie schon St. Pierre vorgekündigt, haben sich bisher ja schon oft großartig erwiesen und ihre immer vernachlässigte Ausnutzung kann nur willkommen sein, aber doch nur unter der Bedingung, daß jedenkohlt ein Staat geschaffen werden kann, sie anzuregen oder sich unter allen Umständen ihrem Urtheil zu unterwerfen. Ihre Befürchtung wird sich zu beschönigen haben auf solche Fälle, wo es sich um peripherische Streitfragen des Meins und Deins oder um Fragen der formalen Ehe und internationales Etiquette handelt, wo also sein wesentliches Gebot besteht, eine einzige Sache auf dem Spiele steht. Ob aber ein

solcher Fall vorliegt, wird doch immer nur das beispielige Volk selbst beurteilen können, ganz abgesehen davon, daß es in allen Fällen zweckhaft ist, ob nicht die Schiedsrichter immer mehr oder weniger unter dem Geschäftspunkt ihres eigenen Vorworts urteilen werden. Ganz verkehrt wäre die auch vorgeschlagene allgemeine Entscheidung. Soldatenkriege kommen allerdings in der Hand gewissenhafter Fürsten ein Mittel zu leichtfertigen Kriegen bilden, „das Volk in Waffen“ aber ist das bestreite Mittel zur Bewahrung des Friedens, einmal, weil es dem Nachbar die Lust zum Kriege benimmt, dann aber auch, weil ein Krieg für ein Volk in Waffen zu einer sehr ernsthaften Sache wird, in die auch eine Regierung sich nicht leichtfertig stürzt wird. Freilich alle Möglichkeiten eines Krieges fortzuschaffen, geht nicht an, denn es ist nur einmal in der Weltordnung bestimmt, daß das Leben ein Kampf ist. Wir müssen also dafür sorgen, daß wir, um den unvermeidlichen Kampf und Dasein gewachsen zu sein, alle Kräfte unseres Volkes zur möglichst vollkommenen Tüchtigkeit ausbilden. Welches Mittel wäre hierzu geeigneter, als die Erziehung des Volles in der Schule des Herren? Diese andere Schule gilt mehr oder weniger nur einem besonderen Wißens und Könnens. Die Schule des Herren allein umfaßt den ganzen angehenden Menschen, leiblich und geistig, für die Söhne der unteren Stände segnet sie das Werk der Volksschule fort und gewinnt an Souveränität, Pflichtlichkeit und Ordnung, bei der aus den höheren Schulen hervorgegangenen Jugend bietet sie durch ihre körperlichen Lebhaften ein höchst wertvolles Gegentheil gegen die Einseitigkeit einer gelehrten Bildung, deren ausschließliche Kopfarbeit die Freiheit und Kraft des jugendlichen Körpers leicht verfließen läßt. Und ist allen ohne Unterschied erachtet sie zu den Tagenden, die Grundlage aller bürgerlichen Gesetzung sind, zum Beispiel, zur Tapferkeit, zum Opfergeist und zur Pflichttreue. Wie leicht verkehrt eine Gesellschaft ist, die nur das Erwerbs- und Grünblaß des Friedens kennt, in Materialismus, einem Volk in Waffen, aber wird durch den ersten Embryo des Wissenschaftsdienstes immer auf Neue die Mahnung nahegelegt, nicht an die Güter das Herz zu hängen, die das Leben verhindern dürfen. Und von welchem Werk zummal in unserer Zeit, wie die Banden der gesellschaftlichen Freiheit und Ordnung sich allenfalls zu lösen und zu lösen drohen, die Erweiterung der Autorität ist, das ist gar nicht genug zu schämen. Nicht jede Generation ist so, wie die vor 25 Jahren, berufen, in kriegerischen Leistungen dem Vaterland zu dienen, aber die Erinnerung der Bedeutung der Heilige durch die Kette des Bürgermeisters Koch, blaustrich, noch warmer und verliebt der Rektor der Universität Professor Barnack der vaterländischen Begeisterung Ausdruck. Und jeder Ansprache folgte die Erwidung des Präsidenten — knapp, geistvoll, edel in der Form. Es war eine unvergleichliche Szene. Am Abend des Sieges von Wittenberg angeklungen.

\* Berlin, 4. August. Der Rektor der Universität Professor Pfleiderer trat gestern in der Halle des Reichstags des Stiftsamt, mit begeisterten Worten für das Heer ein. Das Heer sei eine Schule der Ordnung, der Tapferkeit und der Pflichttreue, der beste Ort, auf dem andauernd Friedens. Der Rektor kündigte seine Ausführungen an die Thatsache, daß gerade vor 100 Jahren Kant's Abhandlung zum „Zwischen Frieden“ erschien, die als Schlüssel seines Systems der praktischen Philosophie und als prächtigster Ausdruck des politischen Denkmals des 19. Jahrhunderts von besonderem Interesse Erwähnung fand auf Kant's Bergdauer, den Abdecks-Pierre, der zweck das Thema eines ewigen Friedens eingehend behandelte, schilderte sodann die Stellung Kant's selbst, der forderte, daß die einzelnen, auf der Basis eines „republikanischen“, d. c. konstitutionellen Verfassung aufgebauten Staaten einen dauernden Friedensbund eingehen sollten und daß das Völkerrecht auf diesem Föderationsum an sich freier Staaten aufzubauen werde, und gebaute eines Kubiz, Rousseau, Herder und Goethe, und der Menschen, die schon die der Idee des ewigen Friedens entgegengebracht. Bedenkt, die wesentlich in dem einen Föderationspact zusammenstehen, daß ein deutscher Föderationsum nur erreichbar sei unter Aufgabe der Selbständigkeit und Schließung des nationalen Staates. An der Hand der geschichtlichen Erfahrung, so sehr Pfleiderer fort, haben wir gesehen, welch ein unverantwortliches Gut der selbständige nationale Staat für ein Volk ist. Gewiss ist der Prinzipien ein unangemessenes Gut für alle Völker, aber das höchste und unbedingt zu erreichende Gut kann und darf es niemals sein, weil kein Volk das Recht hat, ihm das unverantwortliche Gut seiner selbständigen Freiheit zu opfern. Schließend, wie sie schon St. Pierre vorgekündigt, haben sich bisher ja schon oft großartig erwiesen und ihre immer vernachlässigte Ausnutzung kann nur willkommen sein, aber doch nur unter der Bedingung, daß jedenkohlt ein Staat geschaffen werden kann, sie anzuregen oder sich unter allen Umständen ihrem Urtheil zu unterwerfen. Ihre Befürchtung wird sich zu beschönigen haben auf solche Fälle, wo es sich um peripherische Streitfragen des Meins und Deins oder um Fragen der formalen Ehe und internationales Etiquette handelt, wo also sein wesentliches Gebot besteht, eine einzige Sache auf dem Spiele steht. Ob aber ein

solcher Fall vorliegt, wird doch immer nur das beispielige Volk selbst beurteilen können, ganz abgesehen davon, daß es in allen Fällen zweckhaft ist, ob nicht die Schiedsrichter immer mehr oder weniger unter dem Geschäftspunkt ihres eigenen Vorworts urteilen werden. Ganz verkehrt wäre die auch vorgeschlagene allgemeine Entscheidung. Soldatenkriege kommen allerdings in der Hand gewissenhafter Fürsten ein Mittel zu leichtfertigen Kriegen bilden, „das Volk in Waffen“ aber ist das bestreite Mittel zur Bewahrung des Friedens, einmal, weil es dem Nachbar die Lust zum Kriege benimmt, dann aber auch, weil ein Krieg für ein Volk in Waffen zu einer sehr ernsthaften Sache wird, in die auch eine Regierung sich nicht leichtfertig stürzt wird. Freilich alle Möglichkeiten eines Krieges fortzuschaffen, geht nicht an, denn es ist nur einmal in der Weltordnung bestimmt, daß das Leben ein Kampf ist. Wir müssen also dafür sorgen, daß wir, um den unvermeidlichen Kampf und Dasein gewachsen zu sein, alle Kräfte unseres Volkes zur möglichst vollkommenen Tüchtigkeit ausbilden. Welches Mittel wäre hierzu geeigneter, als die Erziehung des Volles in der Schule des Herren? Diese andere Schule gilt mehr oder weniger nur einem besonderen Wißens und Könnens. Die Schule des Herren allein umfaßt den ganzen angehenden Menschen, leiblich und geistig, für die Söhne der unteren Stände segnet sie das Werk der Volksschule fort und gewinnt an Souveränität, Pflichtlichkeit und Ordnung, bei der aus den höheren Schulen hervorgegangenen Jugend bietet sie durch ihre körperlichen Lebhaften ein höchst wertvolles Gegentheil gegen die Einseitigkeit einer gelehrten Bildung, deren ausschließliche Kopfarbeit die Freiheit und Kraft des jugendlichen Körpers leicht verfließen läßt. Und ist allen ohne Unterschied erachtet sie zu den Tagenden, die Grundlage aller bürgerlichen Gesetzung sind, zum Beispiel, zur Tapferkeit, zum Opfergeist und zur Pflichttreue. Wie leicht verkehrt eine Gesellschaft ist, die nur das Erwerbs- und Grünblaß des Friedens kennt, in Materialismus, einem Volk in Waffen, aber wird durch den ersten Embryo des Wissenschaftsdienstes immer auf Neue die Mahnung nahegelegt, nicht an die Güter das Herz zu hängen, die das Leben verhindern dürfen. Und von welchem Werk zummal in unserer Zeit, wie die Banden der gesellschaftlichen Freiheit und Ordnung sich allenfalls zu lösen und zu lösen drohen, die Erweiterung der Autorität ist, das ist gar nicht genug zu schämen. Nicht jede Generation ist so, wie die vor 25 Jahren, berufen, in kriegerischen Leistungen dem Vaterland zu dienen, aber die Erinnerung der Bedeutung der Heilige durch die Kette des Bürgermeisters Koch, blaustrich, noch warmer und verliebt der Rektor der Universität Professor Barnack der vaterländischen Begeisterung Ausdruck. Und jeder Ansprache folgte die Erwidung des Präsidenten — knapp, geistvoll, edel in der Form. Es war eine unvergleichliche Szene. Am Abend des Sieges von Wittenberg angeklungen.

\* Mit dieser Befreiung erfolgte im Schießhaus an der Seite der Gattin. Das Beileidtelegramm des Reichskanzlers Fürsten Hohenlohe an den Sohn des verstorbenen Geschichtsschriftstellers, Professor von Sybel in Warburg, hat folgenden Wortlaut:

„Mit dieser Befreiung empfange ich herzlich die Nachricht von dem Ableben des Würdigen Geschichtsschriftstellers, Professor von Sybel in Warburg, der am 1. August gestorben ist. Seine Tätigkeit als Geschichtsschriftsteller und seine Verdienste um die Geschichtswissenschaft und die Kultur des Vaterlandes haben mich sehr beeindruckt. Ich schreibe Ihnen mit großer Freude, daß der Sohn des Würdigen auch eine hervorragende Persönlichkeit ist. Seine Tätigkeit als Geschichtsschriftsteller und seine Verdienste um die Geschichtswissenschaft und die Kultur des Vaterlandes haben mich sehr beeindruckt. Ich schreibe Ihnen mit großer Freude, daß der Sohn des Würdigen auch eine hervorragende Persönlichkeit ist. Seine Tätigkeit als Geschichtsschriftsteller und seine Verdienste um die Geschichtswissenschaft und die Kultur des Vaterlandes haben mich sehr beeindruckt. Ich schreibe Ihnen mit großer Freude, daß der Sohn des Würdigen auch eine hervorragende Persönlichkeit ist. Seine Tätigkeit als Geschichtsschriftsteller und seine Verdienste um die Geschichtswissenschaft und die Kultur des Vaterlandes haben mich sehr beeindruckt. Ich schreibe Ihnen mit großer Freude, daß der Sohn des Würdigen auch eine hervorragende Persönlichkeit ist. Seine Tätigkeit als Geschichtsschriftsteller und seine Verdienste um die Geschichtswissenschaft und die Kultur des Vaterlandes haben mich sehr beeindruckt. Ich schreibe Ihnen mit großer Freude, daß der Sohn des Würdigen auch eine hervorragende Persönlichkeit ist. Seine Tätigkeit als Geschichtsschriftsteller und seine Verdienste um die Geschichtswissenschaft und die Kultur des Vaterlandes haben mich sehr beeindruckt. Ich schreibe Ihnen mit großer Freude, daß der Sohn des Würdigen auch eine hervorragende Persönlichkeit ist. Seine Tätigkeit als Geschichtsschriftsteller und seine Verdienste um die Geschichtswissenschaft und die Kultur des Vaterlandes haben mich sehr beeindruckt. Ich schreibe Ihnen mit großer Freude, daß der Sohn des Würdigen auch eine hervorragende Persönlichkeit ist. Seine Tätigkeit als Geschichtsschriftsteller und seine Verdienste um die Geschichtswissenschaft und die Kultur des Vaterlandes haben mich sehr beeindruckt. Ich schreibe Ihnen mit großer Freude, daß der Sohn des Würdigen auch eine hervorragende Persönlichkeit ist. Seine Tätigkeit als Geschichtsschriftsteller und seine Verdienste um die Geschichtswissenschaft und die Kultur des Vaterlandes haben mich sehr beeindruckt. Ich schreibe Ihnen mit großer Freude, daß der Sohn des Würdigen auch eine hervorragende Persönlichkeit ist. Seine Tätigkeit als Geschichtsschriftsteller und seine Verdienste um die Geschichtswissenschaft und die Kultur des Vaterlandes haben mich sehr beeindruckt. Ich schreibe Ihnen mit großer Freude, daß der Sohn des Würdigen auch eine hervorragende Persönlichkeit ist. Seine Tätigkeit als Geschichtsschriftsteller und seine Verdienste um die Geschichtswissenschaft und die Kultur des Vaterlandes haben mich sehr beeindruckt. Ich schreibe Ihnen mit großer Freude, daß der Sohn des Würdigen auch eine hervorragende Persönlichkeit ist. Seine Tätigkeit als Geschichtsschriftsteller und seine Verdienste um die Geschichtswissenschaft und die Kultur des Vaterlandes haben mich sehr beeindruckt. Ich schreibe Ihnen mit großer Freude, daß der Sohn des Würdigen auch eine hervorragende Persönlichkeit ist. Seine Tätigkeit als Geschichtsschriftsteller und seine Verdienste um die Geschichtswissenschaft und die Kultur des Vaterlandes haben mich sehr beeindruckt. Ich schreibe Ihnen mit großer Freude, daß der Sohn des Würdigen auch eine hervorragende Persönlichkeit ist. Seine Tätigkeit als Geschichtsschriftsteller und seine Verdienste um die Geschichtswissenschaft und die Kultur des Vaterlandes haben mich sehr beeindruckt. Ich schreibe Ihnen mit großer Freude, daß der Sohn des Würdigen auch eine hervorragende Persönlichkeit ist. Seine Tätigkeit als Geschichtsschriftsteller und seine Verdienste um die Geschichtswissenschaft und die Kultur des Vaterlandes haben mich sehr beeindruckt. Ich schreibe Ihnen mit großer Freude, daß der Sohn des Würdigen auch eine hervorragende Persönlichkeit ist. Seine Tätigkeit als Geschichtsschriftsteller und seine Verdienste um die Geschichtswissenschaft und die Kultur des Vaterlandes haben mich sehr beeindruckt. Ich schreibe Ihnen mit großer Freude, daß der Sohn des Würdigen auch eine hervorragende Persönlichkeit ist. Seine Tätigkeit als Geschichtsschriftsteller und seine Verdienste um die Geschichtswissenschaft und die Kultur des Vaterlandes haben mich sehr beeindruckt. Ich schreibe Ihnen mit großer Freude, daß der Sohn des Würdigen auch eine hervorragende Persönlichkeit ist. Seine Tätigkeit als Geschichtsschriftsteller und seine Verdienste um die Geschichtswissenschaft und die Kultur des Vaterlandes haben mich sehr beeindruckt. Ich schreibe Ihnen mit großer Freude, daß der Sohn des Würdigen auch eine hervorragende Persönlichkeit ist. Seine Tätigkeit als Geschichtsschriftsteller und seine Verdienste um die Geschichtswissenschaft und die Kultur des Vaterlandes haben mich sehr beeindruckt. Ich schreibe Ihnen mit großer Freude, daß der Sohn des Würdigen auch eine hervorragende Persönlichkeit ist. Seine Tätigkeit als Geschichtsschriftsteller und seine Verdienste um die Geschichtswissenschaft und die Kultur des Vaterlandes haben mich sehr beeindruckt. Ich schreibe Ihnen mit großer Freude, daß der Sohn des Würdigen auch eine hervorragende Persönlichkeit ist. Seine Tätigkeit als Geschichtsschriftsteller und seine Verdienste um die Geschichtswissenschaft und die Kultur des Vaterlandes haben mich sehr beeindruckt. Ich schreibe Ihnen mit großer Freude, daß der Sohn des Würdigen auch eine hervorragende Persönlichkeit ist. Seine Tätigkeit als Geschichtsschriftsteller und seine Verdienste um die Geschichtswissenschaft und die Kultur des Vaterlandes haben mich sehr beeindruckt. Ich schreibe Ihnen mit großer Freude, daß der Sohn des Würdigen auch eine hervorragende Persönlichkeit ist. Seine Tätigkeit als Geschichtsschriftsteller und seine Verdienste um die Geschichtswissenschaft und die Kultur des Vaterlandes haben mich sehr beeindruckt. Ich schreibe Ihnen mit großer Freude, daß der Sohn des Würdigen auch eine hervorragende Persönlichkeit ist. Seine Tätigkeit als Geschichtsschriftsteller und seine Verdienste um die Geschichtswissenschaft und die Kultur des Vaterlandes haben mich sehr beeindruckt. Ich schreibe Ihnen mit großer Freude, daß der Sohn des Würdigen auch eine hervorragende Persönlichkeit ist. Seine Tätigkeit als Geschichtsschriftsteller und seine Verdienste um die Geschichtswissenschaft und die Kultur des Vaterlandes haben mich sehr beeindruckt. Ich schreibe Ihnen mit großer Freude, daß der Sohn des Würdigen auch eine hervorragende Persönlichkeit ist. Seine Tätigkeit als Geschichtsschriftsteller und seine Verdienste um die Geschichtswissenschaft und die Kultur des Vaterlandes haben mich sehr beeindruckt. Ich schreibe Ihnen mit großer Freude, daß der Sohn des Würdigen auch eine hervorragende Persönlichkeit ist. Seine Tätigkeit als Geschichtsschriftsteller und seine Verdienste um die Geschichtswissenschaft und die Kultur des Vaterlandes haben mich sehr beeindruckt. Ich schreibe Ihnen mit großer Freude, daß der Sohn des Würdigen auch eine hervorragende Persönlichkeit ist. Seine Tätigkeit als Geschichtsschriftsteller und seine Verdienste um die Geschichtswissenschaft und die Kultur des Vaterlandes haben mich sehr beeindruckt. Ich schreibe Ihnen mit großer Freude, daß der Sohn des Würdigen auch eine hervorragende Persönlichkeit ist. Seine Tätigkeit als Geschichtsschriftsteller und seine Verdienste um die Geschichtswissenschaft und die Kultur des Vaterlandes haben mich sehr beeindruckt. Ich schreibe Ihnen mit großer