

1. Beilage zum Leipziger Tageblatt und Anzeiger Nr. 500, Mittwoch, 16. October 1895. (Morgen-Ausgabe.)

Gesetzung aus dem Ausland.

Frankreich.

* Paris, 15. October. (Telegramm.) Der Minister-rath begann heute die Verhandlung der Schaffung einer Colonialarmee.

* Paris, 15. October. (Telegramm.) Auf dem Schiff, das in Bonaux vorst gestern ein neues schweres Geschütz beim Probefeuern mit einer Minengranate. Das Geschütz wurde in eine Stütze zertrümmert.

Russland.

* Petersburg, 15. October. (Telegramm.) Das "Journal de St. Petersburg" bemerkt zu dem Schreiben des Berlin verfassten englischen Botschafters Sir G. Lascelles: "Von seinem kurzen Inhalt her ist dies bedeutende Diplomat durch seine hohen Gesten und durch die Einfachheit seines Charakters es verstanden, bei uns lebhafte Sympathie zu erwecken. Sein Schreiben wird daher in der Gesellschaft unserer Hauptstadt aufmerksam bewertet."

* Petersburg, 15. October. (Telegramm.) Das in verschworene Blätter übergegangene Geleit von dem Rücktritt des finanzministrischen Witten ist vollkommen erstanden. (Wiederholte.)

* Petersburg, 15. October. (Telegramm.) Der "Kraft" veröffentlicht eine Verordnung, betreffend die Bildung eines offiziellen liegenden Artillerie-Parkes für das russische Departement.

Orient.

* Konstantinopel, 15. October. (Telegramm.) Gestern und heute fanden Konferenzen der Botschafter Englands, Frankreichs und Spaniens mit Saad Pasha über die armenische Reformfrage statt. Eine baldige Bekanntmachung ist zu erwarten. Offensichtlich die Politik und Gouvernance mit anerkannter Rücksicht und Rücksicht vorgehen, schließen sich einige Tendenziale noch in Kirchen. Einige und daher gesetzte getrennte armenische Geschäfte sind heute bereits wieder geöffnet.

* London, 15. October. (Telegramm.) Wie die konstantinopler Richterlässe des "Standard" melden, wurde eine Commission, bestehend aus einem griechischen Mitgliede des Staatsrates, Vertretern des Finanzministeriums und der Polizeipräfektur, sowie mehreren Untersuchungsrichtern, ernannt, welche die Erfüllung beobachten und alle Armenen, gegen die keine offensären Beweise, daß sie sich des Anschlags schuldig gemacht, vorliegen, freilassen, seiner Beweismaterial betreffend den jungen Vorgänge fasseln soll. Den Berneben nach ist die britische Regierung fest entschlossen, die Annahme der von England, Frankreich und Russland vertragten Reformen für Armenien durchzuführen, während sie einen starken Druck auf den Sultan ausübt. Die Haltung Englands in der Reformfrage bereitet dem Sultan erste Besorgnisse. — Eine Konstantinopler Meldung der "Times" besagt, der Sultan habe den abgedeckten Reformplan im Grundsatz angenommen, lehne aber ab, diesen unverzüglichs bestätigt zu machen, weil es dadurch den Schein gewinne, ob er unter einem Drude handle. Falls nicht bald in der Reformfrage eine Aenderung geschehe, sei auf die Fortdauer der gegenwärtigen Ruhe kein Verlass. (Welt, Bzg.)

Afien.

* Amsterdam, 15. October. Eine Druckmeldung der "Nieuws van den Dag" und Batavia besagt, daß das nach der Insel Timor abgesetzte portugiesische Kriegsschiff, welches den, am 24. September gemeldeten, dort angebrachten Aufstand unterdrücken sollte, bei dem Kap Drafang (?) auf ein Riff gefahren. Ein niederländischer Regierungsdampfer ist zur Hilfeleistung abgeschickt worden.

* Batavia, 15. October. (Telegramm.) Meldung des Reuter'schen Bureau. Der Kaiser erließ eine Verfügung, welche den japanischen Unterthanen unterlagt, ohne besondere Erlaubnis Koreas zu betreten. — Eine Druckmeldung aus Söul weist mit, daß während der Revierierung, welche durch den Angriff des Anarchistischen Partei auf den königlichen Palast entstand, die Anführer, in das Schlossgemach im Palast einzudringen und 3 Frauen ermordeten, von denen eine mutmaßlich die Königin gewesen ist. (Wiederholte.)

* Hongkong, 15. October. (Telegramm.) Meldung des Reuter'schen Bureau. Der britische Consul, welcher

Schach (Kamutisch am Spieß gebraten) unsren vom Stroh der Tarantasse massiven Gläsern die so nötige Ruhe gönnen konnten.

Am nächsten Morgen begann der interessanteste Theil unserer Bergfahrt. Das Thal verzog sich zur Schlucht, der sogenannten "Dariel-Schlucht", 1257 m hoch gelegen, die Saronische Porta der Alten. Dieses Felsenthal hat zwar nicht die Reinheit der Via mala unserer Schweiz, ist aber durch die greelle Gestaltung und den brennenden Strom, der einzog, sich direkt neben der erhöhten Straße über Riesenhöhe branend und wild schwammend flirzt, äußerst anziehend. Nach etwa 1 Meile öffnet sich der Engpass wieder, und das Augs. sucht rechts in Höhelnköpfen den Beherrschter der Bergriesen, den Rossel, den Hals des Prometheos, der hier einen Gletscher, den Djendora-Gletscher, zu Thal sendet. Bald ziegt sich im hellen Morgenjauchende der Schweizwald des 2014 m hohen Giganten, und als wir ein kleines Stationengebäude erreichten, wo gewöhnlich nicht angehalten wird, wurde beschlossen, von hier aus den Gletscher zu bestiegen, welcher Weg etwa drei Stunden in Anspruch nahm. Als tüchtige Fußgänger verfüghäufig wie billige Angebote verfüghäufig und folgten einem gruseligen Hüller, dessen Begleitung wir aber noch nötig gehabt hätten, da der Wald nicht zu verfehlten ist. Der schmale, etwa zwei Schritte breite Weg, deinen Anfang über einzelne Watten leitet, wendet sich nach einer kleinen Stunde am Abhang empor, an dem eine üppige Alpenvegetation prangt. Salbei, Kübelkraut, gelbe Blümchen, Habenpusch, Empetrum bilden den Strauß, den sich mein Gletscher, Dr. A., für sein Herbarium bindet. Je höher man kommt, desto steiler werden die Abzüge, und bei einer neuen Biegung des Weges, etwa nach zweihundert Metern, tritt der Gletscher vor den Wanderer, und davon oder erlebt sich das Haupt des Rossel, mit glänzender weißer Schne- und Eisdecke bedekt. Hell strahlte die Sonne hernieder, als wir die Gletscherrücke erreichten, und bei einer Höhe von etwa 2800 m war die Temperatur 15° R. Nach kurzer Rast, während der Führer im vorhandenen Samowar Théa brachte, betraten wir den schmalen Pfad nach den Schneefeldern, deren vier zu überqueren waren, ehe wir die Moräne erreichten. Hier dienten gewöhnliche Trümmersteine liegen der eigentliche Gletscher, der sich hoch

in der ungewöhnlichsten Weise dem Wohl der Stadt Zeit und Kraft erfreut, in solcher Weise verunglimpt wird.

Leipzig, 15. October 1895.

Ewald Blaube, H. Bläthner, Böhme, C. Brüning, Otto Enke, Julius Faureau, G. Gifentscher, Harich, Johanns Heder, Herzog, Dr. Hinze, H. Jochum, Langenbach, Felix Janke, Kohlmann, Aris Mayer, C. G. Maute, Amts-Critics-Secretair, Dr. Nestmann, Rob. Oelschlägel, Paul Piltner, H. J. Repenagen, Carl Scheller, Schmidt, Amtsgerichts-Präsident, Georg Schröder, Em. Sennert, Sieber, Tugendrits-Director, A. Thieme, Thönigen, W. A. Vogel, Richard Zeitschel.

Afrika.

* Paris, 15. October. (Telegramm.) Eine offizielle Depeche aus Tunisie vom 12. October meldet die Belegung des unbeschädigten Theiles der Stadt mit einer Garnison und gibt der Festung Ausdruck, daß in einzigen Tagen wieder normale Zustände und Ruhe hergestellt sein werden. Um Garantis für die vorgesehene Erwähnung zu haben, werden der Premier-Minister und einige Offiziere gefangen gehalten.

Erklärung.

Der Wahlanschluß für den antisemitischen Kandidaten des Deutschen Vereins hat in einem Flugblatt, das durch seine gehässigen und nötigen Taten sich selber richtet, Herrn Justizrat Dr. Schill in seiner Thätigkeit als Stadtverordneten-Beschwerer, insbesondere in Bezug des Verkaufes der Pferdebahn, in einer Weise angegriffen, die wohl gezeigt erscheint, die Staatsanwaltschaft zu beschäftigen. Wir untersetzen füllt und als Stadtverordneten gebunden, verdurch öffentliche Bezeugung dahin abzulegen, daß die Darstellung der Haftungslosigkeit des Herrn Justizrat Dr. Schill in dem erwähnten Flugblatt die Wahrheit zu widerstellt.

Zunächst hat Herr Dr. Schill seine Rede in der fraglichen Anzeigezeit vom 17. Juli d. J. nicht als Beschwerer gehalten, vielmehr hatte er den Vorfall vorher abgezogen. Beweisloft war die Rede durch die gegen die Ankläger, deren einem selber gehörte, von verschiedenen Seiten erhobenen Vorwürfe.

Nach dem Flugblatt soll nun Herr Dr. Schill am Schluß der Rede gesagt haben: „Aber, meine Herren, wenn nur die elektrische Gesellschaft und Peter & Co. bereits mit der Pferdebahn-Gesellschaft abgeschlossen haben und Sie bewilligen den Verlauf nicht, was sollen denn die dann machen? Sie wissen ja gar nicht, ob wir dann einseitig von dem Beitrage zuwidersetzen können!“

Etwas derartiges hat Herr Dr. Schill schlechterdings nicht gesagt. Der willkürliche Schluß der Rede ist in dem Protokoll (aus dem bei der Veröffentlichung im "Tageblatt" nichts hingearbeitet worden ist), wie das Flugblatt wiederum wahrheitswidrig behauptet, vollkommen zutreffend berichtet; Herr Dr. Schill hat einfach das Gerangel, daß die Stadt in die vorliegende Verträge einzutreten schele, als unausführbar gekennzeichnet.

Genau unbegründet sind die weiteren Vorwürfe, die das Flugblatt Herrn Dr. Schill macht.

Zu fragen, ob nicht Demand Pferdebahn-Aktion bestie, lag keineswegs dem Vorsitzenden ob, denn erstens begründet der Besitz von Aktien noch nicht ein Privatisierungsversuch im Sinne der Städteordnung, und zweitens hat sich, wo möglich Privatunternehmen ins Spiel kommen, der Beihilfegesetz gefordert zu melden.

Etwas derartiges hat Herr Dr. Schill schlechterdings nicht gesagt. Der willkürliche Schluß der Rede ist in dem Protokoll (aus dem bei der Veröffentlichung im "Tageblatt" nichts hingearbeitet worden ist), wie das Flugblatt wiederum wahrheitswidrig behauptet, vollkommen zutreffend berichtet; Herr Dr. Schill hat einfach das Gerangel, daß die Stadt in die vorliegende Verträge einzutreten schele, als unausführbar gekennzeichnet.

Genau unbegründet sind die weiteren Vorwürfe, die das Flugblatt Herrn Dr. Schill macht.

Zu fragen, ob nicht Demand Pferdebahn-Aktion bestie, lag keineswegs dem Vorsitzenden ob, denn erstens begründet der Besitz von Aktien noch nicht ein Privatisierungsversuch im Sinne der Städteordnung, und zweitens hat sich, wo möglich Privatunternehmen ins Spiel kommen, der Beihilfegesetz gefordert zu melden.

Etwas derartiges hat Herr Dr. Schill schlechterdings nicht gesagt. Der willkürliche Schluß der Rede ist in dem Protokoll (aus dem bei der Veröffentlichung im "Tageblatt" nichts hingearbeitet worden ist), wie das Flugblatt wiederum wahrheitswidrig behauptet, vollkommen zutreffend berichtet; Herr Dr. Schill hat einfach das Gerangel, daß die Stadt in die vorliegende Verträge einzutreten schele, als unausführbar gekennzeichnet.

Genau unbegründet sind die weiteren Vorwürfe, die das Flugblatt Herrn Dr. Schill macht.

Zu fragen, ob nicht Demand Pferdebahn-Aktion bestie, lag keineswegs dem Vorsitzenden ob, denn erstens begründet der Besitz von Aktien noch nicht ein Privatisierungsversuch im Sinne der Städteordnung, und zweitens hat sich, wo möglich Privatunternehmen ins Spiel kommen, der Beihilfegesetz gefordert zu melden.

Etwas derartiges hat Herr Dr. Schill schlechterdings nicht gesagt. Der willkürliche Schluß der Rede ist in dem Protokoll (aus dem bei der Veröffentlichung im "Tageblatt" nichts hingearbeitet worden ist), wie das Flugblatt wiederum wahrheitswidrig behauptet, vollkommen zutreffend berichtet; Herr Dr. Schill hat einfach das Gerangel, daß die Stadt in die vorliegende Verträge einzutreten schele, als unausführbar gekennzeichnet.

Genau unbegründet sind die weiteren Vorwürfe, die das Flugblatt Herrn Dr. Schill macht.

Zu fragen, ob nicht Demand Pferdebahn-Aktion bestie, lag keineswegs dem Vorsitzenden ob, denn erstens begründet der Besitz von Aktien noch nicht ein Privatisierungsversuch im Sinne der Städteordnung, und zweitens hat sich, wo möglich Privatunternehmen ins Spiel kommen, der Beihilfegesetz gefordert zu melden.

Etwas derartiges hat Herr Dr. Schill schlechterdings nicht gesagt. Der willkürliche Schluß der Rede ist in dem Protokoll (aus dem bei der Veröffentlichung im "Tageblatt" nichts hingearbeitet worden ist), wie das Flugblatt wiederum wahrheitswidrig behauptet, vollkommen zutreffend berichtet; Herr Dr. Schill hat einfach das Gerangel, daß die Stadt in die vorliegende Verträge einzutreten schele, als unausführbar gekennzeichnet.

Genau unbegründet sind die weiteren Vorwürfe, die das Flugblatt Herrn Dr. Schill macht.

Zu fragen, ob nicht Demand Pferdebahn-Aktion bestie, lag keineswegs dem Vorsitzenden ob, denn erstens begründet der Besitz von Aktien noch nicht ein Privatisierungsversuch im Sinne der Städteordnung, und zweitens hat sich, wo möglich Privatunternehmen ins Spiel kommen, der Beihilfegesetz gefordert zu melden.

Etwas derartiges hat Herr Dr. Schill schlechterdings nicht gesagt. Der willkürliche Schluß der Rede ist in dem Protokoll (aus dem bei der Veröffentlichung im "Tageblatt" nichts hingearbeitet worden ist), wie das Flugblatt wiederum wahrheitswidrig behauptet, vollkommen zutreffend berichtet; Herr Dr. Schill hat einfach das Gerangel, daß die Stadt in die vorliegende Verträge einzutreten schele, als unausführbar gekennzeichnet.

Genau unbegründet sind die weiteren Vorwürfe, die das Flugblatt Herrn Dr. Schill macht.

Zu fragen, ob nicht Demand Pferdebahn-Aktion bestie, lag keineswegs dem Vorsitzenden ob, denn erstens begründet der Besitz von Aktien noch nicht ein Privatisierungsversuch im Sinne der Städteordnung, und zweitens hat sich, wo möglich Privatunternehmen ins Spiel kommen, der Beihilfegesetz gefordert zu melden.

Etwas derartiges hat Herr Dr. Schill schlechterdings nicht gesagt. Der willkürliche Schluß der Rede ist in dem Protokoll (aus dem bei der Veröffentlichung im "Tageblatt" nichts hingearbeitet worden ist), wie das Flugblatt wiederum wahrheitswidrig behauptet, vollkommen zutreffend berichtet; Herr Dr. Schill hat einfach das Gerangel, daß die Stadt in die vorliegende Verträge einzutreten schele, als unausführbar gekennzeichnet.

Genau unbegründet sind die weiteren Vorwürfe, die das Flugblatt Herrn Dr. Schill macht.

Zu fragen, ob nicht Demand Pferdebahn-Aktion bestie, lag keineswegs dem Vorsitzenden ob, denn erstens begründet der Besitz von Aktien noch nicht ein Privatisierungsversuch im Sinne der Städteordnung, und zweitens hat sich, wo möglich Privatunternehmen ins Spiel kommen, der Beihilfegesetz gefordert zu melden.

Etwas derartiges hat Herr Dr. Schill schlechterdings nicht gesagt. Der willkürliche Schluß der Rede ist in dem Protokoll (aus dem bei der Veröffentlichung im "Tageblatt" nichts hingearbeitet worden ist), wie das Flugblatt wiederum wahrheitswidrig behauptet, vollkommen zutreffend berichtet; Herr Dr. Schill hat einfach das Gerangel, daß die Stadt in die vorliegende Verträge einzutreten schele, als unausführbar gekennzeichnet.

Genau unbegründet sind die weiteren Vorwürfe, die das Flugblatt Herrn Dr. Schill macht.

Zu fragen, ob nicht Demand Pferdebahn-Aktion bestie, lag keineswegs dem Vorsitzenden ob, denn erstens begründet der Besitz von Aktien noch nicht ein Privatisierungsversuch im Sinne der Städteordnung, und zweitens hat sich, wo möglich Privatunternehmen ins Spiel kommen, der Beihilfegesetz gefordert zu melden.

Etwas derartiges hat Herr Dr. Schill schlechterdings nicht gesagt. Der willkürliche Schluß der Rede ist in dem Protokoll (aus dem bei der Veröffentlichung im "Tageblatt" nichts hingearbeitet worden ist), wie das Flugblatt wiederum wahrheitswidrig behauptet, vollkommen zutreffend berichtet; Herr Dr. Schill hat einfach das Gerangel, daß die Stadt in die vorliegende Verträge einzutreten schele, als unausführbar gekennzeichnet.

Genau unbegründet sind die weiteren Vorwürfe, die das Flugblatt Herrn Dr. Schill macht.

Zu fragen, ob nicht Demand Pferdebahn-Aktion bestie, lag keineswegs dem Vorsitzenden ob, denn erstens begründet der Besitz von Aktien noch nicht ein Privatisierungsversuch im Sinne der Städteordnung, und zweitens hat sich, wo möglich Privatunternehmen ins Spiel kommen, der Beihilfegesetz gefordert zu melden.

Etwas derartiges hat Herr Dr. Schill schlechterdings nicht gesagt. Der willkürliche Schluß der Rede ist in dem Protokoll (aus dem bei der Veröffentlichung im "Tageblatt" nichts hingearbeitet worden ist), wie das Flugblatt wiederum wahrheitswidrig behauptet, vollkommen zutreffend berichtet; Herr Dr. Schill hat einfach das Gerangel, daß die Stadt in die vorliegende Verträge einzutreten schele, als unausführbar gekennzeichnet.

Genau unbegründet sind die weiteren Vorwürfe, die das Flugblatt Herrn Dr. Schill macht.

Zu fragen, ob nicht Demand Pferdebahn-Aktion bestie, lag keineswegs dem Vorsitzenden ob, denn erstens begründet der Besitz von Aktien noch nicht ein Privatisierungsversuch im Sinne der Städteordnung, und zweitens hat sich, wo möglich Privatunternehmen ins Spiel kommen, der Beihilfegesetz gefordert zu melden.

Etwas derartiges hat Herr Dr. Schill schlechterdings nicht gesagt. Der willkürliche Schluß der Rede ist in dem Protokoll (aus dem bei der Veröffentlichung im "Tageblatt" nichts hingearbeitet worden ist), wie das Flugblatt wiederum wahrheitswidrig behauptet, vollkommen zutreffend berichtet; Herr Dr. Schill hat einfach das Gerangel, daß die Stadt in die vorliegende Verträge einzutreten schele, als unausführbar gekennzeichnet.

Genau unbegründet sind die weiteren Vorwürfe, die das Flugblatt Herrn Dr. Schill macht.

Zu fragen, ob nicht Demand Pferdebahn-Aktion bestie, lag keineswegs dem Vorsitzenden ob, denn erstens begründet der Besitz von Aktien noch nicht ein Privatisierungsversuch im Sinne der Städteordnung, und zweitens hat sich, wo möglich Privatunternehmen ins Spiel kommen, der Beihilfegesetz gefordert zu melden.

Etwas derartiges hat Herr Dr. Schill schlechterdings nicht gesagt. Der willkürliche Schluß der Rede ist in dem Protokoll (aus dem bei der Veröffentlichung im "Tageblatt" nichts hingearbeitet worden ist), wie das Flugblatt wiederum wahrheitswidrig behauptet, vollkommen zutreffend berichtet; Herr Dr. Schill hat einfach das Gerangel, daß die Stadt in die vorliegende Verträge einzutreten schele, als unausführbar gekennzeichnet.

Genau unbegründet sind die weiteren Vorwürfe, die das Flugblatt Herrn Dr. Schill macht.

Zu fragen, ob nicht Demand Pferdebahn-Aktion bestie, lag keineswegs dem Vorsitzenden ob, denn erstens begründet der Besitz von Aktien noch nicht ein Privatisierungsversuch im Sinne der Städteordnung, und zweitens hat sich, wo möglich Privatunternehmen ins Spiel kommen, der Beihilfegesetz gefordert zu melden.

Etwas derartiges hat Herr Dr. Schill schlechterdings nicht gesagt. Der willkürliche Schluß der Rede ist in dem Protokoll (aus dem bei der Veröffentlichung im "Tageblatt" nichts hingearbeitet worden ist), wie das Flugblatt wiederum wahrheitswidrig behauptet, vollkommen zutreffend berichtet; Herr Dr. Schill hat einfach das Gerangel, daß die Stadt in die vorliegende Verträge einzutreten schele, als unausführbar gekennzeichnet.

Genau unbegründet sind die weiteren Vorwürfe, die das Flugblatt Herrn Dr. Schill macht.