

## Biblische und Babylonische Urgeschichte.

In der Schule lernen wir, daß Gott die Welt in sechs Tagen erschaffen und daß er am siebten geruht habe. Das lernen wir früh Morgen. Die nächste Stunde oder zwei darauf wird uns in der Naturkunde derselbe, daß zur Erstbildung unserer Erde, geschweige der Welt, hunderttausende von Jahren für jede Epoche nötig gewesen seien. Mit diesem Sachverhalt wird das uns beweisen und wir müssen es glauben. Damit verträgt sich aber nicht die Lehre aus der Religionskunde, und weil in dieser etwas zu viel von den alten Jüden, die durchaus nicht alle vorbildliche Männer waren, gesprochen wird, weil man sogar verlangt, daß man sich die Haupttheorien dieser Sittenbilder eines vergangenen, mit unserem jährligen fühlen möge in Einsicht zu bringen, Cultur deutlich empfinge, und weil man ehrlich schon so viel von den "Märchen" der Bibel gehört hat, willst man die ganze Geschichte in einen Topf und glaubt nicht mehr daran". Nichts eignet sich mehr dazu, einem jugendlichen Menschen eine Sache zu verleidern, als ihm widergesetzte Ausschüttungen als Wahrheiten aufzubringen und ihm obendrein zu verbieten, darüber nachzudenken; und so kommt es, daß ein Lehrer immer mehr genehmender Thell unter Jugend die Religionskunde ohne jene lebhafte Anteilnahme, die nötig ist, um für das ganze Leben Ruhe daraus zu haben, abfügt, ohne den wahren und großen Gedanken des Christenthums zu erkennen. Gleichgültigkeit ist vor am wenigsten schlimme Folge davon.

In der letzten Zeit ist es etwas besser geworden und das Einfließen der Wissenschaften haben sich auch die buchstabengläubigen Theologen nicht entziehen können. Was der Naturwissenschaft nur in geringem Grade gelang, weil sie unverhüllt das Opfer des Glaubens, das Ausgeben aller, liebhabenden Annahmen verlangte, das gelang der Geschichtswissenschaft. Wenn physikalische und geologische Theorie nicht zu überzeugen vermochten, dann Montafon und Babylon konnte man nicht widerstehen. Was dort unter Schutz und Trümmern Jahrtausende geruht hat, das kommt jetzt den modernen wissenschaftlichen Theologen des Glaubens die Wahrheit des Buches Moses.immer mehr läßt man sich auf einen Kritik des alten Testaments ein und verläßt die unbürokratische Vorstellung über die Entstehung der biblischen Bücher. Die Wissenschaft stellt schon längst nicht mehr Bibel und Naturwissenschaft gegenüber. Man hat erkannt, daß diese Gegenstellung von vornherein falsch war, daß vielmehr die biblischen Aussagen speziell über die Weltgeschöpfung überhaupt nicht von dem Forum der ersten naturwissenschaftlichen Forschung gehören, und daß andererseits gewisse mythische oder vermeintliche Resultate der Naturforschung über den letzten Ursprung der Dinge mit wissenschaftlichen Interessen nicht collidiren."

So spricht sich Prof. Dr. Heinrich Zimmer von unserer Universität in einem kleinen Schreiben unter obige Ueberschrift aus, das in den gemischtsprachlichen Darstellungen der "Bordertalschule" (Verleger: J. C. Hinrichs, Preis 80,-), erschienen ist. Diese Publikationen sind ganz außerordentlich förderlich für die Kenntnis des alten Orients, und die populäre, aber durchaus nicht leicht Schreibweise dürfte für die Verbreitung dieser Schriften in gebildeten Kreisen sehr vortheilhaft sein. Das vorliegende Büchlein beschreibt sich mit vier Punkten, mit der Schöpfung, dem Paradies, den Ursätern und der Stadt, und zeigt dabei in Aufführung die vergleichenden Stellen den nicht oder weniger gemeinsamen Inhalt in der jüdischen und in der babylonischen Darstellung nach. Es würde zu weit führen, wenn wir auf alle vier Punkte eingehen wollten, aber einige aus der Schöpfungsgechichte möchten wir doch mitteilen. Der Schöpfungsbericht in Gen. I röhrt in der Form, wie er und jetzt vorliegt, erst aus sehr später Zeit her. Denn er gehört derjenigen Quelle des „die 5 Bücher Mose“ umfassenden großen Sammelwerkes an, die erst in der noch dem

babylonischen Stil, also schiefstens im 6. vorchristlichen Jahrhundert, in gelehren jüdischen Priestertexten zur Riederschrift gekommen ist. Daher der im Allgemeinen strenge monotheistische, den Anschauungen der späteren Zeit entsprechende Zug, der durch das ganze Kapitel geht. Daher auch die etwas mühsame, den gesetzten Verhältnissen verhängnisvolle Art, wie in peinlicher, fast aus Peinlichkeit kreischender Weise die einzelnen Kategorien der Pflanzen und Tierenarten unterschieden werden: jegliches nach seiner Art, ein Andere, das ist gegen zehn Mal im Kapitel wiederholt. Dazu die rein profane Form, in der das Ganze abgefaßt ist. So spricht nicht der Volksmann, der in der Blätterzeit des Holtzäubern dem jüdischen Haushalt des Volksfeinds in poetischer Form Ausdruck zu verleihen verucht. So scheide vielleicht der Gehalt einer Epigonie, der in jenen Studienbüchern angliquisch versteckt ist, seinen Gegenstand ja auch nach allen Seiten von gründlich und eindrücklich zu behandeln.

Der Verfasser führt nun einige solche natürliche, frische Stimmen an: Ps. 80, Jesaja, Cap. 51, Höch 26, Cap. 9. Auch diesen und anderen Stellen des alten Testaments folgen Zimmein, doch die Erzählung von der Weltgeschöpfung sehr lebhaft auch in einer Form bekannt war, bei welcher der eigentlichen Schöpfung ein Kampf Jahos mit dem als Drache gekleideten persönlichsten Urmeer, der Zehow, voranging. Und zwar ist diese Form, Schöpfung mit vorangegangenen Drachenkampf, selbstverständlich die älteren, weil unvollständigeren, mögen auch die Stellen, an welchen dieselbe bezeugt, literarisch ja Theil recht spät fallen. Hier, in diesen Anspielungen der poetischen Bilder, haben wir noch in dichterischer Form die frischen Farben eines mythologischen Bildes: Jaho zieht aus ganz Kampf gegen den Drachen und dessen Helferscharen, zerstört mit dem Schwert in seiner Hand das Haupt des Drachen, noch einer Variante des Mythen folgt die Häupter des Drachen, die dennoch offenbar auch als mehrfach vorgeführt wurde. Während der Drache selbst von Jahr zu Jahr verfeindet wird, fallen seine Helfer vor Jaho's Hände. Mit der Tötung des Drachen, der Spaltung der Erde, der Zehow, beginnt Jahr seine Thatigkeit als Schöpfer der Welt. Wie sind darum berechtigt, für das israelitische Alterthum geradezu von einem Jahre Zehow-Muthus, wie wie die Sage der Käfighalter zuerst wissen, vor und in Verbindung mit der Weltgeschöpfung zu reden.

Schon vor der Wiedererkennung des babylonischen Alterthums durch die Ausgrabungen des lebten halben Jahrhunderts neuwissen wie durch Nachrichten bei gleichzeitigen Schriftsteller von einem eigenhändlichen Schöpfungsbericht der Babylonier. Die betreffenden Nachrichten, wie sie sich momentlich bei dem Kirchenmutter Eusebius finden, gehen zurück auf das Werk eines babylonischen Priesters Berossus, der um das Jahr 300 v. Chr. über die griechische Sprache drei Bücher über sein Heimatland Suskonien schrieb, die später leider verloren gegangen sind, so daß wir nur das davon besitzen, was sich in gelegentlichen Aussagen bei Eusebius, Josephus u. s. w. daran findet. Der Babylonier Berossus erzählt also nach Eusebius:

„Es habe eine Zeit gegeben, in welcher das All dunkler und Wasser gewesen sei. Dann seien wunderbare Wesen von eigentlichem Geiste entstanden. Denn da habe es Menschen mit zwei Flügeln gegeben, einige auch mit vier Flügeln und zwei Gesätern u. s. w. (folgt eine weitere ausführliche Schilderung der Charybiden.) Über sie alle oben habe ein Weiß mit Namen Thamite, d. h. Meer, geherrscht. Bei diesem Thamite das All sei Berossus, habe das All mittleren einzigen gepalpt, aus der einen Hälfte von ihr die Erde, aus der andern den Himmel gemacht und die Lebensseelen, die bei ihr waren, verfügt. Als nun das Land unbewohnt und trüdiges Jahr, habe er bestimmt, einen der Götter den Kopf abzuschneien, mit dem herabfallenden Blute die Erde zu vermischen und so Menschen und Thiere zu bilden. Es habe aber das auch die Sterne, Sonne und Mond und die fünf Planeten geschaffen.“

Dieser in langen Auszügen erhaltenen Bericht des Berossus hat keine volle Bestätigung gefunden durch das teilschriftliche babylonische Schöpfungspos aus der Thontafelsbibliothek Assur, kapital-Sardanapals. Aber knapp bis jetzt leider immer noch eine erhebliche Anzahl von Lücken in dem zur Zeit vorliegenden Texte; immerhin können wir doch aus jezt schon in der Hauptrede des Zusammenhang des Ganzen erläutzen. Die Form ist, wie es für einen berühmten Mythus nicht anders zu erwarten steht, die poetische, der Stil des Epos.

Das babylonische Schöpfungspos beginnt:

„Sich als Broden des Himmels nicht benannt war,  
Drinnen die Erde seinen Raum trug,  
Als nach der Ocean, der unerschöpfliche, die Erzeuger,  
Der Urzeuge Edanot, ihrer Mutter,  
Ihre Wölfe in eins zusammen mischten...“

Da entstanden die ersten Götter.

Wiederum Worte: Im Ursprungs, vor der Geschaffung von Himmel und Erde, war nur die Ursprungs vorhanden, die personifiziert als männliches und weibliches Wesen gedeckt wurde. Letzteres führt den Namen Edanot, derfelbe Name, wie die biblische Zehow, nur in der speziell babylonischen Form des Wortes. Es ist nun weiterhin ausführlich von der Entstehung der Götterreden zu reden. Insbesondere war die Geburt des nachherigen Schöpfungspos Meribus hervorgehoben. Es ist dies der Menschen der Bibel, der Stadtgot von Babylon, der als Beinamen den Titel Bel, der Herr, führt, darum diesen Namen Bel gegeben auch als Eigennamen erhält. Es kommt von Berossus zurückweg Bel. So ist er uns aus dem Alten Testamente bekannt, speziell auch aus der apokryphen Schrift des Alten Testaments, die den Namen führt: Dom Bel zu Babyl.

In diese neuzeitliche Götterreden kommt aber alsbald ein gütig, dadurch hervergerufen, daß Edanot, die Mutter der Götter, unzufrieden mit dem neuen Zustand der Dinge, sich gegen die oberen Götter empört und eines Thals derselben auf ihrer Seite zieht. Nach erschafft sie eigens ungeheurende Wesen, welche ihr als Helfer im Kampfe dienen sollen. Diese Aufteilung Edanots erfordert Radt von Seiten der oberen Götter reicht. Aber keiner der Götter wagt es, den Kampf gegen Edanot anzutreten, bis endlich Meribus-Merabu sich dazu entschließt, unter der Bedingung, daß ihm nach der Bekämpfung Edanots die Königsbarkeit über das Reich zu Theil werde.

Meribus bleibt Sieger im Kampfe, er flieht der Edanot das Schwert in den Leib, macht ihr den Garrot, wirft ihren Leibnamen hin und stellt sich daran. Dann wendet er sich gegen ihre Helferscharen, überwindet auch diese und setzt sie gefangen. Darauf steht er zurück zum Leibnam der Edanot, zerstößt denselben in zwei Teile. Weiter auf das Buch Professor Zimmern's einzugehen, er überläßt sich. Jedermann möge in dem interessanten Büchlein selbst nachlesen. Wir kommen nur noch einmal auf die Einsangszeilen zurück und meinen, daß jedem Kinde die Religionskunden lieber mögen, wenn es anstatt einer unzählbaren Schöpfungsgechichte oder schematischen Aufzählung von Namen und Thalkeiten an die Quellen der alten orientalischen Poësie geführt würde und aus dieser die geistige Grundlage des Christenthums begreifen, damit zugleich eine lebendige Aufklärung der gräßlichen Idee sich anzeigen lernte, die in späteren Jahren den Mann noch warm dosule empfinden läßt.“

## Recitation von Paul Struve.

Pz. Leipzig, 25. Januar. Der Recitator Herr Paul Struve aus Görlitz, hielt im Saale des Hotel de Russie eine Solopartie, der wie einen noch zahlreichen Besuch gewünscht hätten, als er in Wirklichkeit vorhanden war. Die Vorführung

wurde des Herrn Paul Struve ist in der That eine meisterliche Baumstädt's „Frau Holle“ ist in Leipzig schon so oft gespielt worden, daß dies vielleicht mit der Grund gewesen ist,

weithin der Besuch schwächer ausfiel. Aber wie ganz anders

sah es doch die Dichtung in der eigenartigen Behandlung Struve's aus. Die Dichtung wurde durch eine Stimmungskette musikalische melodiomatous Charakter. Darin liegt eine grohe

Gefahr. Die Wurst wird bei solchen Melodramen oft so anspruchsvoll, daß Herr Musikkritiker A. Stiehler-Görlitz, von dem die

Composition berichtet, und der so selbst an einem Stückchen

Glück in wirkstarker Weise zur Gelbung brachte, glücklich vertrieben. Die Wurst greift nur an Stellen ein, wo die Dichtung

ihre Minutierung zu eheischen scheint und willt so ein

wirktvolles, künstlerisches Mittel zur Gelbung des Gesammt-

einbrudes. Es handelt sich dabei um charakteristische Wort- und

Töne.

Herr Struve sprach mit freiem, edlem Ausdruck, ließ Wort nach seiner Bedeutung mostirend, ohne manikirt zu werden und durch Hauptstückliches Pathos allein Erfolg erzielen zu wollen. Zwischen Bühne und Podium muß immer ein Unterschied gewahrt werden. Wer ihn nicht erkennt, hat das Kloko von vorn herein in der Tasche. Die Charakteristik von einzelnen Geklatschen der Dichtung wird eine ganz vortheiliche. Im Vorbergrunde stand natürlich der sangstrophe Hörer, dessen Lieder Herr Struve ansprechen soll, ohne über grobe, gehänselige Routine zu verfügen, und die liebliche Zille, der alte Schäfer, der Junge Romeo, der u. s. w., die damalisch beliebten Szenen, insbesondere die Erinnerung der Frau Holle, gelungen dem Recitator vorzüglich. Aber auch die reizvollen Naturdarbietungen am Hollenstein, beim Maifeste u. s. w., wußte über großartig wiederzugeben. Es fehlt der Recitation nicht an lebhaftem, allseitigen Beifall, hoffentlich wird bei wiederholten Veranthalungen auch der Besuch ein noch

regerer.

## Eisenbahn-Fahrplan.

### Absahrt.

#### I. Sächsische Staatsbahnen.

##### 1) Von Dresdner Bahnhof

A. Linie Leipzig. Vorm.: \*12.35 Nordüberweg vor L. G. m. Tiefbahnhof. — \*13.00 v. üb. Neumarkt-Br. u. Grot. — \*7.10 in. Hof u. Grot. Blaues-Grot. Bef.-Bieg. — \*7.38 (u. Son. — \*8.07 (bis Grottmühle). — \*9.30 (u. Hof u. Grot. — \*10.45 (D-Brug u. Hof u. 2. S. S. — \*12.50 (bis Grottmühle). — \*13.37 (bis Grottmühle). — \*14.45 (bis Blaues-Grot. — \*1.30 (u. Hof u. Grot. — \*15.30 (bis Grottmühle). — \*17.25 (bis Grottmühle). — \*7.48 (u. Hof u. 2. S. Blaues-Grot. — \*9.35 (bis Werda). — \*11.40 (bis Gröden über Werda).

B. Linie Leipzig-Borna-Chemnitz. Vorm.: \*5.30. — \*9.00. — \*11.30. — Radom. — \*13.00. — \*16.00 (bis Grottmühle). — \*10.50.

C. Linie Leipzig-Görlitz-Werdau. Vorm.: \*5.50. — \*9.50.

Rathm.: \*12.32. — \*1.30 (bis Spreetal). — \*2.42. — \*4.45.

— \*6.35 (bis Grottmühle). — \*8.25. — \*11.07 bis Görlitz.

D. Linie Leipzig-Görlitz-Glauchau-Chemnitz. Vorm.: \*5.00. — \*7.30. — \*9.30. — Rathm.: 1.06. — \*10.00. — \*11.30.

E. Linie Leipzig-Görlitz-Rosenburg-Gera. Vorm.: \*5.00. — \*7.30. — \*9.30. — Rathm.: 1.8. — \*10.30. — \*11.30.

F. Nach Berlin. Vorm.: \*3.22 (D-Br. 1. u. 2.). — \*3.37 (Witten-

# Der colossale Erfolg

unseres Nähungs-Verkaufes ist der beste Beweis für unsere Preiswürdigkeit. Ein weiterer Theil unseres Lagers ist bedeutend im Preise herabgesetzt, es befinden sich darunter:

## Handtücher

in Tressl, Jacquard und Damast,  
Halbleinen und Weinleinen.

## Tischtücher

in jeder Größe, in Tressl, Jacquard  
und Damast bis zu den feinsten Geweben.

## Servietten

passend zu den Tischtüchern,  
sowie auch einzeln.

## Bett-Damaste

1/4 und 1/2 breit,  
für Kissen und Deckbetten.

## Damenhemden

aus guten Stoffen, mit Spitze, Hand-  
oder Maschinenstickerei.

## Seidenstoffe

schwarz und farbig  
ganz enorm billig.

## Blousen

in Sammet, Seide, Wolle oder  
Barchent hervorragend billig.

Jede Hausfrau benütze diese Einkaufs-Gelegenheit.

# Steigerwald & Kaiser.