

minister, sondern der Tätigkeit Moltkes war es zu verdanken, daß es überhaupt zur Beschießung kommen konnte. Schließlich wurde aber Paris doch durch den Hunger bewonnen und die Beschießung war nur ein leichter moralischer Druck und eine Genugtuung für die Armee und für das deutsche Volk in der Heimat.

Niemals haben andere als rein sachliche Gründe Rösels Handeln bestimmt, er war ein völlig reiner und aufrichtiger Charakter. Als Bismarck aus politischen Gründen, d. h. aus Rücksicht auf die Haltung der Neutralen, am 28. November die Beschießung des Halle's von Paris durch Beschießung beim Könige beantragte, da animirtes Moltke, nur militärische Gründe könnten bestimmen, wann die Beschießung beginnen können; politisch dürfen nur solche in Betracht kommen, als sie nicht etwas militärisch unzulässiges und unmögliches beanspruchten. Moltke hat dies als Ziel vor Augen, den Fall von Paris und das Brechen des französischen Willens zum Viderhande. Auch er hält die Verbindung der Provinzherren dazu für notwendig und für so wichtig, daß er dazu sogar die Gewissensreue von Paris anheben will. Er sagt, die Gewissensreue lohne sich für acht Tage aufzuhören, ohne daß der Stadts Lebensbedürfnisse für einen halben Tag zurückstehen.

Vorentscheid an, Bismarck habe den March auf Paris für einen großen Fehler gehalten, man hätte nur in das Jüngste Frankreich eindringen sollen. Bismarck hat in der Tat Moltke nach dem Schluß von Sedan gefragt, ob es nicht möglich wäre, nun im Elsass - Lothringen eine verteidigungswürdige Position zu wählen und dann weitere Angriffe zu unternehmen. Moltke ist in diesem Vorhersage eine Stellung der Sache ins Ungeheure und beweist, daß jeden Krieger gegen Frankreich doch das Ziel der Niederwerfung des französischen Heeres und der Stadt von Paris sein" und schreibt kurz vor dem Halle der Hauptstadt:

"Wenn wir jetzt mit den gemachten Erfahrungen uns an den Tag von Sedan zurücksetzen, so würde ich Seiner Majestät doch nichts Besseres vorzuschlagen wissen, als daß wir getan haben: unsere Operationen auf Paris weiter fortzuführen. Waren wir, wie Groß Bismarck es vorschlägt, nach Sedan eine Zeit lang stehen geblieben, so würden die Franzosen dies gewiß als ein Zeichen des Schwäche aufgefaßt und sehr gewonnen haben, sowohl für eine bessere Verteilung und Verwaltung ihrer Hauptstadt sowie ein besser ausgebildetes Verteidigungsgeschäft, als auch für eine bessere Organisation der in den Provinzen gebildeten neuen Arme zu sorgen. Wir würden möglichst diese erste besiegt haben müssen, ehe wir zur Einführung von Paris schreiten könnten, jedenfalls also größeren Schwierigkeiten begegnet sein, als sie schon über Gewissen eingetragen. Denn von Verzehrung im Innern des Landes, auf die der Bundesangler hofft, ist wieder in den Provinzen noch in Paris etwas erfolgt, im Gegenteil rafft sich das ganze Land voll Patriotismus zu den aufrührerischen Beziehungen auf. Die Folge des Bismarck'schen Operationsplanes würde eine bedeutend längere Dauer des Krieges als entsprechend größeren Opfern gewesen sein. Es würde sich auch hier das Wort Napoleon's I. als richtig erwiesen haben, daß der im Kriege und in der Politik einmal verpahte Augenblick für immer verloren ist."

In Bismarcks "Dankanden und Erinnerungen" ist von seinem Kriegerplan nicht mehr die Rede, man darf wohl daraus schließen, daß er fröhlichste keine Ideen von 1870 aufgegeben hatte.

Interessant ist die Scene, in der Bismarck auf sein Drängen am 9. Februar 1871 zum ersten Male an einem militärischen Porträt seines Sohnes teilnahm. Zwei Kriegsverbündete sollten von Paris her nach der Voie geschickt werden. Bismarck hielt die Abfahrt für verhältnißmäßig gelingend. Chauzy sollte sich mit seiner Armee einschaffen und bei Dantzig anlanden, worauf Moltke erwidert, das sei ebenso wahrscheinlich wie eine Landung Chauzy's bei Marseille oder in einem anderen Lande.

Die Amtshabiferten und Meinungsämpfe unserer Herren jener großen Zeit können keineswegs zu einer Bekleidung eines derartigen führen. Dieses Resultat können wir mit Genugtuung und Stolz konstatieren. Bismarck und Moltke waren Meister in ihrem Fach, wie sie in jedem Jahrhundert hervorbringt, und Charaktere, die ihre Überzeugung keiner anderen Aufforderung opfern. Ob es möglich war, die "Schrecken" jener großen Zeiten nominal anzufinden, mag dahingestellt bleiben, unrichtig ist es, daß man das nicht geschehen und wir können Böth's Wort, daß er von sich und Chauzy braucht, auch auf sie anwenden: Das deutsche Volk kann froh sein, daß es gleichzeitig ein paar solche Kerle hatte.

Deutsches Reich.

— Berlin, 29. Dezember. (Agrardemagogie.) Die französische "Kleinste Volksstimme" widmet am Ende des Briefes dem Kaiser einen Artikel, in dem es u. a. heißt: "Alle Hoffnungen sind zu Wasser geworfen... Für die Industrie mag die Landwirtschaft weder frisches... Die Zahl der Bauern verengt sich weiter von Jahr zu Jahr und schließlich mag der Bauerstand zu einem 'Minizum' geworden, das man vollauf unbedacht läßt. Industrie und Handel sind die Göthen. Sie bringen Gold, viel Gold. Vor dem Kapitalismus aber macht heute alles Noten... Es lebt der Industriegeist, es lebt der Kapitalismus!" Man wird bestreben müssen, daß mit einigen Überzeugungen, wie etwa des Werkes Industrie in Deutschland ein Artikel dieser Artart einem sozialistischen Heftblatt alle Farbe machen würde. Will das extreme Agrardemagogie, auch nochmals mit dem Kapitalist der deutschen Landwirtschaft, wesentlich bestreiten geben — was jedoch die "Kreuzzeitung" anstrebt — in so fanatischer Weise die einzelnen Stände gegeneinander heften, so ist das seine Sache; aber dann hat es das Recht verloren, sich über das Benehmen der Singer, Ulrich und Genossen im Reichstage und in der Presse zu entlasten. Im Gegenteil, dann sind die Singer und Genossen vor weniger prächtlichen Elementen, denn sie gestehen doch wenigstens ein, daß der Umsturz der bestehenden Gesellschaft ihr schlimmster Wunsch ist während die Herren von Guise der "Kleinste Volksstimme" sich als Schläger vom Thron und Altar gerufen.

* Berlin, 29. Dezember. (Meinungsämmchen.) Keinesfalls hat unlängst der leitende Minister in Rüdersdorf erklärt, die Einführung einer Reichseinheitssteuer erscheine nicht angebracht. Das erregte natürlich in weiten Kreisen befremdetes Aufsehen. Nun steht der "Augsburger Abendblatt," von zweifellos wohlinformierter Seite folgende Darstellung zu: "Das Auskunfts, daß die Bemerkung eines einzelstaatlichen Ministers in den Kreisen, die sich mit der inneren Politik und insbesondere mit Finanzfragen beschäftigen, erregt hat, erklärt sich daraus, daß man dort nach allen früheren Kenntnissen von maßgebenden Stellen die Einführung einer Reichseinheitssteuer in absehbarer Zeit allerdings für völlig ausgeschlossen halten mußte. Die Verfassung des Deutschen Reiches stände ihr freilich nicht entgegen, im Gegenteil, Artikel 70 läßt die Möglichkeit sogar deutlich offen. Dort heißt es nämlich, daß zur Besteuerung aller gemeinschaftlichen Ausgaben des Reiches zunächst die einzigen Überlebende der Vorjahr dienen, sobann die aus den Zölldiensten gemeinschaftlichen Verbrauchssteuern und aus dem Post- und Telegraphenweisen liegenden gemeinschaftlichen Einnahmen. Insofern die selben durch diese

Einnahmen nicht bedekt werden, sind sie, so lange die Einheitssteuer nicht eingeführt sind, durch Beiträge der einzelnen Bundesstaaten nach Maßgabe ihrer Bevölkerung aufzubringen, womit die jüngst bekannten und von den Bundesstaaten mit wachsendem Wohlbehagen erzeugten Staatsförderungsbeiträge gemeint sind. Also in der Reichsverfassung wird ausdrücklich auf die Möglichkeit einer späteren Einführung besonderer Reichsteuern hingewiesen, worunter natürlich in dieser Allgemeinheit ebenfalls direkt wie indirekt Steuern zu verstehen sind. Im Laufe der seit der Entstehung der Reichsverfassung verflossenen Jahrzehnte hat sich nun aber immer häufiger und entschiedener eine Steuererstellung zwischen dem Reich und den Einzelstaaten ausgebildet. Die letzteren haben mehr und mehr auf die direkten Steuern verzichtet und viele dem Reich überlassen, während sie die direkten Steuern, namentlich die Einkommensteuer, als Haupt- und Grundstock ihrer eigenen Einnahmen fast ausschließlich ausgebaut haben. In Preußen, Sachsen, Hessen, Württemberg, Oldenburg, Anhalt, Baden, Bremen, Hamburg, Südwürttemberg und verschiedensten kleinen Bundesstaaten besteht die allgemeine Einkommensteuer schon lange. Sie wurde in Preußen durch die Königliche Reform zu einer sehr ergiebigen Einnahmequelle für den Staat gemacht und diente dann als Vorbild für ähnliche Reformen in Sachsen, Hessen, Braunschweig, Hamburg, Bremen usw., und zur Einführung einer allgemeinen Einkommensteuer in Bayern und Württemberg. Dadurch in die Einkommensteuer zum leichten Rückgriff für die Steuererhebung aller deutschen Bundesstaaten seit einigen Jahren geworden. Das sie an diese ihre Hauptinnahmequelle zu Gunsten des Reiches verschieben werden, erscheint vollständig ausgeschlossen. Genua wenig denkbare ist es aber auch, daß etwa neben der einzelstaatlichen Einkommensteuer eine Reichseinheitssteuer eingeführt werden könnte, denn dies wäre eine einfach unerträgliche Doppelbesteuerung, die unser ganzes wirtschaftliche Leben untergraben müßte. An eine solche Doppelbesteuerung haben denn auch diejenigen nie gedacht, die seit Jahr und Tag im Reichstage eine Reichseinheitssteuer befürwortet haben. Sie ist momentan ein Viehleidgedanke der Sozialdemokraten, die bereits bei der Reform des Invalidenversicherungsgesetzes eine Erhöhung des Reichshaushaltes von 50 auf 90 % pro Jahr zur Rente und die Erhöhung der hieraus erwartenden Mehrausgaben durch eine Reichsteuer für alle Einkommen über 3000 £ beantragten. Sie wiederholten die Anrechnung beim letzten Plenarsitz, deßen Kosten nach ihrem Antrage auf dem Weg einer progressiven Reichseinheitssteuer für alle, die ein höheres Einkommen von mehr als 3000 £ besitzen, angebracht werden sollten. Aber auch von freiländiger Seite hat man wiederholt die Einführung einer Reichseinheitssteuer befürwortet, ebenso von nationalliberaler Seite. Selbst das Zentrum, das früher aus föderalistischen Rückgründen direkte Reichsteuern bekämpft hat, ist innerhalb einer Reichseinheitssteuer oder einer Reichs-Einkommensteuer nicht mehr abgeneigt. Dagegen haben sich die Vertreter der verbündeten Regierungen bisher regelmäßig mit aller Entschiedenheit gegen jede direkte Reichsteuer und ganz besonders gegen eine Reichs-Einkommensteuer erklärt, und zwar aus allgemein grundlegenden und aus besondern neuzeitlichen Gründen: aus grundsätzlichen, weil der Charakter eines Bundesstaates mit direkten Bundessteuern nicht vereinbar erscheint, auch technischen, weil die Verwaltungsgewalt und die einschlägige Gesetzgebung in den einzelnen Bundesstaaten zu verschoben sind, in der Hauptstadt aber aus dem oben angeführten praktischen Grunde, daß die Bundesstaaten nicht die geringste Neigung haben, nach dem Reich zu operieren. Nach unseren Erfahrungen ist sich an diesem Standpunkt der verbündeten Regierungen zur Frage einer Reichseinheitssteuer nicht das Gegenübergestellt, in daß die erwähnte Bewertung des Auslandschäfers Staatsminister nur als eine unverbindliche, für die wichtigste Frage selbst ganz belanglose Höflichkeitstafel erscheint."

○ Berlin, 29. Dezember. (Telegramm.) Der Kaiser gestaltete heute nachmittag beim Reichstagsabgeordneten Graf v. Bismarck vor und sich sodann nach dem Neuen Palais bei Potsdam zurückzugeben.

○ Berlin, 29. Dezember. (Telegramm.) Der Reichstag erließ heute die Abfahrt für verhältnißmäßig und möglichst schnell, nachdem die Reichsminister bestätigt worden waren, daß man wiederholen die Anrechnung beim letzten Plenarsitz, deßen Kosten nach ihrem Antrage auf dem Weg einer progressiven Reichseinheitssteuer für alle, die ein höheres Einkommen von mehr als 3000 £ besitzen, angebracht werden sollten. Aber auch von freiländiger Seite hat man wiederholt die Einführung einer Reichseinheitssteuer befürwortet, ebenso von nationalliberaler Seite. Selbst das Zentrum, das früher aus föderalistischen Rückgründen direkte Reichsteuern bekämpft hat, ist innerhalb einer Reichseinheitssteuer oder einer Reichs-Einkommensteuer nicht mehr abgeneigt. Dagegen haben sich die Vertreter der verbündeten Regierungen bisher regelmäßig mit aller Entschiedenheit gegen jede direkte Reichsteuer und ganz besonders gegen eine Reichs-Einkommensteuer erklärt, und zwar aus allgemein grundlegenden und aus besondern neuzeitlichen Gründen: aus grundsätzlichen, weil der Charakter eines Bundesstaates mit direkten Bundessteuern nicht vereinbar erscheint, auch technischen, weil die Verwaltungsgewalt und die einschlägige Gesetzgebung in den einzelnen Bundesstaaten zu verschoben sind, in der Hauptstadt aber aus dem oben angeführten praktischen Grunde, daß die Bundesstaaten nicht die geringste Neigung haben, nach dem Reich zu operieren. Nach unseren Erfahrungen ist sich an diesem Standpunkt der verbündeten Regierungen zur Frage einer Reichseinheitssteuer nicht das Gegenübergestellt, in daß die erwähnte Bewertung des Auslandschäfers Staatsminister nur als eine unverbindliche, für die wichtigste Frage selbst ganz belanglose Höflichkeitstafel erscheint."

○ Berlin, 29. Dezember. (Telegramm.) Der Kaiser gestaltete heute nachmittag beim Reichstagsabgeordneten Graf v. Bismarck vor und sich sodann nach dem Neuen Palais bei Potsdam zurückzugeben.

○ Berlin, 29. Dezember. (Telegramm.) Der Reichstag erließ heute die Abfahrt für verhältnißmäßig und möglichst schnell, nachdem die Reichsminister bestätigt worden waren, daß man wiederholen die Anrechnung beim letzten Plenarsitz, deßen Kosten nach ihrem Antrage auf dem Weg einer progressiven Reichseinheitssteuer für alle, die ein höheres Einkommen von mehr als 3000 £ besitzen, angebracht werden sollten. Aber auch von freiländiger Seite hat man wiederholt die Einführung einer Reichseinheitssteuer befürwortet, ebenso von nationalliberaler Seite. Selbst das Zentrum, das früher aus föderalistischen Rückgründen direkte Reichsteuern bekämpft hat, ist innerhalb einer Reichseinheitssteuer oder einer Reichs-Einkommensteuer nicht mehr abgeneigt. Dagegen haben sich die Vertreter der verbündeten Regierungen bisher regelmäßig mit aller Entschiedenheit gegen jede direkte Reichsteuer und ganz besonders gegen eine Reichs-Einkommensteuer erklärt, und zwar aus allgemein grundlegenden und aus besondern neuzeitlichen Gründen: aus grundsätzlichen, weil der Charakter eines Bundesstaates mit direkten Bundessteuern nicht vereinbar erscheint, auch technischen, weil die Verwaltungsgewalt und die einschlägige Gesetzgebung in den einzelnen Bundesstaaten zu verschoben sind, in der Hauptstadt aber aus dem oben angeführten praktischen Grunde, daß die Bundesstaaten nicht die geringste Neigung haben, nach dem Reich zu operieren. Nach unseren Erfahrungen ist sich an diesem Standpunkt der verbündeten Regierungen zur Frage einer Reichseinheitssteuer nicht das Gegenübergestellt, in daß die erwähnte Bewertung des Auslandschäfers Staatsminister nur als eine unverbindliche, für die wichtigste Frage selbst ganz belanglose Höflichkeitstafel erscheint."

○ Berlin, 29. Dezember. (Telegramm.) Der Kaiser gestaltete heute nachmittag beim Reichstagsabgeordneten Graf v. Bismarck vor und sich sodann nach dem Neuen Palais bei Potsdam zurückzugeben.

○ Berlin, 29. Dezember. (Telegramm.) Der Reichstag erließ heute die Abfahrt für verhältnißmäßig und möglichst schnell, nachdem die Reichsminister bestätigt worden waren, daß man wiederholen die Anrechnung beim letzten Plenarsitz, deßen Kosten nach ihrem Antrage auf dem Weg einer progressiven Reichseinheitssteuer für alle, die ein höheres Einkommen von mehr als 3000 £ besitzen, angebracht werden sollte.

○ Berlin, 29. Dezember. (Telegramm.) Der Reichstag erließ heute die Abfahrt für verhältnißmäßig und möglichst schnell, nachdem die Reichsminister bestätigt worden waren, daß man wiederholen die Anrechnung beim letzten Plenarsitz, deßen Kosten nach ihrem Antrage auf dem Weg einer progressiven Reichseinheitssteuer für alle, die ein höheres Einkommen von mehr als 3000 £ besitzen, angebracht werden sollte.

○ Berlin, 29. Dezember. (Telegramm.) Der Reichstag erließ heute die Abfahrt für verhältnißmäßig und möglichst schnell, nachdem die Reichsminister bestätigt worden waren, daß man wiederholen die Anrechnung beim letzten Plenarsitz, deßen Kosten nach ihrem Antrage auf dem Weg einer progressiven Reichseinheitssteuer für alle, die ein höheres Einkommen von mehr als 3000 £ besitzen, angebracht werden sollte.

○ Berlin, 29. Dezember. (Telegramm.) Der Reichstag erließ heute die Abfahrt für verhältnißmäßig und möglichst schnell, nachdem die Reichsminister bestätigt worden waren, daß man wiederholen die Anrechnung beim letzten Plenarsitz, deßen Kosten nach ihrem Antrage auf dem Weg einer progressiven Reichseinheitssteuer für alle, die ein höheres Einkommen von mehr als 3000 £ besitzen, angebracht werden sollte.

○ Berlin, 29. Dezember. (Telegramm.) Der Reichstag erließ heute die Abfahrt für verhältnißmäßig und möglichst schnell, nachdem die Reichsminister bestätigt worden waren, daß man wiederholen die Anrechnung beim letzten Plenarsitz, deßen Kosten nach ihrem Antrage auf dem Weg einer progressiven Reichseinheitssteuer für alle, die ein höheres Einkommen von mehr als 3000 £ besitzen, angebracht werden sollte.

○ Berlin, 29. Dezember. (Telegramm.) Der Reichstag erließ heute die Abfahrt für verhältnißmäßig und möglichst schnell, nachdem die Reichsminister bestätigt worden waren, daß man wiederholen die Anrechnung beim letzten Plenarsitz, deßen Kosten nach ihrem Antrage auf dem Weg einer progressiven Reichseinheitssteuer für alle, die ein höheres Einkommen von mehr als 3000 £ besitzen, angebracht werden sollte.

○ Berlin, 29. Dezember. (Telegramm.) Der Reichstag erließ heute die Abfahrt für verhältnißmäßig und möglichst schnell, nachdem die Reichsminister bestätigt worden waren, daß man wiederholen die Anrechnung beim letzten Plenarsitz, deßen Kosten nach ihrem Antrage auf dem Weg einer progressiven Reichseinheitssteuer für alle, die ein höheres Einkommen von mehr als 3000 £ besitzen, angebracht werden sollte.

○ Berlin, 29. Dezember. (Telegramm.) Der Reichstag erließ heute die Abfahrt für verhältnißmäßig und möglichst schnell, nachdem die Reichsminister bestätigt worden waren, daß man wiederholen die Anrechnung beim letzten Plenarsitz, deßen Kosten nach ihrem Antrage auf dem Weg einer progressiven Reichseinheitssteuer für alle, die ein höheres Einkommen von mehr als 3000 £ besitzen, angebracht werden sollte.

○ Berlin, 29. Dezember. (Telegramm.) Der Reichstag erließ heute die Abfahrt für verhältnißmäßig und möglichst schnell, nachdem die Reichsminister bestätigt worden waren, daß man wiederholen die Anrechnung beim letzten Plenarsitz, deßen Kosten nach ihrem Antrage auf dem Weg einer progressiven Reichseinheitssteuer für alle, die ein höheres Einkommen von mehr als 3000 £ besitzen, angebracht werden sollte.

○ Berlin, 29. Dezember. (Telegramm.) Der Reichstag erließ heute die Abfahrt für verhältnißmäßig und möglichst schnell, nachdem die Reichsminister bestätigt worden waren, daß man wiederholen die Anrechnung beim letzten Plenarsitz, deßen Kosten nach ihrem Antrage auf dem Weg einer progressiven Reichseinheitssteuer für alle, die ein höheres Einkommen von mehr als 3000 £ besitzen, angebracht werden sollte.

○ Berlin, 29. Dezember. (Telegramm.) Der Reichstag erließ heute die Abfahrt für verhältnißmäßig und möglichst schnell, nachdem die Reichsminister bestätigt worden waren, daß man wiederholen die Anrechnung beim letzten Plenarsitz, deßen Kosten nach ihrem Antrage auf dem Weg einer progressiven Reichseinheitssteuer für alle, die ein höheres Einkommen von mehr als 3000 £ besitzen, angebracht werden sollte.

○ Berlin, 29. Dezember. (Telegramm.) Der Reichstag erließ heute die Abfahrt für verhältnißmäßig und möglichst schnell, nachdem die Reichsminister bestätigt worden waren, daß man wiederholen die Anrechnung beim letzten Plenarsitz, deßen Kosten nach ihrem Antrage auf dem Weg einer progressiven Reichseinheitssteuer für alle, die ein höheres Einkommen von mehr als 3000 £ besitzen, angebracht werden sollte.

○ Berlin, 29. Dezember. (Telegramm.) Der Reichstag erließ heute die Abfahrt für verhältnißmäßig und möglichst schnell, nachdem die Reichsminister bestätigt worden waren, daß man wiederholen die Anrechnung beim letzten Plenarsitz, deßen Kosten nach ihrem Antrage auf dem Weg einer progressiven Reichseinheitssteuer für alle, die ein höheres Einkommen von mehr als 3000 £ besitzen, angebracht werden sollte.

○ Berlin, 29. Dezember. (Telegramm.) Der Reichstag erließ heute die Abfahrt für verhältnißmäßig und möglichst schnell, nachdem die Reichsminister bestätigt worden waren, daß man wiederholen die Anrechnung beim letzten Plenarsitz, deßen Kosten nach ihrem Antrage auf dem Weg einer progressiven Reichseinheitssteuer für alle, die ein höheres Einkommen von mehr als 3000 £ besitzen, angebracht werden sollte.

○ Berlin, 29. Dezember. (Telegramm.) Der Reichstag erließ heute die Abfahrt für verhältnißmäßig und möglichst schnell, nachdem die Reichsminister bestätigt worden waren, daß man wiederholen die Anrechnung beim letzten Plenarsitz, deßen Kosten nach ihrem Antrage auf dem Weg einer progressiven Reichseinheitssteuer für alle, die ein höheres Einkommen von mehr als 3000 £ besitzen, angebracht werden sollte.

○ Berlin, 29. Dezember. (Telegramm.) Der Reichstag erließ heute die Abfahrt für verhältnißmäßig und möglichst schnell, nachdem die Reichsminister bestätigt worden waren, daß man wiederholen die Anrechnung beim letzten Plenarsitz, deßen Kosten nach ihrem Antrage auf dem Weg einer progressiven Reichseinheitssteuer für alle, die ein höheres Einkommen von mehr als 3000 £ besitzen, angebracht werden sollte.

○ Berlin, 29. Dezember. (Telegramm.) Der Reichstag erließ heute die Abfahrt für verhältnißmäßig und möglichst schnell, nachdem die Reichsminister bestätigt worden waren, daß man wiederholen die Anrechnung beim letzten Plenarsitz, deßen Kosten nach ihrem Antrage auf dem Weg einer progressiven Reichseinheitssteuer für alle, die ein höheres Einkommen von mehr als 3000 £ besitzen, angebracht werden sollte.

○ Berlin, 29. Dezember. (Telegramm.) Der Reichstag erließ heute die Abfahrt für verhältnißmäßig und möglichst schnell, nachdem die Reichsminister bestätigt worden waren, daß man wiederholen die Anrechnung beim letzten Plenarsitz, deßen Kosten nach ihrem Antrage auf dem Weg einer progressiven Reichseinheitssteuer für alle, die ein höheres Einkommen von mehr als 3000 £ besitzen, angebracht werden sollte.

○ Berlin, 29. Dezember. (Telegramm.) Der Reichstag erließ heute die Abfahrt für verhältnißmäßig und möglichst schnell, nachdem die Reichsminister bestätigt worden waren, daß man wiederholen die Anrechnung beim letzten Plenarsitz, deßen Kosten nach ihrem Antrage auf dem Weg einer progressiven Reichseinheitssteuer für alle, die ein höheres Einkommen von mehr als 3000 £ besitzen, angebracht werden sollte.

○ Berlin, 29. Dezember. (Telegramm.) Der Reichstag erließ heute die Abfahrt für verhältnißmäßig und möglichst schnell, nachdem die Reichsminister bestätigt worden waren, daß man wiederholen die Anrechnung beim letzten Plenarsitz, deßen Kosten nach ihrem Antrage auf dem Weg einer progressiven Reichseinheitssteuer für alle, die ein höheres Einkommen von mehr als 3000 £ besitzen, angebracht werden sollte.

○ Berlin, 29. Dezember. (Telegramm.) Der Reichstag erließ heute die Abfahrt für verhältnißmäßig und möglichst schnell, nachdem die Reichsminister bestätigt worden waren, daß man wiederholen die Anrechnung beim letzten Plenarsitz, deßen Kosten nach ihrem Antrage auf dem Weg einer progressiven Reichseinheitssteuer für alle, die ein höheres Einkommen von mehr als 3000 £ besitzen, angebracht werden sollte.

○ Berlin, 29. Dezember. (Telegramm.) Der Reichstag erließ heute die